

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.О.04
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Клиническая (медицинская) психология

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки

37.04.01 Психология

направленность (профиль)

Психология здоровья

Форма обучения: очно-заочная

Год набора: 2023

Общая трудоемкость: 4 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	1	Итого
Форма контроля	Зачет	
Вид занятий		
Лекции	16	16
Лабораторные	-	-
Практические	48	48
Руководство: курсовые работы (проекты)	-	-
Промежуточная аттестация	-	-
Контактная работа	64	64
Самостоятельная работа	80	80
Контроль	-	-
Итого	144	144

Рабочую программу составил(и):

доцент, к.псх.н. Чапала Т.В.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 37.04.01 Психология, направленность (профиль) Психология здоровья.

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Педагогика и психология»

(протокол заседания № 7 от «8» ноября 2022 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – формирование знаний о фундаментальных и прикладных исследованиях в области клинической психологии, о возможностях клинической психологии в повышении психологических и адаптивных ресурсов человека, в гармонизации психического развития, в профилактике психического здоровья.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: «Психология здоровья».

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Психология стресса», «Современная психотерапия».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и (или) организаций.	ОПК-5.1. Знает принципы организации контроля и оценивания образовательных результатов обучающихся, разработки программ мониторинга; специальные технологии и методы, позволяющие разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	Знать: алгоритмы разработки и проведения программ мониторинга эффективности обучения с учетом особенностей и специфики индивидуальной стрессовой реактивности
		Уметь: применять технологии мониторинга эффективности обучения с учетом особенностей и специфики индивидуальной стрессовой реактивности и предвидеть ближайшие и отдаленные последствия с точки зрения рисков развития общего неспецифического синдрома
	ОПК-5.2. Умеет применять инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития	Владеть: критериями эффективности применения технологий развивающего, коррекционного или реабилитационного характера и прогнозированием последствий принятых решений на основе рисков развития стрессовых реакций. Знать: о резервах и ресурсах организма в противодействии общей неспецифической реактивности, какой психологический

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
	обучающихся; проводить педагогическую диагностику трудностей в обучении	инструментарий применять для диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся; проводить диагностику трудностей в обучении
		Уметь: применять алгоритмы психологической диагностики ресурсов и резервов организма для снижения рисков развития стресса при обучении, отслеживать динамику.
		Владеть: психологическим инструментарием оценки ресурсной и резервной базы обучающихся для развития стрессоустойчивости.
	ОПК-5.3. Владеет действиями (навыками) применения методов контроля и оценки образовательных результатов обучающихся, программ мониторинга образовательных результатов обучающихся, оценки результатов их применения.	Знать: критерии оценки результатов исследования проблем психологии здоровья, алгоритм анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы; основы для разработки программ с методическим обеспечением исследования (теоретического, эмпирического).
		Уметь: осуществлять оценку постановки проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).
		Владеть: научным аппаратом исследования, на основе анализа достижений современной

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
		психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического).
ОПК-8. Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога	ОПК 8.1. Знает основные модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога в сфере психологии здоровья	Знать: основные модели и методы супервизии
		Уметь: анализировать эффективность различных моделей и методов супервизии в сфере психологии здоровья
		Владеть: навыками подбора наиболее эффективных моделей и методов супервизии в каждом конкретном случае
	ОПК 8.2. Умеет использовать современные специальные научные и практические знания для контроля и совершенствования профессиональной деятельности	Знать: современные психологические разработки в области совершенствования профессиональной деятельности
		Уметь: планировать этапы совершенствования профессиональной деятельности
		Владеть: навыками применения современные специальные научные и практические знания для контроля и совершенствования профессиональной деятельности
	ОПК 8.3. Владеет методами, формами и средствами совершенствования профессиональной деятельности психолога	Знать: методы, формы и средства совершенствования профессиональной деятельности психолога
		Уметь: анализировать эффективность различных методов, форм и средств совершенствования профессиональной деятельности психолога
		Владеть: навыками применения различных

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
		методов, форм и средств для совершенствования собственной профессиональной деятельности

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Раздел 1. Введение в клиническую психологию	Лек.1	Тема 1.1 Предмет, объект и	1	2	-	-	-
	Пр.1	Тема 1.1 Предмет, объект и социальная значимость клинической	1	6	5	-	Репродуктивное задание
	Ср. 1	Изучить по учебной и учебно-методической литературе подходы к пониманию разницы медицинской и	1	8	-	-	-
	Лек.2	Тема 1.2 Основные категории теоретического аппарата клинической	1	2	-	-	-
	Пр.2	Тема 1.2 Основные категории теоретического аппарата клинической	1	6	5	-	Репродуктивное задание
	Ср.2	Изучить по учебной и учебно-методической литературе подходы к пониманию клинической и медицинской психологии.	1	8	30	-	Индивидуальное задание 1
	Ср.3	Изучить по учебной литературе тему «Роль клинической психологии и ее	1	8	-	-	-
Раздел 2. Психология и практика	Лек.3	Тема 2.1 Перспективы развития практических знаний медицинской и	1	2	-	-	-
	Пр.3	Тема 2.1 Развитие практики клинической психологии и	1	6	5	2	Репродуктивное задание
	Ср. 4	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	8	-	-	-
	Лек.4	Тема 2.2 Разграничения	1	2	-	-	-
	Пр.4	Тема 2.2 Разграничения патопсихологических симптомов и	1	10	10	2	Репродуктивное задание

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	Ср.5	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	8	-	-	-
Раздел 2. Психология и практика	Лек.5	Тема 3.1 Нарушения личности	1	4	-	-	-
	Пр.5	Тема 3.1 Нарушения личности	1	8	5	-	Репродуктивное задание
	Ср. 6	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	8	-	-	-
	Лек.6	Тема 3.2 Значение клинической психологии	1	2	-	-	-
	Пр.6	Тема 3.2 Значение клинической психологии	1	6	5	-	Репродуктивное задание
	Ср.7	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	8	-	-	-
	Лек.7	Нарушения личности	1	2	-	-	-
	Пр.7	Тема 4.1 Психопрофилактика	1	6	5	2	Репродуктивное задание
	Ср.8	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	8	-	-	-
	Ср. 9	Напишите эссе на тему «Психопатология личности, с использованием примеров	1	8	30	-	Индивидуальное задание 2
	Ср.10	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	8	-	-	-
	ПА	Зачет	1	-	100	6	-
	Итого:			144			

Схема расчета итогового балла баллы за тестирование по темам + баллы за задания, проверяемые вручную + баллы за итоговый тест

5. Образовательные технологии

В процессе изучения данного курса используются следующие образовательные технологии:

- технологии проблемного обучения (практическое занятие №1,2,5,6);
- интерактивная технология (лекция № 2,3 практическое занятие № 3,4,7);
- технология: информационная (лекция № 1,2,3,4,5,6,7);
- технология обучения в сотрудничестве (практические занятия №1,2,5,6);
- социально-воспитательная технология (лекция №1,2,3,4,5,6,7 практическое занятие №1,2,5,6,8).

6. Методические указания по освоению дисциплины

Для успешного овладения дисциплиной студентам необходимо:

- 1) посещать все лекционные и практические занятия, поскольку весь материал взаимосвязан между собой, в случае пропуска по уважительной причине обязательно самостоятельно усвоить соответствующий материал;
- 2) обязательно выполнение всех практических заданий, так как все они оцениваются преподавателем в течение изучения дисциплины и влияют на итоговый результат студента;
- 3) проявлять активность на практических занятиях во время проведения коллоквиума, обсуждения докладов, рефератов.

Самостоятельная работа студентов по данной дисциплине предполагает:

- самостоятельный поиск ответов и необходимой информации по предложенным вопросам;
- выполнение заданий для самостоятельной работы;
- изучение теоретического и лекционного материала, а также обязательной и дополнительной литературы при подготовке к практическим занятиям.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	ОПК-1.1	Тестовые задания № 1-76 Вопросы к зачету № 1,3, 28, 31,34, 35 Репродуктивное задание: Тема 1. Предмет, объект и социальная значимость клинической психологии
1	ОПК-1.2	Тестовые задания № 77-135 Вопросы к зачету № 6, 14 -16, 18, 23, 29 Репродуктивное задание: Тема 2 Основные категории теоретического аппарата клинической психологии.
1	ОПК-1.3	Тестовые задания № 136-150 Вопросы к зачету № 2, 21, 38 Репродуктивное задание: Тема 3. История становления и перспектива клинической психологии, интеграция ее основных разделов.
1	ПК – 1.2	Тестовые задания № 151-230 Вопросы к зачету № 5, 9, 30, 32,33, 36,37 Репродуктивное задание: Тема 4. Разграничения патопсихологических симптомов и психических феноменов.
1	ПК – 1.2	Тестовые задания № 231-305 Вопросы к зачету № 7, 8,10, 11, 17, 19, 20,25, 26, 40, 41 Репродуктивное задание: Тема 5. Нарушения личности
1	ПК – 1.1	Тестовые задания № 306-359 Вопросы к зачету № 4, 13, 27, 28, 39 Репродуктивное задание: Тема 6. Значение клинической психологии для общепсихологической теории.
1	ПК – 1.3	Тестовые задания № 360-500 Вопросы к зачету № 12, 22, 24, 42 Репродуктивное задание: Тема 7. «Психопрофилактика. Психогигиена воспитания, обучения, труда, семьи»

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Репродуктивное задание

(наименование оценочного средства)

Тема 1. Предмет, объект и социальная значимость клинической психологии

Код контролируемой компетенции – ОПК-1.1.

Методические рекомендации по организации

Цель занятия: определение сфер приложения клинической психологии в психологической теории и практике, предмет, объект изучения.

Темы.

1. История становления клинической и медицинской психологии.
2. Клиническая психология как наука — предмет, задачи, сферы приложения.
3. Этиология развития психических расстройств.
4. Практическая деятельность клинических психологов.

Методические указания:

Студенты, изучив научный материал по теме занятия, готовят материал по одной выбранной теме, отчет в виде презентации и информативного доклада к презентации. Презентация и информативный доклад должны соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной тематике;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок;
- чёткая композиция и структура, наличие содержания;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- представленный в полном объёме список использованной литературы;
- корректно оформленный список использованной литературы;
- наличие ссылок на использованную литературу в тексте презентации и информативного доклада;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов;
- самостоятельность изучения материала и анализа;
- отсутствие фактов плагиата.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую

композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

Тема 2. Основные категории теоретического аппарата клинической психологии.

Код контролируемой компетенции – ОПК-1.2.

Вопросы:

Дайте развёрнутую характеристику определениям: «Здоровье», «Болезнь», «Патология», «Норма ВОЗ», «Идеальная норма», «Функциональная норма», «Статистическая норма», «Норматив», «Критерии здоровья ВОЗ», «Критерии психического здоровья ВОЗ».

1. Нарушения ощущений.
2. Как в клинической психологии трактуется проблема интероцепции?
3. Нарушения мышления.
4. Расстройства эмоциональной сферы.
5. Роль психосоциальных факторов в развитии эмоциональных расстройств.
6. Опишите различия общенаучного и клинического определения сознания.
7. Нарушения психических функций как признак помрачения сознания.

Методические указания:

Студенты, изучив научный материал по теме занятия, готовят материал по одной выбранной теме, отчет в виде презентации и информативного доклада к презентации. Презентация и информативный доклад должны соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной тематике;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок;
- чёткая композиция и структура, наличие содержания;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- представленный в полном объёме список использованной литературы;
- корректно оформленный список использованной литературы;
- наличие ссылок на использованную литературу в тексте презентации и информативного доклада;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов;
- самостоятельность изучения материала и анализа;
- отсутствие фактов плагиата.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом

оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

Тема 3. История становления и перспектива клинической психологии, интеграция ее основных разделов.

Код контролируемой компетенции – ОПК-1.3.

Задание: Составьте блок-схему.

Изучите взаимосвязь клинической психологии с другими науками (неврология, психопатология, нейропсихология, психосоматика, психология, патопсихология). Дайте характеристику каждой взаимосвязи. Составьте блок-схему с полной характеристикой каждой взаимосвязи.

Критерии оценки:

Студенту нужно разработать содержание и составить таблицу. Таблица отражает основное содержание темы.

оценка «отлично» выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные задачи, которые решает клиническая психология и ее связь с другими науками, содержательно представлены сферы приложения клинической психодиагностики и функциональные обязанности психологов с учетом задач, рассмотрено 6-7 взаимосвязей клинической психологии с другими науками.

оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Таблица недостаточно полно отражает содержание темы, рассмотрены 4-5 взаимосвязей.

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Таблица неполно отражает содержание темы. рассмотрено 3 взаимосвязи.

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Работа выполнена формально. Таблица недостаточно полно отражает содержание темы, рассмотрено 2 взаимосвязи.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнено не менее 70% репродуктивного задания;

- оценка «не зачтено» если выполнено менее 70% репродуктивного задания.

Тема 4. «Разграничения патопсихологических симптомов и психических феноменов».

Код контролируемой компетенции – ПК-1.2

Задание: Изучите проблему разграничения психологических феноменов и патопсихологических симптомов, с учетом концепции К. Ясперса. Дайте характеристику каждому критерию психического здоровья по ВОЗ, сопроводив примером подготовьте презентацию.

Критерии **психического здоровья** по определению ВОЗ:

- 1) осознание и чувство непрерывности, постоянства своего «Я» (приведите пример);
- 2) чувство постоянства переживаний в однотипных ситуациях (приведите пример);
- 3) критичность к себе и к результатам своей деятельности (приведите пример);
- 4) соответствие психических реакций силе и частоте средовых воздействий (приведите пример);
- 5) способность управления своим поведением в соответствии с общепринятыми нормами (приведите пример);
- 6) способность планировать свою жизнь и реализовывать свои планы (приведите пример);
- 7) способность изменять поведение в зависимости от жизненных ситуаций и обстоятельств (приведите пример).

Методические указания:

Студенты, изучив научный материал по теме занятия, готовят материал по одной выбранной теме, отчет в виде презентации и информативного доклада к презентации. Презентация и информативный доклад должны соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной тематике;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок;
- чёткая композиция и структура, наличие содержания;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- представленный в полном объёме список использованной литературы;
- корректно оформленный список использованной литературы;
- наличие ссылок на использованную литературу в тексте презентации и информативного доклада;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов;
- самостоятельность изучения материала и анализа;
- отсутствие фактов плагиата.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и

техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

Тема 5. «Нарушения личности».

Код контролируемой компетенции ПК-1.2.

Темы:

1. Факторы развития личностных расстройств.
2. Виды личностных расстройств.
3. Классификация личностных расстройств по П.Б. Ганнушкину.
4. Классификация личностных расстройств по А.Е. Личко.
5. Психопатия.
6. Типы акцентуаций по К. Леонгарду.
7. Теория нарушений восприятия С.Я.Рубинштейн.
8. Гиперкинетическое расстройство с дефицитом внимания.
9. Причина расстройств коммуникации и нарушений развития школьных навыков.
10. Виды речевых расстройств.
11. Амнестический синдром, характеристика.

Методические указания:

Студенты, изучив научный материал по теме занятия, готовят материал по одной выбранной теме, отчет в виде презентации и информативного доклада к презентации. Презентация и информативный доклад должны соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной тематике;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок;
- чёткая композиция и структура, наличие содержания;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- представленный в полном объёме список использованной литературы;
- корректно оформленный список использованной литературы;
- наличие ссылок на использованную литературу в тексте презентации и информативного доклада;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов;
- самостоятельность изучения материала и анализа;
- отсутствие фактов плагиата.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими

требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

Тема 6. Значение клинической психологии для общепсихологической теории.

Код контролируемой компетенции – ОПК- 1.1

1. Задание: Составьте таблицу «Задачи и функции психолога в воспитательных учреждениях».
2. Задание: Составьте таблицу «Задачи и функции психолога в образовательных учреждениях».

n/n	Учреждение	Задачи психолога	Функции психолога
1			
2			

Критерии оценки:

Студенту нужно разработать содержание и составить таблицу. Таблица отражает основное содержание темы.

оценка «отлично» выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные задачи, которые решает психолог в данном учреждении, содержательно представлены функциональные обязанности психологов с учетом задач, рассмотрено 6-7 учреждений.

оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Таблица недостаточно полно отражает содержание темы, рассмотрены 4-5 учреждения.

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Таблица неполно отражает содержание темы.

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Работа выполнена формально. Таблица недостаточно полно отражает содержание темы, рассмотрено 3 учреждения

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнено не менее 70% репродуктивного задания;

- оценка «не зачтено» если выполнено менее 70% репродуктивного задания.

Тема 7. «Психогигиена воспитания, обучения, труда, семьи».

Код контролируемой компетенции – ПК- 1.3.

Задание: Составьте блок-схему «Психогигиена воспитания, обучения, семьи».

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если схема полная, содержательная, отражает все основные аспекты изучаемой темы, отражает полные взаимосвязи между ними.

оценка «хорошо» выставляется студенту, если схема полная, содержательная, отражает основные аспекты изучаемой темы, взаимосвязи между ними отражены недостаточно точно.

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если схема не охватывает основные аспекты изучаемой темы. Между отраженными блоками установлены взаимосвязи.

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если схема не охватывает все основные аспекты изучаемой темы. Между отраженными блоками не установлены взаимосвязи.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнено не менее 70% репродуктивного задания;

- оценка «не зачтено» если выполнено менее 70% репродуктивного задания

Краткое описание и регламент выполнения заданий 1, 2, 5, 7.

Подготовка и написание репродуктивного задания включает в себя:

- сбор информации: отбор источников, конспектирование;
- анализ научной литературы;
- письменное оформление реферативного сообщения по презентации;

- подготовка презентации 15-20 слайдов;
- презентация.

Подготовка презентации реферативного доклада к презентации включает в себя:

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) авторская позиция, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т. ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические,

пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

7.2.5. Перечень индивидуальных заданий

Индивидуальное домашнее задание 1.

Изучить по учебной литературе тему «Подходы к пониманию клинической и медицинской психологии». Подготовить эссе.

Код контролируемой компетенции – ПК-1.1 (в части «знать»)

Методические указания:

Краткое описание и регламент выполнения эссе.

Подготовка включает в себя:

1. Новизна текста:

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта

известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);

в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме;

б) соответствие содержания теме и плану;

в) полнота и глубина знаний по теме;

г) обоснованность способов и методов работы с материалом;

е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т. ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т. ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму 20 – 25стр.

От 25- 30 баллов: тема раскрыта полностью, оформление соответствует стандарту: средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы. Ошибки отсутствуют. Презентация по теме.

От 15- 24 баллов - тема раскрыта полностью, оформление соответствует стандарту: средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы. Имеется ряд незначительных ошибок, не затрудняющих понимание текста.

От 6 -14 баллов - задание выполнено, но некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.

От 0-5 баллов - задание выполнено, но некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Отсутствует логика в построении высказывания. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Грамматические правила не соблюдаются

Индивидуальное домашнее задание 2.

Напишите эссе на тему «Психопатология личности», с использованием примера, основанного на реальных событиях.

Код контролируемой компетенции – ПК-1.2 (в части «знать»)

Методические указания:

Краткое описание и регламент выполнения

Подготовка включает в себя:

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме;
- б) соответствие содержания теме и плану;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т. ч. Журн. публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению эссе:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т. ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму 20 – 25 стр.
- г)

Критерии оценки:

От 25 –30 баллов: тема раскрыта полностью, оформление соответствует стандарту: средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы. Ошибки отсутствуют. Презентация по теме.

От 15- 24 баллов - тема раскрыта полностью, оформление соответствует стандарту: средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы. Имеется ряд незначительных ошибок, не затрудняющих понимание текста.

От 6 -14 баллов - задание выполнено, но некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.

От 0-5 баллов - задание выполнено, но некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Отсутствует логика в построении высказывания. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Грамматические правила не соблюдаются

7.2.6. Тестовые задание

Типовой пример задания

Тема 1. «Предмет, объект в клинической психологии».

1. Развитие клинической психологии не связано с развитием:
 - Психологии
 - Медицины
 - **Физики**
 - Физиологии.
2. К основным аффектам, выделенным Б. Спинозой, не относится:
 - Желание
 - Удовольствие
 - **Возбуждение**
 - Неудовольствие
3. Кто ввел понятие «Клиническая психология»?
 - Холл
 - Крепелин
 - **Уитмер**
 - Бехтерев
4. Когда в психиатрическую клинику был внедрен психологический эксперимент?
 - **В 90-х годах XIX в**
 - В 50-х годах XX в
 - В 70-х годах XX в
 - В 90-х годах XX в
5. Кто предложил использовать психологический эксперимент для решения диагностических задач и классификации душевных болезней?
 - **Крепелин**
 - Бехтерев
 - Холл
 - Уитмер

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он верно выполнил 100 - 50 % заданий;

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он верно выполнил менее 49 % заданий.

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 1

№ п/п	Вопросы к зачету
1.	Клиническая (медицинская) психология как специальность — предмет, задачи, сферы приложения
2.	История клинической психологии.
3.	Этиология развития психических расстройств
4.	Практическая деятельность клинических психологов
5.	Симптомы психических нарушений.
6.	Клинико-психологические проблемы формирования здорового образа жизни
7.	Нарушение восприятия
8.	Нарушения мышления
9.	Проблема разграничения психологических феноменов и психопатологических симптомов
10.	Аффективные расстройства настроения
11.	Астенический синдром.
12.	Этические принципы и нормы в профессиональной деятельности клинических психологов
13.	Психологическая коррекция расстройств поведения и эмоций в детском и подростковом возрасте
14.	«Внутренняя картина болезни» и типы индивидуально-личностного реагирования на болезнь
15.	Проблема восстановления высших психических функций
16.	Определения нормы ВОЗ
17.	Особенности самосознания при расстройствах личности и поведения
18.	Проблема восстановления высших психических функций
19.	Нарушения эмоционально-волевой сферы
20.	Нарушения памяти при локальных поражениях мозга
21.	Понятия о психозах, неврозах и психопатиях.
22.	Психические расстройства при соматических заболеваниях и эндокринных нарушениях.
23.	Этиология афазий.
24.	Психические расстройства при интоксикациях нервной системы.
25.	Нарушения памяти
26.	Нарушения внимания при локальных поражениях мозга.
27.	Типы афазий
28.	Практические функции клинических психологов
29.	Основные категории теоретического аппарата клинической психологии
30.	Проблемы дифференциальной диагностики и коррекции
31.	Психологическая коррекция. Ее основные задачи и направления.
32.	Теории галлюцинаций
33.	Агнозия
34.	Критерии психического здоровья
35.	Методы в клинической психологии
36.	Классификация личностных расстройств
37.	Основные этапы возникновения психических расстройств
38.	Факторы возникновения психических расстройств
39.	Построение клинико-психологического исследования
40.	Нарушения ощущений
41.	Нарушения сознания
42.	Правовые аспекты клинико-психологической работы в государственных учреждениях.

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
1	Зачет (выставляется студенту по накопительному рейтингу)	«зачтено»	выставляется студенту, если он набрал по всем учебным мероприятиям, предусмотренным в курсе количество баллов от 40 до 100.
		«не зачтено»	выставляется студенту, если набрал по всем учебным мероприятиям, предусмотренным в курсе количество баллов меньше 40 (то есть от 0 – 39 баллов).

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Човдырова Г.С., Клименко Т.С	Клиническая психология. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Човдырова Г.С., Клименко Т.С.— Год издания:2017. ISBN:978-5-238-01746-4.Тип издания: учебное пособие. Гриф: гриф УМЦ.Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 247 с.	Учебное пособие	2017	ЭБС "IPRbooks"
2	Манжуова Л.Н.	Клинические особенности развития детей с ограниченными возможностями [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. Н. Манжуова. - Алматы :Нур-Принт, 2016. - 115 с. - ISBN 978-601-232-131-9.	Учебное пособие	2016	ЭБС "ZNANIUM.COM"

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Ч.И. Абрамсон	Новые тенденции и перспективы психологической науки [Электронный	Монография	2019	ЭБС "ZNANIUM.COM"

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
		ресурс]/ Ч.И. Абрамсон [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: 2019, ISBN: 978-5-9270-0393-8.Тип издания: монография. Издательство «Институт психологии РАН», 2019.— 640с.			

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- Web of Science[Электронный ресурс]: мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016–. – Режим доступа: apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus[Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004–. – Режим доступа: scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary[Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – Москва: НЭБ, 2000–. – Режим доступа: elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс] : научно-образовательный ресурс содержит учебники и учебные пособия, монографии, производственно-практические, справочные издания, а также деловую литературу для практикующих специалистов за последние 5 лет по гуманитарным, социальным и экономическим наукам, по остальным отраслям знания - за последние 10 лет: всего более 15 тыс. изданий. – Электрон. дан. – Саратов, [2010]— . — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия – бессрочно
2	OfficeStandart	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно; Договор № 727 от 20.07.2016г., срок действия – бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Аудитория для веб-конференций. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования(выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. (УЛК-807)	Экран телевизионный, ширма, прожекторы на штативе, стол преподавательский, стул преподавательский, транспарант-перетяжка, системный блок.
2	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы.	Столы ученические, стулья, ПК с выходом в сеть Интернет.

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования(выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. (Г-401)	