

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.05.02
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория и практика лингвистической экспертизы 2

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)
45.04.01 Филология

Лингвистическая экспертиза

направленность (профиль)/специализация

Форма обучения: очная

Год набора: 2023

Общая трудоемкость: 4 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	3	Итого
Форма контроля	Экзамен	
Вид занятий		
Лекции	4	4
Лабораторные	-	-
Практические	14	14
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	-	-
Промежуточная аттестация	0,35	0,35
Контактная работа	18,35	18,35
Самостоятельная работа	89,65	89,65
Контроль	36	36
Итого	144	144

Рабочую программу составил(и):

профессор, д-р филол. наук, доцент Измestьева И.А.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 45.04.01 Филология

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «30» августа 2022 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель – ввести магистрантов в круг актуальных теоретических проблем и практических вопросов лингвоэкспертологии и лингвоконфликтологии; выработать у студентов навыки комплексного исследования речевого произведения с учетом знаний различных наук (лингвистики, стилистики, права, прагматики и др.), с использованием различных методов лингвистического анализа и в соответствии с выработанными в этой области методологическими основами и методическими принципами проведения лингвистического исследования русскоязычного текста в целях решения возможных или возникших конкретных задач лингвистической экспертизы документных текстов, текстов печатных и электронных СМИ и др.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины, на освоении которых базируется данная дисциплина – «Филология в системе современного гуманитарного знания», «Методы научных исследований в лингвистике», «Экспертный подход к анализу спорных текстов».

Дисциплины, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины – «Научно-исследовательская работа», «Научно-исследовательская практика».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-3. Владеет методами проведения лингвистических экспертиз	ПК-3.2 Выбирает оптимальные методы анализа текста.	Знать: систему методологических принципов и методических приемов лингвистического исследования спорных текстов
		Уметь: выбирать оптимальные методы анализа текста исходя из тематики и проблематики курса.
		Владеть: методическими принципами и приемами лингвистического исследования спорных текстов печатных и электронных СМИ, а также документных текстов.
	ПК-3.3 Проводит семантическую экспертизу, используя словари, поисковые системы, корпусные данные.	Знать: основы семантической экспертизы в рамках судебно-экспертной деятельности.
		Уметь: осмысленно выбирать словари, поисковые системы и базы данных для проведения лингвистического исследования определенного типа спорного текста.
		Владеть: навыками квалифицированной семантической интерпретации, работы с различными типами словарей в соответствии с функционально-стилистической природой текста.

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Модуль 1. Экспертные лингвистические исследования спорных текстов.	Лек 1	Тема 1. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам об экстремизме	3	2	-	-	Собеседование
	Лек. 2	Тема 2. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите интеллектуальной собственности	3	2	-	-	Собеседование
	Пр.1-3	Тема 1. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам об экстремизме	3	6	-	-	Собеседование Лабораторная работа (Экспертное заключение)
	Пр. 4	Тема 2. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите интеллектуальной собственности	3	2	-	-	Собеседование Лабораторная работа (Экспертное заключение)

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	Пр. 5	Тема 3. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам об установлении подлинного смысла официально-деловых документов	3	2	-	-	Собеседование Лабораторная работа (Экспертное заключение)
	Пр. 6-7	Тема 4 Характеристика и методика проведения экспертиз художественного текста. Семантические исследования	3	4	-	-	Собеседование Лабораторная работа (Экспертное заключение)
Итого:				18	-		

5. Образовательные технологии

Дисциплина «Теория и практика лингвистической экспертизы 2» разработана на основе технологии традиционного обучения, предполагающая применение формы обучения: лекция, практическое занятие (семинар), лабораторная работа; методов обучения: наглядные, словесные, практические.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по учебному пособию или по указанным источникам по соответствующей теме;
- ответить на вопросы для самоконтроля;
- выполнить обучающие тестовые задания для самоконтроля;
- выполнить задания практикума;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
3	ОПК-3	Собеседование, темы 1-4
		Экспертное заключение (лабораторная работа), темы 1-4
		Собеседование по вопросам экзамена 1-60

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Материалы для собеседования и экспертного заключения

Тема 1. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам об экстремизме. Вопросы.

1. Понятие экстремизм и экстремистская деятельность. Виды экстремизма. Словесный (вербальный) экстремизм.
2. Виды текстов, которые становятся объектом экспертизы по делам об экстремизме.
3. Цели и задачи проведения экспертиз по делам об экстремизме.
4. Законодательная база по делам об экстремизме.
5. Экстремистские материалы.
6. Компетенция лингвиста по делам об экстремизме.
7. Что не входит в компетенцию лингвиста по делам об экстремизме?
8. На какие типовые вопросы отвечает эксперт по делам об экстремизме?

Задание. Анализ текста.

Методические рекомендации по выполнению анализа текста.

Типовые вопросы по делам об экстремизме.

1. Имеются ли в сюжетах, показанных телекомпанией «...», слова, выражения или высказывания, содержащие негативные оценки в адрес какой-либо одной национальной, конфессиональной или социальной группы по сравнению с другими социальными категориями?

2. Имеются ли высказывания, содержащие резкую негативную оценку или выражающие неприязненное, враждебное отношение по отношению не к отдельным представителям, а ко всей этнической группе? Если есть, то в какой форме они выражены: утверждения, мнения, эмоционально-экспрессивной оценки, субъективного оценочного суждения и т.п.?

3. Является ли автором высказываний, содержащих негативную оценку, высказываемую в адрес какой-либо этнической, социальной группы, редакция СМИ (редакционная коллегия), или высказывания с отрицательной оценкой даны в виде цитат, персональных мнений респондентов, личного мнения комментатора, корреспондента или каких-либо официальных лиц?

4. Имеются ли высказывания, содержащие пропаганду неполноценности граждан какой-либо национальности или социальной группы по сравнению с другой нацией или группой?

5. Имеются ли высказывания, содержащие призывы к осуществлению каких-либо враждебных или насильственных действий по отношению к лицам какой-либо национальности?

6. Имеются ли высказывания уничижительного характера по отношению к лицам какой-либо национальности, этнической или социальной группы?

7. Имеются ли высказывания побудительного характера или фразы в форме директивного предписания к действиям в пользу одной социальной группы в ущерб другой?

8. Имеются ли высказывания, которые с точки зрения современного носителя русского языка можно истолковать как приписывание всем представителям одной этнической группы следования древним обычаям, верованиям, традициям действий, негативно оцениваемых современной российской культурой?

9. Есть ли высказывания в форме утверждения о природном превосходстве одной нации и неполноценности, порочности другой?

10. Есть ли высказывания, содержащие утверждения о возложении ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую группу?

11. Есть ли высказывания побудительного характера, содержащие призывы к враждебным или насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, одной социальной группы против другой?

12. Есть ли высказывания об изначальной враждебности какой-либо нации?

13. Есть ли высказывания о полярной противоположности, антагонизме, принципиальной несовместимости интересов одной этнической группы по отношению к какой-либо другой?

14. Есть ли высказывания, где бедствия, неблагополучие в прошлом, настоящем и будущем одной социальной, этнической или конфессиональной группы объясняются существованием и целенаправленной деятельностью (действиями) другой нации, народности, социальной или этнической группы?

15. Имеются ли высказывания о враждебных намерениях какой-либо нации в целом?

16. Имеются ли высказывания, содержащие положительные оценки, восхваление геноцида, депортации, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, конфессии, этнической группы?

17. Имеются ли высказывания, содержащие требования, призывы к ограничению конституционных прав и свобод граждан каких-либо этнических, конфессиональных или социальных групп?

18. Имеются ли высказывания с призывами дать привилегии отдельным гражданам или группам лиц, объединенных по национальному, конфессиональному или иному социальному признаку?

Литература.

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. Пособие. - М., 2007.

2. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза, Барнаул, 2009.

3. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 // Российская газета, № 191, 30.08.2005.

4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2006.
5. Галяшина Е.И. Назначение, производство и оценка заключения судебной лингвистической экспертизы (Методические рекомендации). // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.
6. Голев Н.Д., О.Н. Матвеева Значение лингвистической экспертизы для юриспруденции и лингвистики // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации // Под ред. проф. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. - М., Галерея, 2002.
7. Голощапова Т.И., Полосина А.М. Лингвистическая экспертиза // Судебная экспертиза 2005. № 4.
8. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении // Юрислингвистика-1: Проблемы и перспективы. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. - С. 11-58.
9. Кусов Г.В. Генезис и современное состояние теории судебной лингвистической экспертизы, закономерности формирования и развития. Монография. - Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2012. - 512 с.
10. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсульттов / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2004
11. Россинская Е.Р. Современные тенденции развития института судебной экспертизы. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах. Материалы научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Ч. 2. - М.: Галерея, 2003. - С. 114-127.

Методические рекомендации.

Студент должен усвоить, что относится к экстремизму:

- 1) публичное оправдание терроризма;
- 2) возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- 3) пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- 4) публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей экстремистских деяний;
- 5) подстрекательство к организации и подготовке экстремистской деятельности;
- 6) угрозы применения насилия как форма воспрепятствования осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме, законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций;
- 7) публичные призывы к осуществлению указанных деяний:
 - к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации;
 - к террористической деятельности;
 - к возбуждению социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
 - к нарушению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина (в том числе к совершению преступлений) в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
 - к воспрепятствованию осуществления гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушению тайны голосования;

- к воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций;

- к публичному демонстрированию нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской до степени смешения, либо к публичному демонстрированию атрибутики или символики экстремистских организаций;

- к организации и подготовке экстремистской деятельности. (*Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», ст. 1.*)

Оправдание терроризма. Уголовный кодекс определяет данное понятие как публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании (*Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, ст. 205.2.*). Таким образом, оправдание всегда является положительной оценкой как самой террористической деятельности, так и действий ее участников, основанной на утверждениях о целесообразности, правомерности и необходимости именно такого способа действий.

Возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни. Возбуждающими рознь могут быть высказывания, содержащие отрицательную оценку и формирующие негативную установку по отношению к определенной группе, выделенной по социальному, этническому, расовому или конфессиональному признаку, или в отношении отдельных лиц как членов этой группы. Основными способами возбуждения вражды являются:

- перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую, религиозную или социальную группу, формирование отрицательного образа всей группы;

- приписывание всем представителям этнической или религиозной группы стремления следовать тем обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современным обществом;

- утверждения о природном превосходстве одной нации, расы, религии и неполноценности или порочности других;

- утверждения об изначальной враждебности определенной нации, расы, приписывание враждебных действий и опасных намерений одной нации, расе, религии по отношению к другим;

- возложение вины и ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую, расовую, религиозную, социальную группу;

- утверждения о полярной противоположности и несовместимости интересов одной этнической или религиозной группы с интересами других;

- объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных этнических, расовых, религиозных, социальных групп;

- побуждение к действиям против какой-либо нации, расы, религии, социальной группы;

- поощрение, оправдание геноцида, депортации, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, расы, религии;

- требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальности, расы, конфессиональной или социальной принадлежности;

- требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному, социальному признаку;

- угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной или социальной принадлежности (*Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: монография / под ред. Е.И. Галяшиной. – М.: Юрлитинформ, 2013. С. 25.*)

Пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии. Пропаганда – это распространение идей,

взглядов, представлений или побуждений к определенным действиям. Вербально она может выражаться в виде призывов, воззваний, поучений, советов, предостережений, требований, угроз (*Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой, религиозной вражды. Методические рекомендации. Генеральная прокуратура Российской Федерации. С. 3.*). Следовательно, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его принадлежности к определенной группе означает наличие высказываний, которые формируют убеждение о существовании особых свойств, признаков и способностей, отличающих представителей одной группы в лучшую или худшую сторону, и в то же время направляют на возбуждение ненависти, вражды и унижение человеческого достоинства.

Обвинение лица, замещающего государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей экстремистской деятельности. Данное деяние по своей природе является клеветой, то есть распространением заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство должностного лица или подрывающих его репутацию (*Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, ст. 128.1.*). Но квалифицировать данное деяние экстремистским возможно лишь при совокупности трех обстоятельств, входящих в состав преступления и отличающих его от клеветы:

- 1) обвинение в совершении только тех действий, которые Закон № 114-ФЗ определяет, как экстремистские;
- 2) обвиняемое лицо должно замещать государственную должность РФ или ее субъекта;
- 3) утверждаемое преступление имело место в период исполнения должностных обязанностей указанного лица.

Подстрекательство к организации и подготовке экстремистской деятельности. Подстрекательство можно рассматривать как «склонение» лица к совершению определенных действий, а в контексте данной нормы к организации и подготовке экстремистских действий. Подстрекательство может выражаться посредством пропаганды или агитации, быть в форме призыва, угрозы или оправдания.

Угрозы применения насилия при воспрепятствовании осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме, законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций. Угроза применения насилия – это устно или письменно высказанное намерение нанести вред гражданину или общественным интересам. Важным условием данного состава является угроза применения насильственных действий, то есть физического или имущественного вреда живым лицам путем совершения различных преступлений (убийство, поджог, террористический акт).

Призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Пленум Верховного Суда в своем Постановлении от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» определяет **призыв** как выраженное в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть «Интернет») обращение к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности (*Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», п. 4.*).

В настоящее время многими ученым признается, что судебная лингвистическая экспертиза является самостоятельным родом судебных экспертиз класса речеведческих экспертиз. Появление в рамках судебной лингвистической экспертизы отдельных видов обусловлено конкретизацией экспертных задач и спецификой объектов исследования. Таким образом, в качестве отдельного вида выделяют **судебную лингвистическую экспертизу экстремистских материалов.**

Предмет судебной лингвистической экспертизы экстремистских материалов составляют фактические данные, исследуемые и устанавливаемые в гражданском, административном, арбитражном и уголовном судопроизводстве, которые могут быть положены в основу принятия правоприменителем решения о признании или непризнании исследуемых объектов экстремистскими материалами, на основе специальных знаний в области лингвистики. Следует пояснить, что в соответствии с Законом № 114-ФЗ **экстремистскими материалами** являются предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и / или расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Объектом лингвистической экспертизы экстремистских материалов является речевое произведение в форме устного высказывания или письменного текста, зафиксированное на любом материальном носителе и исследуемое на предмет наличия или отсутствия в нем признаков экстремизма. Типичными задачами судебной лингвистической экспертизы креолизованных текстов экстремистской направленности являются:

- выявление информации (представленной как языковыми, так и изобразительными средствами), содержащей негативные оценки или выражающей неприязненное, враждебное отношение к какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группе;
- установление информации, враждебного, агрессивного или уничижительного характера по отношению к лицам какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группы;
- выявление информации, содержащей пропаганду неполноценности граждан по признаку принадлежности их к какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группе;
- выявление информации о природном превосходстве / неполноценности какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группы;
- выявление информации о возложении ответственности за деяния отдельных представителей на всю национальную, расовую, социальную, конфессиональную группу;
- установление информации об изначальной враждебности какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группы по отношению к другой;
- установление информации об антагонизме, принципиальной несовместимости интересов двух и более национальных, расовых, социальных, конфессиональных групп;
- установление информации, в которой бедствия, неблагополучие в прошлом, настоящем и будущем одной национальной, расовой, социальной, конфессиональной группы объясняются существованием и целенаправленной деятельностью другой группы;
- выявление информации, содержащей положительные оценки, восхваление геноцида, депортации, репрессий в отношении какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группы;
- установление информации, содержащей негативные уничижительные оценки личности как представителя какой-либо национальной, расовой, социальной, конфессиональной группы;
- выявление информации, побуждающей к совершению экстремистских действий;
- выявление призывов к совершению экстремистских действий;
- выявление информации, обосновывающей / оправдывающей совершение каких-либо действий (*Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: монография. С. 35-36.*);
- выявление признаков угрозы;

- выявление негативной информации о деятельности конкретного лица.

Лингвистическое исследование проводится путем проведения анализа трех типов: предметно-тематического, оценочно-экспрессивного и целевого (См.: Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. *Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму / ФБУ РФЦСЭ при Министерстве юстиции Российской Федерации.* – М., 2014. С. 20.). Эксперт должен диагностировать три обязательных элемента экстремистского текста: **определенную тематику, определенное отношение и определенную цель**. При отсутствии хотя бы одного из элементов нельзя делать категорический вывод о наличии признаков словесного экстремизма в тексте.

Тематика текста отражает предмет речи, то есть то, о чем идет речь в тексте, и тип сообщаемой информации о нем – совокупность языковых и изобразительных средств, формирующих определенный способ подачи заложенной информации. Предметом текстов экстремистской направленности являются группы лиц, объединяемые расовой, национальной, языковой, социальной, религиозной принадлежностью или отношением к религии, а также их отдельные представители; должностные лица; определенные «устои» устройства и деятельности государства и общества; экстремистские действия (Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. *Теоретические и методические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму.* – М.: РФЦСЭ при Министерстве юстиции Российской Федерации, 2011. С. 36.).

Главным признаком того, что речь идет о группе в целом, служит обобщение. Обобщение может осуществляться как путем указания на типичность, классического представителя группы, так при помощи указания на любого, неопределенного представителя группы. В обоих случаях действия, свойства одного представителя распространяются на всю группу, к которой он принадлежит. Разница же заключается в том, что в первом случае в тексте указывается конкретный представитель, обладающий «типичными» свойствами, в то время как во втором случае отсутствует конкретизация субъекта. Как правило, используются различные номинации представителей разных групп – «менты», «хачи», «цыгане» и др., наделяющие абсолютно любого члена группы определенными свойствами.

В креолизованных текстах (сочетание вербальной и визуальной информации, например, демотиваторы) часто группа как предмет речи отражена в изобразительной части. Так, изображение женщины в парандже может свидетельствовать о том, что предметом речи является религиозная группа (указание на любого представителя). Либо изображение президента Чеченской республики в определенном контексте может рассматриваться как указание на типичного представителя группы и, тем самым, предметом речи будет являться национальная группа.

Авторскому отношению к предмету речи соответствуют разного рода оценочные значения, имеющие в языке свои специфические способы выражения. В текстах экстремистской направленности возможна как негативная оценка (при вражде, унижении, обвинении), так и положительная (при оправдании). Наряду с традиционным типом оценки «хороший / плохой», в тексте может содержаться оценка типа «нравится / не нравится», «достойн / недостойн», «свой / чужой», «равен / неравен», «допустимо / не допустимо», «возможно / невозможно», «истинно / ложно», «достоверно / недостоверно» и др. Так, при возбуждении ненависти изображение демонстрируются различные противоправные или осуждаемые действия лиц, на которых направлена агрессия (нахождение в следственном изоляторе, унижительное отношение к святыням и др.).

Коммуникативная, или речевая цель – это сообщаемая адресату информация о том, зачем производится то или иное речевое действие. Конкретные коммуникативные цели текста осуществляются в речевом жанре. Например, речевая цель инструкции – обучение правильным с позиции автора действиям. Признанная экстремистским материалом «Инструкция по уличному террору» демонстрирует способы борьбы скинхедов к представителям других национальностей и вероисповеданий. Речевой целью такого текста

является убеждения адресата в необходимости совершения описываемого действия и его побуждения к совершению этого действия. Основными языковыми средствами выражения побуждения являются побудительные предложения (я хочу, чтобы ты сделал это), инфинитив (Стрелять!), имена существительные, обозначающие адресата (Люди! Русские!), либо номинации будущих действий (Смерть), местоимения второго лица и др.

Критерии оценки собеседования.

«отлично» – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы, умение свободно оперировать примерами;

«хорошо» – полное знание учебного материала, изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии;

«удовлетворительно» – знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры;

«неудовлетворительно» – пробелы в знаниях основного учебного материала, изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

Критерии оценки экспертного заключения.

«зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование соответствует всем требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и не содержит грубых ошибок;

«не зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование не соответствует требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и содержит грубые ошибки.

Тема 2. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите интеллектуальной собственности.

Вопросы.

1. Понятия «интеллектуальная собственность» и «объект интеллектуальной собственности».

2. Экспертиза объектов интеллектуальной собственности. Объекты интеллектуальной собственности.

3. Разновидности исследований.

4. Правовая база для осуществления экспертизы объектов интеллектуальной собственности.

5. Вопросы, которые задают специалисту, осуществляющему производство экспертизы объектов интеллектуальной собственности

Задание. Анализ тестов. Анализ теоретической и методической литературы.

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. Пособие. - М., 2007.

2. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза, Барнаул, 2009.

3. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 // Российская газета, № 191, 30.08.2005.

4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2006.
5. Галяшина Е.И. Назначение, производство и оценка заключения судебной лингвистической экспертизы (Методические рекомендации). // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.
6. Голев Н.Д., О.Н. Матвеева Значение лингвистической экспертизы для юриспруденции и лингвистики // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации // Под ред. проф. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. - М., Галерея, 2002.
7. Голощапова Т.И., Полосина А.М. Лингвистическая экспертиза // Судебная экспертиза 2005. № 4.
8. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении // Юрислингвистика-1: Проблемы и перспективы. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. - С. 11-58.
9. Кусов Г.В. Генезис и современное состояние теории судебной лингвистической экспертизы, закономерности формирования и развития. Монография. - Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2012. - 512 с.
10. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсульты / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2004
11. Россинская Е.Р. Современные тенденции развития института судебной экспертизы. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах. Материалы научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Ч. 2. - М.: Галерея, 2003. - С. 114-127.

Методические рекомендации.

Типовые вопросы по делам о защите интеллектуальной собственности.

На разрешение данного вида экспертизы в отношении товарных знаков со словесным компонентом или состоящими из него могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Являются ли сравниваемые товарные знаки (обозначения, товарный знак и обозначение) тождественными?
2. Имеется ли фонетическое (звуковое) сходство между товарным знаком и противопоставленным ему товарным знаком (обозначением)?
3. Имеется ли графическое (визуальное) сходство между товарным знаком и противопоставленным ему товарным знаком (обозначением)?
4. Имеется ли семантическое (смысловое) сходство в противопоставленных товарных знаках (обозначениях)?
5. Каково смысловое значение словесных элементов, входящих (составляющих) в противопоставленные товарные знаки (обозначения)?
6. Являются ли сходными до степени смешения противопоставленные товарные знаки (товарный знак и обозначение)?
7. Имеет ли принципиальное значение для идентификации комбинированного товарного знака со словесными элементами противопоставленного обозначения написание данного слова заглавными или строчными буквами?
8. Имеется ли в противопоставленных товарных знаках (знаках и обозначениях) наличие близких и совпадающих звуков и звуко сочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; каково место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; какова близость состава гласных; близость состава согласных; каков характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение; общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (печатные, письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово,

цвет, цветовое сочетание; подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначения, в разных языках: совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначении понятий, идей?

9. Доминирует ли словесный элемент в противопоставленных комбинированных товарных знаках (обозначениях)?

10. Является ли словесный элемент в противопоставленных товарных знаках сильным или слабым?

11. Является ли словесный компонент, входящий в комбинированный товарный знак, уникальным, оригинальным, неповторяющимся?

12. Ассоциируется ли в целом словесный товарный знак 1 с товарным знаком 2 при обозначении однородных товаров?

Критерии оценки собеседования.

«отлично» – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы, умение свободно оперировать примерами;

«хорошо» – полное знание учебного материала, изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии;

«удовлетворительно» – знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры;

«неудовлетворительно» – пробелы в знаниях основного учебного материала, изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

Критерии оценки экспертного заключения.

«зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование соответствует всем требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и не содержит грубых ошибок;

«не зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование не соответствует требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и содержит грубые ошибки.

Тема 3. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам об установлении подлинного смысла официально-деловых документов.

Вопросы.

1. Установление подлинного смысла текстов официально-деловых документов (документоведческая экспертиза).

2. Спорные фразы в договоре, которые по-разному трактуется сторонами.

3. Формулировка в нормативном, нормативно-правовом или даже собственно правовом акте

4. Лингвистическое толкование отдельных статей закона.

5. Анализ синтаксического уровня языка деловых документов, вовлеченных в сферу юрислингвистики.

6. Лексический слой официально-деловой речи.

7. Морфология официально-деловой речи.
8. Знаки препинания, оформляющие отношения фрагментов текста.
9. Жанр текста.
10. Композиция текста.

Задание. Анализ текста. Анализ теоретической и методической литературы.

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. Пособие. - М., 2007.
2. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза, Барнаул, 2009.
3. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 // Российская газета, № 191, 30.08.2005.
4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2006.
5. Галяшина Е.И. Назначение, производство и оценка заключения судебной лингвистической экспертизы (Методические рекомендации). // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.
6. Голев Н.Д., О.Н. Матвеева Значение лингвистической экспертизы для юриспруденции и лингвистики // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации // Под ред. проф. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. - М., Галерея, 2002.
7. Голощапова Т.И., Полосина А.М. Лингвистическая экспертиза // Судебная экспертиза 2005. № 4.
8. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении // Юрислингвистика-1: Проблемы и перспективы. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. - С. 11-58.
9. Кусов Г.В. Генезис и современное состояние теории судебной лингвистической экспертизы, закономерности формирования и развития. Монография. - Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2012. - 512 с.
10. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсульты / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2004
11. Россинская Е.Р. Современные тенденции развития института судебной экспертизы. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах. Материалы научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Ч. 2. - М.: Галерея, 2003. - С. 114-127.

Методические рекомендации.

По данной категории дел отсутствуют типовые вопросы. Спорными могут быть: та или иная фраза в некогда заключенном договоре, которая сегодня по-разному трактуется сторонами, определенная формулировка в нормативном, нормативно-правовом документе или даже собственно правовом акте (вплоть до необходимости толкования отдельных статей закона). В тексте любого закона наряду с юридическими терминами используются слова и выражения, не имеющие особого терминологического статуса. В тех случаях, когда спор между двумя или несколькими юристами в суде возникает в отношении подобных выражений, их толкование должно производиться в строгом соответствии с нормами и правилами современного русского языка. Это вытекает из особого статуса русского языка в РФ как государственного, который закреплен законом «О государственном языке Российской Федерации».

Примерные вопросы.

1. Относится ли фраза из второго абзаца пункта первого статьи 10 Кодекса «...и другие организации внутреннего водного транспорта освобождаются от платы за занимаемые ими

земельные участки...» к землям, расположенным в пределах территорий городских поселений?

2. Исходя из содержания фрагмента пункта 4 статьи 14 Федерального закона №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15.05.91 г., поясните, кому гарантируются льготы по оплате занимаемой общей площади?

3. Как следует понимать значение слов-терминов и выражений, употребленных в договоре № 3030-юр/ОКОМ на поставку шкафов управления и автоматики для государственных нужд от 09.08.2011 г., заключенном между ООО "ТЭМКо" (Поставщик) и ФГУП "Производственное объединение " Маяк" (Покупатель), в п. 5.2.1. "Покупатель обязуется осуществить авансирование и оплату поставленного Товара (Оборудования) в порядке, предусмотренном Разделом 10 настоящего Договора" и в п. 10.3 - "Авансовый платеж"?

Критерии оценки собеседования.

«отлично» – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы, умение свободно оперировать примерами;

«хорошо» – полное знание учебного материала, изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии;

«удовлетворительно» – знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры;

«неудовлетворительно» – пробелы в знаниях основного учебного материала, изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

Критерии оценки экспертного заключения.

«зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование соответствует всем требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и не содержит грубых ошибок;

«не зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование не соответствует требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и содержит грубые ошибки.

Тема 4. Характеристика и методика проведения экспертиз художественного текста. Семантические исследования.

Вопросы.

1. Семантические исследования. Цель и задачи.
2. Прямое и косвенное выражение смыслов в тексте.
3. Методология и источники.
4. Экспертные вопросы.
5. Исследование именований.

Задание. Анализ текста. Анализ теоретической и методической литературы.

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. Пособие. - М., 2007.
2. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза, Барнаул, 2009.

3. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 // Российская газета, № 191, 30.08.2005.

4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2006.

5. Галяшина Е.И. Назначение, производство и оценка заключения судебной лингвистической экспертизы (Методические рекомендации). // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

6. Голев Н.Д., О.Н. Матвеева Значение лингвистической экспертизы для юриспруденции и лингвистики // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации // Под ред. проф. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. - М., Галерея, 2002.

7. Голощапова Т.И., Полосина А.М. Лингвистическая экспертиза // Судебная экспертиза 2005. № 4.

8. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении // Юрислингвистика-1: Проблемы и перспективы. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. - С. 11-58.

9. Кусов Г.В. Генезис и современное состояние теории судебной лингвистической экспертизы, закономерности формирования и развития. Монография. - Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2012. - 512 с.

10. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2004

11. Россинская Е.Р. Современные тенденции развития института судебной экспертизы. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах. Материалы научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Ч. 2. - М.: Галерея, 2003. - С. 114-127.

Методические рекомендации.

Семантические исследования в первую очередь имеют целью:

1) выявление смыслов, выраженных в исследуемых текстах, и анализ этих смыслов с разных точек зрения;

2) установление объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием, употребленным в тексте;

3) установление степени адекватности передачи в одном тексте содержания другого текста.

Научную основу семантических исследований образуют такие разделы лингвистики, как семантика - учение о значении и смысле языковых выражений; прагматика - учение о структуре и содержании речевых, или коммуникативных, актов; анализ дискурса - учение о формальной и содержательной структуре целых текстов, рассматриваемых в составе коммуникативной ситуации; теория речевого воздействия, или риторика, - учение о вербальных и невербальных способах воздействия на сознание адресата.

Экспертизы этого вида могут быть связаны с такими областями судебной практики, как дела о клевете, оскорблении, разжигании межнациональной и религиозной вражды; дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, авторских прав; споры по имущественным и иным вопросам и т. п.

Проведение семантических исследований целесообразно в тех случаях, когда требуется разъяснить значение текстов или отдельных слов в них, а также сопоставить несколько текстов друг с другом по смыслу. На экспертизу предоставляется текст (тексты) в письменном виде (в оригинале или в виде копий). Если исследуемым текстом является теле— или радиопередача, наряду с письменной расшифровкой необходимо представить видео— или аудиозапись

соответственно. Если предметом спора является значение слов или словосочетаний, необходимо предоставить текст (тексты), в которых соответствующие слова употреблены.

Рассмотрим подробнее сущность указанных задач семантического исследования. Первая задача - это определение наличия (или отсутствия) отсутствия в тексте того или иного смысла.

Задача определения наличия/отсутствия в тексте того или иного смысла опирается на следующие фундаментальные положения перечисленных выше лингвистических дисциплин.

Смысл текста (или его фрагмента - абзаца, периода, предложения, словосочетания) формируется на основе значений тех языковых единиц, из которых он построен, - слов, грамматических элементов (морфем), синтаксических конструкций, а в случае звучащего текста также и интонационных конструкций. Поэтому важнейшими источниками информации, используемой при определении наличия / отсутствия в тексте того или иного смысла, являются словари, которые описывают значения слов, и грамматики, которые описывают значения грамматических форм, синтаксических и интонационных конструкций.

При проведении СЛЭ эксперты вынуждены учитывать, однако, то важное обстоятельство, что словари и грамматики фиксируют языковые единицы и их основные значения, тогда как смысл текста (или его фрагмента) никогда не сводится к значениям входящих в него единиц языка. Это связано прежде всего с тем, что:

- смысл слова в тексте включает в себя не только то значение, которое приписано слову в словаре, но и информацию о том реальном объекте или явлении действительности, которые данное слово в данном тексте обозначает, к которым оно отсылает (референт, денотат), и те традиционные представления и оценки, которые связаны с данным словом и его значением в данной культуре (коннотации), и общеизвестные сведения об обозначаемом объекте, имеющие отношение к теме данного текста (так называемые энциклопедические, или фоновые знания), и устойчивые ассоциации.

- смысл предложения - это не только сумма значений слов, грамматических морфем, синтаксических и интонационных конструкций, но и та функция, которую предложение выполняет в структуре коммуникативного взаимодействия (то есть его иллокутивная функция, ср. утверждение, обещание, обоснование, призыв и т.п.).

- смысл текста - не простая сумма смыслов составляющих его предложений, поскольку в него входят и смысловые отношения, которые возникают между отдельными предложениями, словосочетаниями и словами в связном тексте причинно-следственные, обусловленности, одновременности, последовательности, кореферентности и т.п.), и те смысловые приращения, которые наводятся общей жанровой принадлежностью текста и его функцией в процессе коммуникации.

Смысл может быть выражен в тексте прямо или косвенно (ср. прямое утверждение и риторический вопрос, являющийся косвенным утверждением, или прямое побуждение и косвенное побуждение в форме вопроса). Смысл может присутствовать в тексте в явной (эксплицитной) и в скрытой (имплицитной) форме. Эксплицитным считается смысл, получивший в тексте буквальное и однозначное словесное выражение. Все прочие смыслы, содержащиеся в тексте, являются имплицитными. Имплицитность смысла - понятие градуируемое. Если расположить типы имплицитной информации, передаваемой языковым выражением, по степени нарастания имплицитности, то получится следующий ряд: следствия - презумпции (пресуппозиции, то есть исходные предпосылки речевого акта) - имплицатуры (смыслы, выводимые с опорой на общие принципы коммуникативного взаимодействия). Учитывая все сказанное, при установлении наличия/отсутствия в исследуемом тексте того или иного смысла эксперт должен располагать всей необходимой фактической информацией о ситуации, составляющей предмет обсуждения в данном тексте (референтной ситуации), и о ситуации, в которой этот текст был порожден (коммуникативной ситуацией).

Учитывая многообразие факторов, участвующих в формировании смысла речевого произведения, эксперт может и должен при необходимости пользоваться не только толковыми словарями и грамматиками, но и рядом других источников:

- а) словарями ассоциативных норм;

- б) энциклопедическими словарями и справочниками;
- в) культурологическими словарями и справочниками;
- г) словарями цитат и прецедентных текстов;
- д) учебниками и монографическими исследованиями по лексической, грамматической и синтаксической семантике, прагматике речевого общения, теории речевого воздействия, написанными на основе авторитетных теорий соответствующих областей знания.

Второй задачей семантического исследования является оценка объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием

Все слова языка обладают одним или несколькими значениями и находятся друг с другом в определенных системных отношениях: например, они могут быть синонимичны (друг и приятель) или антонимичны (красивый и уродливый), могут находиться в родовидовых отношениях (спорт - родовое наименование, бокс, плавание, футбол - виды спорта) и т. п. Слова, использованные в определенном значении, могут иметь разные сферы употребления, например, относиться к общеупотребительным словам или терминам (колбаса - мясопродукты), к нейтральной, разговорной или книжной лексике (спать - дрыхнуть - почивать). Они могут выражать положительную или отрицательную оценку обозначаемого ими объекта или не выражать никакой оценки (богатырь - качок - атлет).

Эти и другие свойства слов проявляются в том, как эти слова ведут себя в текстах. Лингвистика анализирует контексты употребления слов и на основании этого анализа делает выводы об их свойствах. Такие выводы фиксируются прежде всего в словарях разных типов: толковых, синонимических, антонимических, семантических, терминологических и т. п. Поэтому, чтобы получить сведения о слове, можно обратиться к словарям. Следует, однако, иметь в виду, что каждый тип словарей и каждый конкретный словарь определенного типа обладает некоторыми особенностями и не в любом из них можно найти необходимую для ответа на конкретный вопрос информацию о слове. Наиболее известные неспециалистам толковый «Словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой и «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля далеко не всегда могут быть использованы для выяснения значения слов. Первый из них содержит около 70 тысяч слов (для сравнения: в 17-томном «Словаре современного русского литературного языка» более 120 тысяч слов) и фиксирует не все имеющиеся у слова значения. Второй словарь создавался в середине XIX века, следовательно, не может содержать появившихся позже слов и значений, а кроме того, он содержит не только слова литературного языка, но и просторечные, диалектные, профессиональные слова. Каждый словарь до некоторой степени субъективен, и только сравнение данных разных словарей позволяет сделать обоснованный вывод о свойствах того или иного слова или значения.

Помимо грамотной работы с большим количеством словарей лингвист при проведении экспертизы обязательно обращается к анализу употребления слова в конкретном тексте (текстах). Необходимость такого обращения связана с тем, что установить, в каком именно значении использовано слово, можно, только проанализировав контекст его употребления. Кроме того, слово взаимодействует с контекстом и может в результате такого взаимодействия претерпевать некоторые изменения, например, приобретать или утрачивать отрицательную или положительную оценку.

Третья задача семантического исследования заключается в оценке степени адекватности текстов друг другу.

Этот тип задач возникает при наличии как минимум двух текстов, один из которых (вторичный) воспроизводит другой (первичный), являясь его переводом или пересказом или цитируя его. В этом случае прежде всего необходимо определить, искажает ли вторичный текст смысл первичного и определить характер искажений.

Чтобы оценить степень адекватности текстов, необходимо осуществить семантический анализ каждого из них и выявить выраженные в нем смыслы. При решении этой задачи семантическое исследование использует те же методы, которые применяются при определении наличия/отсутствия в тексте того или иного смысла, и опирается на те же

понятия. Обычно бывает необходимо проанализировать отдельные слова и словосочетания в первичном тексте и языковые средства, используемые для передачи их значения во вторичном тексте, то есть провести ту же операцию, которая осуществляется при оценке объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием. Таким образом, решение задач, связанных с оценкой адекватности текстов друг к другу, опирается на методы и подходы, используемые другими направлениями семантических исследований.

При проведении семантических исследований чаще всего перед экспертом ставятся следующие вопросы.

1. Какая информация о ... [приводится фамилия и инициалы человека (людей), либо название предприятия (организации, фирмы и т. п.), либо наименование социальной, этнической или иной группы, информацию о которых необходимо выявить в спорном тексте] содержится в ... [приводится наименование представленного на экспертизу текста либо указывается абзац или предложение, в котором требуется обнаружить информацию, абзац или предложение могут быть процитированы в вопросе]?

2. Каково значение следующего предложения (фрагмента текста):... [привести предложение или фрагмент текста]?

3. Следует ли из содержания следующего предложения (фрагмента текста) [привести предложение или фрагмент текста], что... [привести возможное понимание приведенного предложения или фрагмента текста]? Допускает ли это предложение (фрагмент текста) иное понимание?

4. Каково коммуникативное намерение автора следующего предложения (высказывания, фрагмента текста) [привести предложение или фрагмент текста]: сообщение информации, выражение оценки, угрозы, насмешки, выражение чувств и т.п.?

5. Являются ли слова ... [привести слова] или словосочетания ... [привести словосочетания] обозначением одного и того же лица (предмета) или разных лиц (предметов)?

6. Какой именно предмет (лицо) обозначен словом ..[привести слово]?

7. Выражает ли слово (словосочетание) ... [привести слово (словосочетание)] отрицательную оценку?

8. Каковы значения слова (словосочетания) ... [привести слово (словосочетание)] в современном русском языке, в каком из них оно употреблено в данном тексте? Какова сфера употребления слова (словосочетания) в этом значении, содержит ли оно положительную или отрицательную оценку?

9. Каково значение слова (словосочетания) ... [привести слово (словосочетание)] в спорном тексте?

10. Употреблено ли слово (словосочетание) ... [привести слово (словосочетание)] в данном тексте в следующем значении ... [привести значение]?

11. Имеют ли слова (словосочетания) ... [привести слова (словосочетания)] одинаковое (тождественное, противоположное) значение?

12. Находятся ли слова (словосочетания)... [привести слова (словосочетания)] в родовых отношениях?

13. Искажает ли смысл следующего высказывания (абзаца, текста).. [привести соответствующий фрагмент] пересказ этого высказывания (абзаца, текста), содержащийся в следующем фрагменте спорного текста ... [привести соответствующий фрагмент], или смысл исходного высказывания (абзаца, текста) при пересказе передан адекватно?

14. Однозначно или многозначно высказывание (абзац, текст) ... [привести соответствующий фрагмент] на ... языке [указать язык]? Искажает ли смысл этого высказывания (абзаца, текста) следующий перевод этого высказывания (абзаца, текста) на... язык [указать язык] или смысл исходного текста при переводе передан адекватно?

15. Соблюдены ли при цитировании следующего высказывания ... [привести высказывание и имя его автора] правила цитирования, существующие в русском языке?

16. Является ли информация, содержащаяся в предложении (фрагменте текста) ... [привести предложение (фрагмент текста)], нейтральной, положительной (позитивной) или отрицательной (негативной)?

17. Какова форма выражения этой информации: утверждение, мнение, предположение, вопрос, оценочное суждение?

18. Содержатся ли в тексте сведения, унижающие честь и достоинство, порочащие деловую репутацию ... [фамилия и инициалы], порочащие деловую репутацию предприятия ... [название]]?

19. Выражена ли информация, касающаяся... [фамилия и инициалы], в оскорбительной (неприличной) форме?

20. Содержится ли в тексте отрицательная (негативная) оценка всех представителей этнической (конфессиональной, социальной и т. п.) группы [указать какой именно]? Кто является автором высказывания, содержащего отрицательную (негативную) оценку: официальные лица, редколлегия, журналист или иные лица?

21. Содержатся ли в тексте призывы к насильственным действиям по отношению к представителям этнической (конфессиональной, социальной и т. п.) группы [указать какой именно]?

Экспертиза наименований производится с целью анализа имен собственных (наименований) с точки зрения их соответствия нормам литературного языка, их новизны и оригинальности, содержания в них разного рода отсылок к явлениям объективной действительности. Экспертиза наименований необходима для разрешения споров о совпадении различных наименований до степени их смешения, о содержании в наименованиях скрытой или явной пропаганды (наркотиков, насилия) и т.п.

Имена собственные — это слова и сочетания слов, которые обозначают единственные в своем роде предметы, выделяя их из класса других однородных предметов. К именам собственным относятся: личные имена физических лиц (официально зарегистрированные имена, отчества, фамилии); псевдонимы, прозвища физических лиц; клички домашних животных; наименования юридических лиц (названия фирм, акционерных обществ, общественных организаций и т.п.); товарные знаки и знаки обслуживания («обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических или физических лиц»); имена доменов сети Интернет; адреса электронной почты; сетевые псевдонимы (так называемые «ники», «никнеймы»; наборы символов, позволяющие однозначно идентифицировать конкретного пользователя в рамках конкретной автоматической электронной системы); географические названия и т.п.

Критерии оценки собеседования.

«отлично» — всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы, умение свободно оперировать примерами;

«хорошо» — полное знание учебного материала, изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии;

«удовлетворительно» — знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры;

«неудовлетворительно» — пробелы в знаниях основного учебного материала, изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

Критерии оценки экспертного заключения.

«зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование соответствует всем требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и не содержит грубых ошибок;

«не зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование не соответствует требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и содержит грубые ошибки.

Методические рекомендации по подготовке экспертного заключения

Примерные вопросы для лингвостилистического анализа спорного текста.

Вопросы для анализа спорного текста с признаками словесного экстремизма.

Содержит ли оспариваемый текст – информационный листок политической партии «Воля», высказывания с признаками словесного экстремизма? Если да, то в каких фразах? Охарактеризуйте содержание и форму данной информации.

Определите, имеются ли в данном тексте следующие признаки словесного экстремизма:

1. Выражают ли использованные в данном материале словесные средства унижительные характеристики, отрицательные оценки и негативные установки в отношении какой-нибудь этнической, расовой, религиозной группы или отдельных лиц как ее представителей?

2. Содержится ли в данном материале прямая или косвенная информация, побуждающая к действиям против какой-либо нации, расы, религии (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей?

3. Имеются ли высказывания, содержащие пропаганду неполноценности граждан какой-либо национальности или социальной группы по сравнению с другой нацией или группой?

4. Имеются ли высказывания унижительного характера по отношению к лицам какой-либо национальности, этнической, конфессиональной или социальной группы?

5. Есть ли высказывания, содержащие утверждения о возложении ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую группу?

6. Есть ли высказывания об изначальной враждебности какой-либо нации?

7. Есть ли высказывания о полярной противоположности, антагонизме, принципиальной несовместимости интересов одной этнической или конфессиональной группы по отношению к какой-либо другой?

8. Есть ли высказывания, где бедствия, неблагополучие в прошлом, настоящем и будущем одной социальной, этнической или конфессиональной группы объясняются существованием и целенаправленной деятельностью (действиями) другой нации, народности, социальной или этнической группы?

9. Имеются ли высказывания о привилегиях отдельным гражданам или группам лиц, объединенных по национальному, конфессиональному или иному социальному признаку?

10. Имеются ли высказывания, содержащие положительные оценки, восхваление геноцида, депортации, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, конфессии, этнической группы?

Вопросы для анализа спорного текста с признаками нарушения прав на интеллектуальную собственность.

1. Является ли заявленное наименование Bontyre сходным до степени смешения с противопоставленными ему товарными знаками CONTYRE и CONTIRE (имея в виду фонетическое и графическое сходство)?

2. Является ли надпись на вывеске магазина «Посадский» «Всегда высокое качество, низкая цена» по адресу: г. Тольятти, Ленинский проспект, 1А рекламной по смыслу ФЗ РФ «О рекламе» и к какому объекту рекламирования по смыслу п.2 ст.3 ФЗ РФ «О рекламе» она в данном случае относится?

Вопросы для анализа спорного делового текста.

1. Относится ли фраза из второго абзаца пункта первого статьи 10 Кодекса «...и другие организации внутреннего водного транспорта освобождаются от платы за занимаемые ими земельные участки...» к землям, расположенным в пределах территорий городских поселений?

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 3

№ п/п	Вопросы к экзамену
1.	Лингвистическая экспертиза как разновидность судебных экспертиз (предмет, задачи, объекты, субъекты судебной лингвистической экспертизы).
2.	Правовая основа судебно-экспертной деятельности. Процессуально-правовые и профессиональные принципы экспертной деятельности.
3.	Права и обязанности эксперта, предусмотренные законодательством.
4.	Дискурс лингвистической экспертизы.
5.	Лингвистическая экспертиза как процессуальный документ. Структурные особенности заключения эксперта.
6.	Виды лингвистического исследования в рамках экспертной деятельности.
7.	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.
8.	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о клевете.
9.	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам об оскорблении.
10.	Типовые вопросы к эксперту при производстве экспертизы по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, клевете.
11.	Типовые вопросы к эксперту при производстве экспертизы по делам об оскорблении.
12.	Методы лингвистической экспертизы
13.	Методологические основания лингвистической экспертизы
14.	Базовые понятия, используемые в экспертных исследованиях спорных текстов.
15.	Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы.
16.	Приемы речевого манипулирования как объект исследования лингвистической экспертизы.
17.	Понятие о лингвистической экспертизе как разновидности судебных экспертиз (предмет, задачи, объекты, субъекты, дискурс судебной лингвистической экспертизы).
18.	Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации.
19.	Характеристика и методика проведения экспертиз о клевете и оскорблении.
20.	Лексикографические источники, базовая литература, составляющая основу работы эксперта.
21.	Особенности лингвистического исследования спорных речевых произведений, имеющих рекламную направленность.
22.	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о пропаганде наркотиков.

23	Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации.
24	Лингвостилистический анализ спорных текстов с признаками диффамации.
25	Лингвостилистический анализ спорных текстов с признаками клеветы и оскорбления.
26	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о недобросовестной или противоречащей общественным интересам рекламе.
27	Лингвостилистический анализ спорных текстов с признаками нарушения прав на интеллектуальную собственность.
28	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о вымогательстве и иных формах психического насилия (угроза, провокация взятки).
29	Экспертиза обозначений на предмет их оскорбительности, пристойности, соответствия по своему содержанию общественным интересам, принципам гуманности и морали. Вопросы к эксперту.
30	Особенности текстов и их компонентов, приводящие к неоднозначному толкованию и смысловым неясностям
31	Особенности лингвистического исследования спорных речевых произведений, имеющих рекламную направленность.
32	Особенности лингвистического исследования товарных знаков на предмет установления их тождества или сходства до степени смешения
33	Графологический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
34	Фонетический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
35	Морфологический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
36	Лексико-семантический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
37	Проблемы разграничения утверждения о факте и мнения.
38	Лингвистическая квалификация «неприличной формы выражения».
39	Негативная информация и способы ее выражения.
40	Проблемы лингвистической квалификации имплицитных компонентов смысла высказывания.
42	Художественный текст в аспекте лингвистического исследования.
43	Языковые особенности спорных текстов.
44	Призыв в кругу других побудительных речевых актов.
45	Факторы, влияющие на квалификацию побуждения как призыва.
46	Параметры классификации лингвистических экспертиз.
47	Типология экспертиз по формальному критерию (официальные – инициативные), по количеству экспертов (комиссионные – неkomиссионные, комплексные), по объекту (экспертизы звучащей речи, экспертизы письменного текста, вербально-визуальные экспертизы).
48	Лингвистически определяемые термины сведения, информация, утверждение, мнение и т.п.
49	Утверждение как особый тип коммуникативного намерения и как модальность.
50	Эксплицитные и имплицитные способы выражения утверждения, проблема их юридической квалификации.
52	Семантический анализ слова в экспертной практике.

53	Компоненты лексико-семантической информации и способы их выявления. Сигнификативный компонент. Денотативный компонент. Прагматический компонент. Синтаксический компонент.
54	Выбор методов семантического анализа, адекватных задачам лингвистических экспертиз разного типа.
55	Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста: введение в отрицательно оцениваемый контекст (ассоциативный ряд).
56	Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста: недосказанность как виновность.
57	Прием концентрированного повторения информации, ссылка на неизвестный источник.
58	Языковая игра как средство воздействия.
59	Намек, факторы макроструктуры текста в речевом воздействии.
60	Навязывание пресуппозиции, семантическая импликация как прием управления пониманием.

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
3	экзамен	«отлично»	Прочное знание осмысленного материала по вопросам к экзамену, умение выстроить ответ по изученным темам в единстве содержания и формы, выполнение всех предложенных форм текущего контроля более чем на 80%, лингвистический анализ текста проведен в соответствии с методикой и не содержит ошибок
		«хорошо»	Хорошее знание усвоенного материала по вопросам к экзамену, выполнение всех предложенных форм текущего контроля более чем на 70%, лингвистический анализ текста проведен в соответствии с методикой и содержит незначительные ошибки
		«удовлетворительно»	сложившееся представление о содержании дисциплины, выполнение всех предложенных форм текущего контроля более чем на 50%, лингвистический анализ

			текста проведен в соответствии с методикой, однако содержит грубые ошибки
		«неудовлетворительно»	отсутствие правильного ответа на поставленный вопрос, грубые ошибки в формулировках определений понятий, неспособность ответить на дополнительные (наводящие) вопросы, лингвистический анализ текста проведен в несоответствии с методикой и содержит грубые ошибки

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Ворошилова М. Б.	Лингвистическая экспертиза конфликтного текста	учебное пособие	2019	ЭБС «Лань»
2	Баранов А. Н.	Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика	учебное пособие	2018	ЭБС «Лань»
3	Иваненко Г. С.	Лингвистическая экспертиза в процессах по защите чести, достоинства, деловой репутации : монография		2018	ЭБС «Лань»

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Будаев Э. В.	Эволюция лингвистической экспертизы: Методы и приемы	монография	2019	ЭБС «Лань»
2	Бринев К. И.	Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика)	монография	2015	ЭБС «Лань»
3	Голев Н. Д., Дударева Я. А., Ким Л. Г., Кишина Е. В.	Лингвистическая экспертиза конфликтных текстов СМИ	учебно-методическое пособие	2017	ЭБС «Лань»

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
4	Иваненко Г. С.	На пересечении языка и права. Из практики производства судебных лингвистических экспертиз	монография	2018	ЭБС «Лань»

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Русский филологический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philology.ru> – Загл. с экрана.
2. Ruthenia (Сайт для филологов и историков) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru> – Загл. с экрана.
3. Филологический факультет Московского государственного университета. – Режим доступа: <http://philol.msu.ru> – Загл. с экрана.
4. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ: русский язык для всех [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gramota.ru/>. – Загл. с экрана.
5. Портал «Гуманитарное образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humanities.edu.ru/> – Загл. с экрана.
6. Академик (Словари и энциклопедии на Академике) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/> – Загл. с экрана.
7. Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000. – Режим доступа : <http://elibrary.ru>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
8. Web of Science [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia : Clarivate Analytics, 2016. – Режим доступа : <http://apps.webofknowledge.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
9. NEICON [Электронный ресурс] : электронная информация : архив научных журналов. – Москва : НЭИКОН, 2002. – Режим доступа : <http://neicon.ru/resources/archive>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
10. Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands : Elsevier, 2004. – Режим доступа : <http://scopus.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно
2	Office Standard	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно; Договор № 727 от 20.07.2016г., срок действия - бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для проведения лабораторных работ. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций Учебная	Стол ученические, переносной проектор, стол преподавательский, стулья, доска аудиторная (маркерная), ПК с выходом в сеть Интернет

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-307)	
2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-702)	Столы ученические двухместные, стол ученический трехместный, стулья ученические, стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра напольная.
3	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-701)	Столы ученические двухместные , Столы ученические трехместные, стулья ученические , стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра напольная.
4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Г-401)	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет