

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.04

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Правовые основы экспертной деятельности

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки

45.04.01 Филология

направленность (профиль)

Лингвистическая экспертиза

Форма обучения: очная

Год набора: 2023

Общая трудоемкость: 11 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	1/2	Итого
Форма контроля	Зачет/ Экзамен	
Вид занятий		
Лекции	6/6	12
Лабораторные		
Практические	10/10	20
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР		
Промежуточная аттестация	0.25/0.35	0.6
Контактная работа	16.25/16.35	32.6
Самостоятельная работа	199.75/128	327.75
Контроль	0/35.65	35.65
Итого	216/180	396

Рабочую программу составил:

Доцент кафедры «Уголовное право и процесс», к.ю.н., Кондратюк С.В.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:

☐

Отсутствует

☐

Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Уголовное право и процесс»

(протокол заседания № 2 от «20» сентября 2022 г.)

1. Цель освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Правовые основы экспертной деятельности» является приобретение необходимых теоретических знаний и практических навыков в области лингвистической экспертизы. Формирование общих представлений об экспертной деятельности и лингвистической экспертизе как одной из разновидностей этой деятельности, актуализация специальных знаний, необходимых лингвисту при решении экспертных задач. Получение теоретических знаний, научных и правовых основ лингвистической экспертизы. Ознакомление с деятельностью государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений по производству судебно-лингвистических экспертиз.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Правовые основы экспертной деятельности» относится к вариативной части Блока 1. «Дисциплины (модули)».

Дисциплина «Правовые основы экспертной деятельности» базируется на дисциплинах (учебных курсах):

Системный подход к научно-исследовательской работе;

Методы научных исследований в лингвистике;

Речевое воздействие и взаимодействие;

Экспертный подход к анализу спорных текстов;

Теория и практика лингвистической экспертизы;

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины (учебного курса):

Преддипломная практика;

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;

Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты ВКР.

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
Способен осуществлять экспертную деятельность на основе знаний о действующем законодательстве (ПК-4)	ПК-4.1 – Знает процессуальные и организационные основы назначения и производства судебных экспертиз, виды судебных экспертиз	Знать: принципы, причины и порядок назначения и проведения судебно-лингвистических экспертиз и первичных исследований. Необходимость применения технико-криминалистических средств при производстве судебно-лингвистических экспертиз. Процессуальный порядок назначения судебно-лингвистической экспертизы
	Умеет применять техникокриминалистические средства и методы при производстве судебных экспертных исследований	Уметь: определять виды судебно-лингвистических экспертиз, производство которых необходимо. Использовать все возможности экспертного оборудования при производстве судебно-лингвистической экспертизы и исследований. Принимать решения
	Имеет навыки	

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
	консультирования субъектов правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных лингвистических экспертиз	<p>по поступившим постановлениям следователей, давать консультации по возникающим вопросам</p> <p>Владеть: навыками консультативного характера при работе с поступившими на экспертизу или исследование материалами и объектами для проведения качественного исследования. Методами использования технико-криминалистических средств для установления обстоятельств совершенного преступления. Навыками профессионального подхода к вопросам консультирования при назначении и производстве судебно-лингвистической экспертизы</p>

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч	Баллы	Интер- актив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оце- ночного средства)
Право- вые ос- новы экс- пертной дея- тельно- сти 1	Лек.	1. Общая теория судебной экспертизы. Предмет и задачи судебной экспертизы.	1	2	—	—	
	Пр.	Основные положения судебно-экспертной деятельности. Понятие, задача, правовая основа судебно-экспертной деятельности. Принципы судебно-экспертной деятельности. Субъекты судебно-экспертной деятельности. Система судебно-экспертных учреждений. Понятие судебной экспертизы. Предмет и задачи судебной экспертизы. Понятие судебной экспертизы. Отличие судебной экспертизы от других экспертиз и от других форм использования специальных знаний в судопроизводстве. Предмет и задачи судебной экспертизы. Объекты судебной экспертизы; их свойства и признаки. Понятие объектов судебной экспертизы. Понятие свойства и признака объектов судебной экспертизы. Классификация объектов судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз. Комплексный характер экспертных исследований. Основания классификации судебных экспертиз. Основные классы и роды судебных экспертиз. Организационно-процессуальная классификация судебных экспертиз. Формы комплексного исследования в судебной экспертизе.	1	4	—	—	
	Лек.	2. Взаимодействие эксперта со следователем и судом в процессе назначения и производства судебной экспертизы.	1	2	—	—	

Правовые основы экспертизы	Пр.	Оценка заключения эксперта следователем. Допрос эксперта в досудебном производстве по уголовному делу Ответственность эксперта за неисполнение им обязанностей. Инициатива эксперта	1	2	–	–	
	Пр.	Действия по определению и привлечению сведущего лица в качестве эксперта (или по определению экспертного учреждения). Требование о проведении специального исследования и определение экспертных задач (опосредуются в определении о назначении экспертизы). Истребования заключения эксперта, его оценка, определение доказательной силы (опосредуются обычно в судебном решении). Вызов эксперта в судебное заседание для разъяснения заключения. Допрос эксперта.	1	2			коллоквиум
	Лек.	3. Заключение эксперта в системе доказательств по уголовному делу.	1	2	–	–	
	Пр.	Заключение эксперта: его содержание и оценка. Понятие и содержание заключения эксперта. Формы выводов эксперта и их значение в процессе доказывания. Оценка заключения эксперта как доказательства. Допрос эксперта. Заключение и показания специалиста. Понятие заключения специалиста и его отличие от заключения эксперта. Допрос специалиста. Значение заключения и показаний специалиста в процессе доказывания по уголовным и гражданским делам.	1	2	–	–	
	Лек.	4. Вербальные преступления и значение СЛЭ в их расследовании	2	2	–	–	
	Пр.	Лингвистическая экспертиза по делам о разжигании межнациональной, религиозной, социальной розни	2	2			

ной деятельности 2		и призывам к экстремистской деятельности. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Выявление лингвистических признаков угрозы.					
	Лек.	5. Основные виды экспертных задач. Общие принципы и последовательность их решения.	2	2	–	–	
	Пр.	Конкретное содержание стадий и этапов исследования. Подготовительная стадия исследования. Ознакомление с документами о назначении экспертизы; определение задач и их конкретизация. Ознакомление с поступившими объектами и материалами дела (исходными данными).	2	4	–	–	
	Пр.	Диагностическая стадия исследования. Аналитический этап диагностической стадии. Сравнительный этап диагностической стадии.	2	2	–	–	коллоквиум
	Лек.	6. Решение актуальных задач СЛЭ	2	2	–	–	
	Пр.	Технология экспертного исследования. Структура и содержание заключения судебного эксперта. Методология судебной экспертизы. Понятие метода, средства экспертного исследования. Классификация методов и средств экспертных исследований. Понятие и структура экспертной методики. Правовые основания применения методов и средств экспертных исследований	2	4	–	–	
	Ср.	Изучение учебников и литературы, материалов судебной практики по проблемным ситуациям	1/2	327.75	–	–	
	ПА		1/2	0.6	–	–	
Итого:				396			

5. Образовательные технологии

При изучении дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Технология традиционного обучения – организация учебного процесса, основанная на лекционно-семинарской и экзаменационной формах обучения (лекция; практическое занятие; самостоятельная работа).

Интерактивные технологии – способы активизации деятельности в процессе взаимодействия (коллоквиум, кейс-задачи, тестирование, разноуровневые задачи и задания).

Лекция - основной целью лекционных занятий является изложение теоретических проблем дисциплины. Лекционный материал выдается преподавателем в устной форме, студенты конспектируют ее основные положения. В рамках теоретических положений, преподавателем, совместно со студентами рассматриваются примеры, необходимые для лучшего усвоения теоретического материала.

Практические занятия проводятся с использованием активных форм обучения: кейс-задач, коллоквиумов, разноуровневых задач и заданий. Для студентов всех форм обучения предусмотрено получение консультационной помощи.

Лекционные занятия по всем темам курса проводятся в активной и интерактивной форме в аудитории, лекции содержат элементы дискуссии.

Семинары и лабораторные занятия проводятся в интерактивной форме – дискуссия, разбор конкретных экспертных ситуаций, мастер-классы, коллоквиумы, практические занятия, учебные экспертизы.

- лекция с элементами дискуссии, постановкой проблем;
- дискуссия;
- мозговой штурм;
- электронная презентация;
- составление процессуальных и следственных документов;
- комментирование ответов студентов;
- встречи с экспертами, специалистами и др.
- работа с заключениями экспертов по выявлению и анализу экспертных ошибок;
- тестирование;
- производство учебных экспертиз и др.

По дисциплине «Правовые основы экспертной деятельности» введена практика приглашения на отдельные занятия экспертов Следственного комитета, Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Министерства юстиции. В процессе изучения дисциплины, обучающиеся разбирают ключевые моменты производства лингвистических экспертиз и исследований.

В организации работы студентов над изучением дисциплины «Правовые основы экспертной деятельности» важное место принадлежит лекциям. В них излагается общая характеристика вопросов темы. Практические занятия проводятся по наиболее сложным теоретическим проблемам дисциплины.

На каждом последующем практическом занятии студенты, при ответе на проблемные вопросы должны использовать знания, полученные при изучении предшествующих тем. Основным источником информации при подготовке к практическим занятиям является конспект лекций, а также основная и дополнительная литература.

Коллоквиум, кейс-задачи, разноуровневые задачи и задания – это формы совместной деятельности группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач. Данные формы позволяют оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Основная задача занятий в такой форме – приобретение студентами знаний, умений в разрешении определенных ситуаций.

Для выполнения самостоятельной работы, студентам выдаются вопросы для изучения, задачи и ситуации для решения.

Для выполнения самостоятельной работы студентам предоставляется доступ к электронному учебному пособию на сайте ТГУ, выдаются вопросы для изучения, задачи и ситуации для решения. Студент самостоятельно работает с основной и дополнительной литературой, нормативными актами, интернет-ресурсами.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендуемую учебную литературу;
- изучить конспекты лекций;
- подготовить ответы на все вопросы по изучаемой теме.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. В процессе подготовки к практическим занятиям студенты могут воспользоваться консультацией преподавателя.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе занятий методом устного опроса или посредством тестирования. В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу. При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т.ч. интерактивные) методы обучения, в частности: дидактические материалы – служебные документы; бланки и образцы процессуальных документов; учебные и архивные видеозаписи; криминалистические специализированные компьютерные программы; схемы, плакаты, стенды, мультимедийные презентации.

Технические средства обучения – аудио, видеоаппаратура, мультимедийный проектор, интерактивная доска; персональный компьютер.

Объекты – учебные наглядные пособия (предметы, документы, одежда, следы, орудия преступления и т. п.); упаковочный материал и приспособления для упаковки предметов и следов.

Для подготовки к занятиям, текущему контролю и промежуточной аттестации студенты могут воспользоваться электронной библиотекой ВУЗа. Также обучаемые могут использовать ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимые для освоения учебной дисциплины.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1/2	ПК-4	Вопросы к зачету №№ 1-60 Задачи к зачету №№ 1-30 Вопросы к экзамену №№ 1-60 Задачи к экзамену №№ 1-30

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.2. Примерные вопросы к коллоквиуму

1. Сходство и различие заключения специалиста и заключения эксперта.
2. Понятие, задачи, объекты и предмет судебной экспертизы.
3. Методы экспертной деятельности, их принципы и классификации.
4. Классификация судебных экспертиз.
5. Этапы назначения судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.
6. Порядок составления постановления (определения) о назначении экспертизы.
7. Подготовка заключения эксперта.
8. Экспертные ошибки: виды, классификация, причины.
9. Этапы оценки заключения эксперта.
10. Возможности использования заключения эксперта в судопроизводстве.
11. Основания назначения дополнительной и повторной экспертизы.
12. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз.
13. Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз. Правовой статус судебной лингвистической экспертизы.
14. Категория дел о клевете, защиты чести, достоинства и деловой репутации в рамках российского законодательства. Понятие чести, достоинства и деловой репутации.
15. Категория дел о разжигании межнациональной ненависти и вражды.
16. Публичные призывы к осуществлению экстремистской и террористической деятельности.
17. Категория дел о выявлении завуалированной информации в устных разговорах и письменных текстах.
18. Особенности выявления и расследования преступлений, совершенных с использованием глобальной сети «Интернет».

Краткое описание и регламент выполнения

1. Оценка выставляется непосредственно после ответа, либо по итогам занятия
2. Преподаватель сообщает студенту о уровне его ответа, о допущенных ошибках и неточностях

Критерии оценки:

-студент считается аттестованным при правильном и грамотном составлении доклада; соответствии содержания доклада теме коллоквиума; участии студента в обсуждении темы коллоквиума; уверенном выступлении с докладом;

-студент считается не аттестованным, если доклад не представлен либо тема коллоквиума не раскрыта; ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки; студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него.

7.2.3 Примерные кейс-задачи

Решите задачу и ответьте на вопросы:

Задача № 1. В межмуниципальный отдел МВД России «Сенной» поступило сообщение, что в ночь на 6 апреля из магазина села Сенного района была совершена кража продуктов питания и товаров бытовой химии. Общий ущерб от похищенного составил около 10 тысяч рублей. На место происшествия была направлена следственно-оперативная группа. По всей видимости, злоумышленник проник в помещение через окно, предварительно отогнув решетку. На разбитом стекле сотрудники полиции обнаружили следы рук и следы бурого цвета. Один из сельчан, который работает истопником, рассказал сотрудникам уголовного розыска, что не так далеко от магазина он видел подозрительного мужчину.

Какую информацию возможно получить по обнаруженным объектам?

Какие судебные экспертизы в данном случае следует назначить?

Задача № 2. В период с 14 по 17 сентября на территории садового общества «Энергетик» в городе Энске было совершено 5 краж. Способ совершения преступлений во всех случаях был практически одинаковый. Злоумышленники разбивали или выставляли стекла, проникали в дом через окно, похищали имущество, а затем выламывали входную дверь и покидали место преступления. Добытым имуществом преступников стал различный электроинструмент: несколько шуруповертов и дрелей, бензопила и газонокосилка. За 4 дня преступной деятельности граждане недосчитались имущества на общую сумму около 50 тысяч рублей. С осмотра одного из мест происшествия были изъяты окурки сигарет.

Какую информацию возможно получить по обнаруженным окуркам сигарет?

Какие судебные экспертизы в данном случае следует назначить?

Задача № 3. Следователь З. обвинялся в должностном подлоге и злоупотреблении служебным положением, выразившимся в фальсификации протокола допроса потерпевшего И., и в незаконном прекращении уголовного дела. З. обвинение отрицал, ссылаясь на то, что он не подделывал подписи И. Органы предварительного следствия в ходе расследования назначили по этому делу почерковедческую экспертизу, которая была поручена эксперту Г., являющемуся сотрудником одного из правоохранительных ведомств. Ввиду недостаточного, по мнению эксперта Г., количества идентификационных признаков в исследуемых записях он не смог установить исполнителя подписи в представленном на экспертизу протоколе. Тогда органы предварительного расследования назначили проведение повторной экспертизы, которая была поручена эксперту Ш., сотруднику другого ведомства. Последний сделал категорический вывод: подписи от имени К. выполнены З. путем подражания. Свой вывод он мотивировал, в частности, тем, что выявленные при исследовании совпадающие признаки в почерках являются устойчивыми, существенными и при сравнении образуют индивидуальную совокупность, достаточную для категоричного вывода. Оцените сложившуюся ситуацию.

Выводы какой экспертизы должны быть приняты судом в постановлении приговора? Какие обстоятельства необходимо учесть в данной ситуации?

Задача № 4. В следственное управление Следственного комитета РФ по г. Энску вызваны сотрудники компании «Юфта», принадлежащей акционеру Т., для допроса в качестве свидетелей по делу об угрозах и шантаже бизнесмена. Помощники директоров компании М. и Ю. работали с электронным почтовым ящиком фирмы, на который в апреле пришло письмо с угрозами в адрес Т. и требованием выплатить 9 млн евро. «Владимир, в 2010 году ты был в шаге от смерти. Но сейчас судьба проверит тебя вновь. Тебя заказали. Был бы ты обычным предпринимателем, ты получил бы пулю без шан-

сов. Все достаточно просто. Оценили тебя в 6,5 млн евро, заплатишь 9 – будешь жить. Это не угрозы и не вымогательство. Я ставлю тебя перед фактом. Для меня это хорошие деньги, чтобы уйти на пенсию. А для тебя это копейки. Я могу выполнить контракт и за 6,5. Но я даю тебе шанс сделать самостоятельный выбор. Какой он будет, мне, честно говоря, плевать. Не совершай классических ошибок всех «умников» в мире: не думай, что нет людей умнее тебя. Я за свой 14-летний срок повидал многих «самоуверенных» бизнесменов, которые ходили с толпой телохранителей и думали, что их не достать, но они ошибались. Я буду ждать ответ 72 часа. Не получу – начну выполнять контракт». На следующий день задержали автора письма, которым оказался 17-летний И. В отношении него было возбуждено уголовное дело. Как выяснилось позднее, это уже не первый случай, неделей раньше И. отправил письмо главе комитета по энергетике г. Энска В. Как заявил сам подросток, деньги ему были нужны для того, чтобы купить квартиру маме и съездить в Лондон, чтобы поиграть там в футбол.

Какую судебную экспертизу в данном случае назначить? Какие образцы для сравнительного исследования необходимо предоставить в распоряжение эксперта?

Задача № 5. Рабочий хлопчатобумажного комбината Ф. с 10 по 30 октября не выходил на работу. 31 октября он вышел на работу и предоставил администрации листок нетрудоспособности. Однако сотрудники администрации усмотрели подделку и обратились в суд. Разработайте план получения образцов для сравнительного исследования (на почерковедческую и/или технико-криминалистическую экспертизу документов). Составьте постановление о назначении почерковедческой или технико-криминалистической экспертизы документов.

Задача № 6. Квалифицируйте текст с точки зрения наличия в нем признаков (состава) правонарушения (преступления), опишите эти признаки, сформулируйте возможные вопросы эксперту-лингвисту и выполните экспертное исследование. *«Уважаемый ДЕПУТАТ! Депутатам Томской городской Думы от арендаторов «Дом Быта» г. Томск, пр. Ленина, 20. Уважаемый ДЕПУТАТ! Просим Вас внести изменение в решение городской Думы от 26.11.2004 г. №55 «Об утверждении Положения о порядке пользования и распоряжения муниципальным имуществом» (в ред. решения от 09.06.2006 г. №368), а именно во втором абзаце ст. 12.2 заменить слово «МОЖЕТ» на слово «ДОЛЖНА». «Передача муниципального имущества в доверительное управление ДОЛЖНА осуществляться на конкурсной основе». На сегодняшний день муниципальная собственность «Дом быта» (Ленина, 20) передается в доверительное управление ООО УК «Быт», которое незаконно начало процедуру выселения неудобных арендаторов. Передача произведена без Постановления главы администрации г. Томска, а Постановление подписано задним числом. Нас, арендаторов, обязывают заключить такие договоры на обслуживание и коммунальные услуги, по которым управляющая компания ООО УК «Быт» ничего не обязана делать и не несет никакой ответственности за свои действия. Мошенническими способами вводятся в заблуждение арендаторы для заключения таких кабальных договоров. Все это происходит потому, что «Положением...» не предусмотрено обязательное проведение конкурса. Хотя заключение договора на доверительное управление без проведения конкурса противоречит Федеральному закону №94 от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд». Муниципальная собственность оказалась в руках людей с сомнительной репутацией. Единственный учредитель ООО УК «Быт» проходил обвиняемым по уголовному делу об изнасиловании и находился в федеральном розыске. Уставный фонд ООО УК «Быт» составляет 10 тыс. руб. Еще не поздно остановить передачу арендаторов муниципальной собственности в кабалу сомнительным лицам. Тем более что*

для этого нужно изменить всего лишь одно слово. Надеемся на Вашу мудрость и политическую дальновидность при принятии решения по этому вопросу. Просим провести поименное голосование с последующим опубликованием результатов. Приложение: 1. Подписи граждан г. Томска, осуществляющих свою профессиональную деятельность в «Доме быта». 2. Пояснительная записка.».

Задача № 7. 15 августа в лесном массиве в 3 км от железнодорожной станции Пригородное были обнаружены трупы двух молодых людей с признаками насильственной смерти. Следственно-оперативная группа, прибывшая на место происшествия, установила, что трупы лежат на поляне около кострища в 10 м от лесной дороги. На теле убитых имеются колото-резанные раны, а так же следы крови. Бурые пятна вещества, похожего на кровь, обнаружены также на одежде трупов и на траве около них. В правой руке последнего зажаты волосы в количестве 12 штук. В кострище лежат две банки нераскрытых консервов, а также пустые бутылки: одна емкостью 0,75 л с запахом бензина, а другая - емкостью 0,5 л с этикеткой «Водка стольградная». На последней бутылке обнаружены отпечатки пальцев.

Определите понятие судебной экспертизы и укажите на их ее значение. Определите виды судебных экспертиз, которые необходимо назначить в данной следственной ситуации. Назовите подготовительные действия, которые необходимо произвести в данном случае при назначении этих экспертиз.

Процедура оценивания

1. Оценка выставляется после решения задачи, комментариев студента по методики расследования деяний из условий задачи, а также ответов на дополнительные вопросы преподавателя, непосредственно связанных с условиями кейс-задачи.
2. Преподаватель сообщает студенту об уровне его ответа, о допущенных ошибках и неточностях.
3. Критерии оценки основываются не столько на правильности выбранной уголовно-правовой нормы для квалификации преступления, сколько на обоснованности выбора, произведённого студентом, что наиболее заметно проявляется в дискуссионных вопросах методики расследования отдельных видов преступлений.

7.3. Оценочные средства для промежуточной и итоговой аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Примерные вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 1

1. История развития судебной экспертизы и современная система экспертных учреждений Российской Федерации.
2. Предмет и объект общей теории судебной экспертизы.
3. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы.
4. Судебная экспертиза как одна из форм использования специальных знаний в гражданском и уголовном процессе.
5. Современные возможности экспертизы в системе научного знания.
7. Система общей теории судебной экспертизы.
8. Понятие экспертизы. Задачи экспертизы.
9. Понятие объекта экспертизы. Классификация объектов экспертизы.
10. Объекты-отображения, объекты-предметы, объекты-вещества как объекты экспертного исследования.
11. Понятие свойства объекта, виды свойств объекта.
12. Понятие признаков объекта, их классификация.
13. Процессуальное положение эксперта в уголовном деле. Отличие от специалиста.
14. Права и обязанности эксперта в уголовном деле.
15. Требования, предъявляемые к судебному эксперту.
16. Субъекты права назначения экспертизы.
17. Понятие экспертизы в уголовном деле.
18. Классификация экспертиз.
19. Формы и цели использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений.
20. Процессуальная форма использования специальных знаний в уголовном деле.
21. Непроцессуальная форма использования специальных знаний в уголовном деле.
22. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
23. Понятие и порядок получения свободных образцов для сравнительного исследования.
24. Понятие и порядок получения условно-свободных образцов для сравнительного исследования.
25. Понятие и порядок получения экспериментальных образцов для сравнительного исследования.
26. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования.
27. Порядок получения образцов для сравнительного исследования.
28. Тактические приемы получения образцов для сравнительного исследования.
29. Требования, предъявляемые к формулированию вопросов к эксперту.
30. Порядок назначения экспертизы.
31. Порядок производства экспертизы.
32. Процесс экспертного исследования, его стадии.
33. Заключение эксперта как источник доказательств.
34. Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
35. Использование выводов эксперта в раскрытии и расследовании преступлений.
36. Постановка вопросов эксперту, требования, выдвигаемые к постановке вопросов.
37. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.

7.3.1.1. Примерные вопросы к итоговой аттестации

Семестр 2.

1. Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз. Правовой статус судебной лингвистической экспертизы.
2. Российское законодательство о назначении и проведении лингвистической экспертизы.
3. Объект и предмет лингвистической экспертизы. Цель, задачи и методы лингвистической экспертизы.
4. Основные экспертные ошибки.
5. Заключение эксперта, его содержание, доказательная база, оформление.
6. Экспертиза и исследование: параметры сходства и отличия.
7. Категория дел об оскорблении в рамках российского законодательства. Характер состава данного правонарушения.
8. Предмет исследования в рамках данной категории дел.
9. Пределы компетенции эксперта в рамках данной категории дел.
10. Оскорбление представителя власти.
11. Оскорбление военнослужащего.
12. Категория дел о клевете, защиты чести, достоинства и деловой репутации в рамках российского законодательства.
13. Понятие чести, достоинства и деловой репутации.
14. Понятие сведений порочащего характера. Предмет исследования в рамках данной категории дел. Пределы компетенции эксперта в рамках данной категории дел.
15. Категория дел о разжигании межнациональной ненависти и вражды. Характер состава данного правонарушения. Предмет исследования в рамках данной категории дел. Пределы компетенции эксперта в рамках данной категории дел.
16. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.
17. Понятие товарного знака. Место товарного знака в системе коммерческой номинации.
18. Функционирование товарного знака.
19. Проведение лингвистической экспертизы товарного знака.
20. Методы, используемые в процессе лингвистической экспертизы товарного знака.
21. Реклама недобросовестная, недостоверная, неэтичная.
22. Категория дел о выявлении завуалированной информации в устных разговорах и письменных текстах. Характер состава данного правонарушения. Предмет исследования в рамках данной категории дел. Пределы компетенции эксперта в рамках данной категории дел.
23. Особенности выявления преступлений, совершенных с использованием глобальной сети «Интернет».
24. Особенности расследования преступлений, совершенных с использованием глобальной сети «Интернет».
25. Особенности доказывания при расследовании преступлений, совершенных с использованием глобальной сети «Интернет».
26. Предмет исследования при получении информации из глобальной сети «Интернет».
27. Категория дел о занятии высшего положения в преступной иерархии. Характер состава данного правонарушения. Предмет исследования в рамках данной категории дел. Пределы компетенции эксперта в рамках данной категории дел.

29. Категория дел об организованной преступности. Характер состава данного правонарушения. Предмет исследования в рамках данной категории дел. Пределы компетенции эксперта в рамках данной категории дел.
30. Категория дел о преступлениях экстремистской направленности. Характер состава данного правонарушения. Предмет исследования в рамках данной категории дел. Пределы компетенции эксперта в рамках данной категории дел.
31. Предмет и объект лингвистической экспертизы.
32. Текст как объект лингвистической экспертизы. Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз: общее и особенное.
33. Общие принципы экспертирования. Лингвистическая экспертиза как баланс противоречий.
34. Экспертиза как исследование и ее современные тенденции.
35. Место лингвистической экспертизы в общей классификации судебных экспертиз.
36. Типовые вопросы лингвистического исследования по разным категориям дел и пределы компетенции лингвиста-эксперта.
37. Понятие оскорбления в юриспруденции и лингвистике.
38. Современное законодательство о нарушениях, связанных с оскорблением личности.
39. Типы лексики и фразеологии современного русского языка, обладающие инвективным (оскорбительным) потенциалом
40. Дискредитация личности как объект лингвистической экспертизы.
41. Факты и мнения как объект лингвистического анализа в экспертизах по делам, связанным с клеветой и распространением заведомо ложных сведений.
42. Понятие социальной оценочности. Типологические признаки псевдооценочности в медиатекстах.
43. Лингвистический и юридический статусы лингвистической экспертизы по делам об экстремизме.
44. Экспертные задачи по делам о возбуждении расовой, религиозной, национальной и социальной ненависти и вражды (ст.ст. 280, 282 УК РФ).
45. Пределы компетенции лингвиста-эксперта по спорным речевым произведениям в связи с уголовными делами по обвинению в экстремистской деятельности, а также возбуждении расовой, религиозной, национальной и социальной ненависти и вражды (ст.ст. 280, 282 УК РФ).
46. Призыв как предмет изучения лингвиста-эксперта по делам, связанным с обвинением в экстремистской деятельности.
47. Виды призывов и их содержание.
48. Призыв как речевой акт: типологические признаки
49. Автороководческая экспертиза как специальная область приложения лингвистических знаний.
50. Понятие индивидуального стиля речи, речевые навыки и умения, их классификация.
51. Языковая личность и способы ее моделирования по тексту.
52. Возможности лингвистической экспертизы в оценке законодательных документов

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
1	Зачет (устно)	Зачтено (высший уровень)	<p><u>Нормы оценивания:</u></p> <p>1. Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне.</p> <p>2. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи</p> <p>3. Оценка «зачтено» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций.</p> <p><u>Критерии оценки:</u> студент должен продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; уметь сделать выводы по излагаемому материалу.</p>
		Зачтено (средний уровень)	<p><u>Нормы оценивания:</u></p> <p>1. Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, уме-</p>

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
			<p>ний и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне.</p> <p>2. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.</p> <p>3. Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «зачтено» обуславливается наличием у обучаемого всех сформированных компетенций причем общепрофессиональных компетенции по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60% на повышенном уровне, то есть с оценкой «хорошо».</p> <p><u>Критерии оценки:</u> студент должен продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в нормативно-правовой литературе; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.</p>

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
1	зачет	Зачтено (нижний уровень)	<p><u>Нормы оценивания:</u></p> <p>1. Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок.</p> <p>2. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.</p> <p>3. При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность до формирования компетенций на последующих этапах обучения.</p> <p><u>Критерии оценки:</u> студент должен продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины.</p>
1	зачет	Не зачтено	<p><u>Нормы оценивания:</u></p> <p>1. Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции.</p>

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
			<p>2. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.</p> <p>3. Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций.</p> <p><u>Критерии оценки:</u> ставится в случае незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.</p>

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
2	Экзамен (устно)	«отлично»	При устном собеседовании - полный ответ на заданные вопросы; хорошая ориентация в уголовно-процессуальном законодательстве; наличие навыков составления процессуальных актов и принятия процессуальных решений
		«хорошо»	При устном собеседовании - полный ответ на заданные вопросы; хорошая ориентация в уголовно-процессуальном законодательстве; незначительные ошибки в принятии процессуальных решений и составлении процессуальных актов
		«удовлетворительно»	При устном собеседовании - допускаются незначительные

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
			ошибки; слабая ориентация в уголовно-процессуальном законодательстве; трудности в составлении процессуальных актов и принятии процессуальных решений
		«неудовлетворительно»	Не ориентирован в действующем законодательстве, не способен принять необходимое процессуальное решение и составить требуемый процессуальный акт

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (учебного курса)

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1.	Моисеева Т. Ф.	Судебная автороведческая экспертиза: учебное пособие / Т. Ф. Моисеева, И. В. Огорелков. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022. — 112 с. — ISBN 978-5-93916-936-5.	учебник	2022	ЭБС IPRbooks
2.	Матюшкина А. В.	Практикум по дисциплине «Судебная экспертиза»: учебное пособие / А. В. Матюшкина. — Саранск: Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. — 59 с. — ISBN 978-5-6045294-2-3.	учебное пособие	2020	ЭБС IPRbooks
3.	Моисеева Т. Ф.	Основы криминалистики: учебное пособие / С. М. Колотушкин, О. В. Кузовлева, Н. П. Майлис [и др.]; под редакцией Т. Ф. Моисеевой. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 232 с. — ISBN 978-5-93916-874-8.	учебное пособие	2021	ЭБС IPRbooks
4.	Габдрахманов А. Ш.	Назначение традиционных судебных видов экспертиз при расследовании преступлений: учебно-практическое пособие / А. Ш. Габдрахманов, С. Л. Миролубов, Э. Т. Хайруллова. — Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. — 132 с.	учебно-практическое пособие	2020	ЭБС IPRbooks

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1.	Майлис Н. П.	Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» // Н. П. Майлис. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 263 с.	учебное пособие	2019	ЭБС «IPRbooks»
2.	Алехин Д. В. Багмет А. М. Ильин Н. Н.	Справочник по судебным экспертизам для следователей: практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» // Д. В. Алехин, А. М. Багмет, Н. Н. Ильин [и др.] ; под редакцией А. И. Баstryкин. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 231 с.	Справочник	2109	ЭБС «IPRbooks»
3.	Гилязутдинов Р. К.	Судебная экспертиза. Часть 2: учебное пособие // Р. К. Гилязутдинов. — Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 152 с.	учебное пособие	2016	ЭБС «IPRbooks»

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- WebofScience [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016– . – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] : интернет-портал. – Режим доступа : <https://sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. – Яз.рус.
- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз.рус.
- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru>. Загл. с экрана. – Яз.рус.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
2	Office Standard: Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition	договор № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно
3	Mirapolis Human Capital Management	лицензионный договор № 234/10/21-К от 19.10.2021, срок действия – до 01.03.2022

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Э-807 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для прове-	Столы ученические двух местные моноблоки, стол преподавательский моноблок, доска аудиторная (магнитно-маркерная-меловая) , проектор Acer , Системный блок KOSS-1 , интерактивная доска ScreenMedia MR7986.

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	дения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	
2	Э-816 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	стулья-пюпитры, тумбы, шкаф.стол переговорный, стульев, телевизор, столики под, плакаты, манекен.
3	Г-401 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации.	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет.