

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.02

(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Экспертный подход к анализу спорных текстов

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

45.04.01 Филология

направленность (профиль)/специализация

Лингвистическая экспертиза

Форма обучения: очная

Год набора: 2023

Общая трудоемкость: 4 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	1	Итого
Форма контроля	Зачет	
Вид занятий		
Лекции	8	8
Лабораторные	-	-
Практические	16	16
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	-	-
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	24,25	24,25
Самостоятельная работа	119,75	119,75
Контроль	-	-
Итого	144	144

Рабочую программу составил(и):

профессор, д-р филол. наук, доцент Измestьева И.А.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 45.04.01 Филология

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «30» августа 2022 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель курса – ввести магистрантов в круг актуальных теоретических проблем и практических вопросов, находящихся на стыке лингвистики, юриспруденции, журналистики, социальной психологии, документоведения, вызванных необходимостью в правовом урегулировании отношений людей в сфере использования русского языка в политике, печатных и электронных средствах массовой информации (информационные споры), в деловой сфере (документационные споры) и повседневной жизни; выработать у студентов навыки комплексного исследования речевого произведения с учетом знаний различных наук (лингвистики, стилистики, права, прагматики и др.) в целях решения возможных или возникших конкретных задач лингвистической экспертизы документных текстов, текстов печатных и электронных СМИ и др.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины, на освоении которых базируется данная дисциплина: «Филология в системе современного гуманитарного знания», «Методы научных исследований в лингвистике».

Дисциплины, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины: «Теория и практика лингвистической экспертизы 1, 2», «Производственная (научно-исследовательская работа 2, 3, 4», «Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-2. Способен определить коммуникативное содержание и смысл текста	ПК-2.1 Анализирует типы речи текстов и их композиционное построение.	Знать: - типы и стили текстов Уметь: - анализировать структуру и композицию текста Владеть: - навыками лингвистического анализа текста
	ПК-2.2 Декодирует текст путем анализа лексико-грамматической структуры текста.	Знать: - лексико-грамматический строй русского языка Уметь: - выявлять лексико-грамматические элементы речи Владеть: - навыком анализа лексико-грамматической структуры текста

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
-	Лек 1	Введение.	1	2	-	-	Собеседование
	Лек. 2	Из истории развития лингвокриминалистики	1	2	-	-	Собеседование
	Лек. 3	Понятие лингвокриминалистики.	1	2		-	Собеседование
	Лек. 4	Основные понятия и терминология лингвокриминалистики.	1	2		-	Собеседование
	Пр.1	Основные понятия и терминология лингвокриминалистики.	1	2	-	-	Собеседование
	Пр. 2	Лингвистическая экспертиза: понятие, структура, специфика	1	2	-	-	Собеседование
	Пр. 3	Основная научно-методическая и лексикографическая литература по лингвокриминалистике	1	2	-	-	Разноуровневые задачи и задания
	Пр. 4	Принципы и методы лингвокриминалистического исследования.	1	2	-	-	Собеседование по
	Пр. 5	Практическое занятие 5. Языковые средства в лингвистической экспертизе текста.	1	2	-	-	Доклад

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	Пр. 6	Практическое занятие 6. Системные признаки текста.	1	2	-	-	Собеседование
	Пр. 7	Практическое занятие 7. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста.	1	2	-	-	Собеседование
	Пр. 8	Практическое занятие 8. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста.	1	2	-	-	Контрольная работа
Итого:				24	-		

Схема расчета итогового балла

Текущий рейтинг (все занятия и промежуточные тесты) + Результат итогового теста и все делится на 2 + ББ (если ББ предусмотрены)

5. Образовательные технологии

Дисциплина «Экспертный подход к анализу спорных текстов» разработана на основе технологии традиционного обучения, предполагающая применение формы обучения: лекция, практическое занятие (семинар), контрольная работа, лабораторная работа; методов обучения: наглядные, словесные, практические.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по учебному пособию или по указанным источникам по соответствующей теме;
- ответить на вопросы для самоконтроля;
- выполнить обучающие тестовые задания для самоконтроля;
- выполнить задания практикума;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	ПК-2	<i>Собеседование. Темы № 1-8</i>
		<i>Разноуровневые задачи и задания. Контрольная работа.</i>
		<i>Собеседование по вопросам зачета 1-40</i>

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Собеседование

Тема 1. Основные понятия и терминология лингвокриминалистики.

Вопросы:

1. Термины лингвокриминалистика и юрислингвистика. Точки зрения ученых (Е.И. Галяшина, Н.Д. Голев, А.М. Грачев, И.А. Стернин и др.) по вопросу терминологического использования.
2. Цель лингвистической экспертизы (широкое и узкое понимание).
3. Проблемы лингвистической экспертизы текста.
4. Лингвистическая терминология в сфере экспертизы.

Задание. Провести анализ текста, используя материалы:

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учебное пособие. М., 2007 [электронный ресурс] www.razym.ru

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

Грачев А.М. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 280 с. [электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/5850497/page:2/>

Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

Грачёв М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник / М. А. Грачёв. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 356

Хижняк С.П. Основы юридической лингвистики [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 123 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54471.html>.

Бельчиков Ю.А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сб. материалов / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков; Роскомнадзор; РОО ГЛЭДИС. – М.: Информкнига, 2010. - 207 с.

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс]: теоретические основания и практика: учеб. пособие. - 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2012. - 592 с.

Тема 2. Лингвистическая экспертиза: понятие, структура, специфика

Вопросы:

1. Типы судебных экспертиз.
2. Место лингвокриминалистики в составе криминалистики.
3. Лингвистическая экспертиза: объект, предмет, задачи, методы.
4. Правила и законы, по которым проводится лингвистическая экспертиза.
5. Вопросы, выносимые на разрешение лингвистической экспертизы.
6. Требования к эксперту-лингвисту. Права и обязанности эксперта-лингвиста.

Задание 1. Провести анализ текста, используя материалы:

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учебное пособие. М., 2007 [электронный ресурс] www.razum.ru

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

Грачев А.М. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 280 с. [электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/5850497/page:2/>

Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

Грачёв М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник / М. А. Грачёв. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 356

Хижняк С.П. Основы юридической лингвистики [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 123 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54471.html>.

Бельчиков Ю.А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сб. материалов / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков; Роскомнадзор; РОО ГЛЭДИС. – М.: Информкнига, 2010. - 207 с.

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс]: теоретические основания и практика: учеб. пособие. - 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2012. - 592 с.

Задание 2. Прокомментируйте структуру и содержание экспертного заключения, описанные в федеральном законе № 73.

Сопоставьте со структурой, описанной в статье 86 Арбитражного процессуального кодекса РФ

время и место производства судебной экспертизы;

→ основания производства судебной экспертизы;

→ сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;

→ сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;

→ предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

→ вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;

- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Задание 3. Рассмотрите образец оформления заключения эксперта, представленный на сайте И.А. Стернина (URL: <http://sterninia.ru/index.php/izbrannye-publikatsii/item/178-zaklyuchenie-eksperta>)

Тема 4. Принципы и методы лингвокриминалистического исследования.

Вопросы:

1. Понятийный аппарат лингвистического исследования.
2. Методы проведения экспертизы.
3. Метод стилистического анализа.
4. Метод лингвостилистического анализа.
5. Метод лексико-семантического анализа для определения лексических значений слов и сочетаний.
6. Метод семантико-стилистического анализа с целью установления в тексте наличия оценочных высказываний.
7. Метод дистрибутивного анализа, широко применяемый в лексикографии для показа функционирования слова и его сочетаемости, используется экспертом для демонстрации типичности или нетипичности применения языковой единицы в определенном контексте.
8. Валентностный анализ (служит, например, для распознавания и аргументирования недосказанности в тексте).
9. Компонентный анализ (ведётся на семантическом уровне путём выявления сем, обычно с помощью словарных дефиниций).
10. Метод контекстуального анализа.
11. Метод интерпретации (является закономерным этапом комплексного лингвистического анализа).
12. Метод лингвокогнитивного анализа.
13. Дискурс-анализ.
14. Интертекстуальный и жанровый анализ.
15. Эпистемологическая методика исследования.

Задание. Провести анализ текста, используя материалы:

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учебное пособие. М., 2007 [электронный ресурс] www.gazum.ru

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

Грачев А.М. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 280 с. [электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/5850497/page:2/>

Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

Грачёв М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник / М. А. Грачёв. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 356

Хижняк С.П. Основы юридической лингвистики [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 123 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54471.html>.

Бельчиков Ю.А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сб. материалов / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков; Роскомнадзор; РОО ГЛЭДИС. – М.: Информкнига, 2010. - 207 с.

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс]: теоретические основания и практика: учеб. пособие. - 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2012. - 592 с.

Тема 6. Системные признаки текста

Вопросы:

1. Юридический текст как коммуникативная единица.
2. Системные признаки текста (информативность, структурность, регулятивность, интегративность).
3. Продукты речевой деятельности.
4. Понятие спорного текста.
5. Вербальные тексты и тексты с невербальной составляющей.

Задание. Провести анализ текста, используя материалы:

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учебное пособие. М., 2007 [электронный ресурс] www.razum.ru

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

Грачев А.М. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 280 с. [электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/5850497/page:2/>

Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

Грачёв М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник / М. А. Грачёв. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 356

Хижняк С.П. Основы юридической лингвистики [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 123 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54471.html>.

Бельчиков Ю.А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сб. материалов / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков; Роскомнадзор; РОО ГЛЭДИС. – М.: Информкнига, 2010. - 207 с.

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс]: теоретические основания и практика: учеб. пособие. - 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2012. - 592 с.

Тема 8. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста

Вопросы.

1. Коммуникативные цели.
2. Речевые стратегии.
3. Условия успешности речевого акта призыва.
4. Прямые и скрытые призывы.
5. Тактики призыва (обвинения, угрозы, одобрения. Предупреждения.

Задание. Провести анализ текста, используя материалы:

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учебное пособие. М., 2007 [электронный ресурс] www.razum.ru

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

Грачев А.М. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 280 с. [электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/5850497/page:2/>

Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

Грачёв М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник / М. А. Грачёв. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 356

Хижняк С.П. Основы юридической лингвистики [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 123 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54471.html>.

Бельчиков Ю.А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сб. материалов / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков; Роскомнадзор; РОО ГЛЭДИС. – М.: Информкнига, 2010. - 207 с.

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс]: теоретические основания и практика: учеб. пособие. - 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2012. - 592 с.

Критерии оценки:

«отлично» – изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы системное, доказательное, с использованием примеров языковых явлений и процессов, безошибочное владение филологическими методами исследований для постановки и решения научных и профессиональных задач;

«хорошо» – изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии и методов филологических исследований;

«удовлетворительно» – изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры, имеется представление, но невладение методами филологического исследования;

«неудовлетворительно» – изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, неумение оперировать фактами языковых явлений и процессов, отдельными методами, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

7.2.2. Комплекс заданий для контрольной работы

Тема 7. Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста

Вопросы:

1. Задачи речевого воздействия.
2. Способы речевого воздействия (доказывание, убеждение, уговаривание, кляпчение, внушение, просьба, приказ, принуждение, манипулирование).
2. Факторы, правила и приемы речевого воздействия.
3. Коммуникативная позиция.
4. Приемы усиления и ослабления коммуникативной позиции.
5. Введение в отрицательно оцениваемый контекст.
6. Переход на личности.
7. Навязывание пресуппозиции.
8. Намек.
9. Прием концентрированного повторения информации.
10. Языковая игра как средство воздействия.
11. Введение в заблуждение жанром (дискурсивным типом) текста.
12. Аргументация.
13. Ссылка на авторитет.

Задание 1. Освоить теоретические вопросы.

Задание 2. Закрепить материал на практике, определив, какие способы речевого воздействия, приемы усиления, защиты своей коммуникативной позиции, ослабления коммуникативной позиции собеседника используются в следующих примерах?

1. Ну бабушка, ну миленькая, ну бабулечка, ну бабулечка, ну купи мне шарик, ну бабулечка, ну миленькая, ну пожалуйста...

2. «Всем сидеть», – громовым голосом заорал верзила в камуфляжной форме, врываясь в помещение.

3. «Как приятно вас видеть! – начал он разговор. – Для меня всегда такое удовольствие с вами общаться!»

4. Когда он вошел в офис, то сразу увидел молоденькую, модно, но скромно одетую девушку с приветливым выражением лица. Она сразу встала, взглянула ему прямо в глаза, улыбнулась и сказала: «Это вы звонили нам по поводу заказа? Рада вас видеть! Мы вас ждем. Садитесь, пожалуйста!».

«5. «Не плачь, не плачь», – говорил девочке Алексей. Он подошел к ней поближе, положил ей руку на плечо, потом обнял и ласково прижал к себе. – Вот видишь, все хорошо, никто тебя больше не обижает. Не плачь больше, ладно? Мама скоро придет», – негромко говорил он.

6. Поверьте, это только ухудшит положение! – взывал оратор с трибуны, простирая руки к слушателям и всем телом наклоняясь к ним. – Мы должны отказаться от этой бессмысленной забастовки!

7. Молотов начал доклад. Все члены Политбюро сидели за длинным столом. Сталин встал, раскурил трубку и начал по обыкновению медленно ходить по залу заседаний так, что головы всех членов Политбюро постоянно поворачивались за ним, как и голова докладчика.

8. – Ну, так вы согласны? Да или нет? – настаивал инженер. Старик молчал. Потом он распрямился в своем кресле и откинулся назад, глядя в окно. Молчание затягивалось.

9. Вошел первый экзаменуемый. Волнуясь, он взял билет и сел перед экзаменаторами. На столе стояло несколько ваз с цветами, и он постарался сесть так, чтобы цветы загораживали экзаменаторов.

– Вы что, не хотите нас видеть? – спросил председатель экзаменационной комиссии.

– Я... нет, почему...

10. Директор выслушивал объяснения учительницы стоя, распрямившись, скрестив руки на груди и откинув назад голову. И хотя он ростом был не выше Нины Петровны, он казался ей сейчас высоким и неприступным, и она все время сбивалась, рассказывая ему о случившемся.

Задание 3. Провести анализ текста, используя материалы:

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учебное пособие. М., 2007 [электронный ресурс] www.razum.ru

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

Грачев А.М. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 280 с. [электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/5850497/page:2/>

Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

Грачёв М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник / М. А. Грачёв. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 356

Хижняк С.П. Основы юридической лингвистики [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 123 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54471.html>.

Бельчиков Ю.А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сб. материалов / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков; Роскомнадзор; РОО ГЛЭДИС. – М.: Информкнига, 2010. - 207 с.

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс]: теоретические основания и практика: учеб. пособие. - 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2012. - 592 с.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выделены и описаны большинство признаков (не менее 50 %) спорного текста и даны им развернутые квалификационные характеристики с опорой на изученный теоретический материал;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если выделено менее 50 % признаков спорного текста и отсутствуют их квалификационные характеристики.

7.2.3. Примерная тематика докладов

Тема 5. Языковые средства в лингвистической экспертизе текста

Вопросы:

1. Феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текста
2. Проблемы анализа структуры значения слова.
3. Лексико-семантический уровень и его единицы.
4. Типы языковых значений.
5. Семантический анализ слова в экспертной практике.
6. Образный компонент в лексической структуре слова.
7. Концептосфера русского языка.

Примерная тематика докладов по научным источникам

Темы	
1	Лингвистический аспект изучения этностереотипов.
2	Язык социальных групп.
3	Стернин И.А., Шепелевич С.И. Откат и взятка: семантический и юридический подходы [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
4	Щенникова Е.В. Специализированная лексика языка наркоманов // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – М.: Изд-во Моск. ун-та, № 3, с. 128-132.
5	Жанр СЛУХИ в современных СМИ [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
6	Дискуссионные проблемы лингвистической экспертизы текстов рекламы [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
7	Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации оскорбления [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
8	Обидное ли слово мент? [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
9	Лингвокриминалистический анализ текста заявления, выполненного в жанре «крик души» [Электронный ресурс]

	http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
10	Об одной лингвистической проблеме фиксации показаний допрашиваемого в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
11	О понятиях «неприличная форма высказывания» и «нецензурная лексика» [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
12	Оскорбление и неприличная языковая форма как предмет лингвистической экспертизы (бытовое и юридическое понимание) [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Lingvokriminalistika/Lingvokriminalistika_Izbrannye_stati_2006-2012.pdf
13	Методика выявления и описания образа в структуре значения слова [Электронный ресурс] http://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/monographs/word-image_2008.pdf
14	Образ в структуре концепта [Электронный ресурс] http://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/monographs/word-image_2008.pdf
15	Проблема вербализации результатов мышления [Электронный ресурс] http://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/monographs/word-image_2008.pdf

№ п/п	Дополнительные научные источники
1	Баженова И.В. Актуальные проблемы лингвистической безопасности [Электронный ресурс] : монография / И.В. Баженова, В.А. Пищальникова. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/40451.html
2	Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.П. Майлис. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71191.html
3	Орлова Н.В. Анализ и интерпретация текста [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Филология» / Н.В. Орлова. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2015. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59583.html
4	Плеханова Т.Ф. Дискурс-анализ текста [Электронный ресурс] : пособие для студентов вузов / Т.Ф. Плеханова. — Электрон. текстовые данные. — Минск: ТетраСистемс, 2011. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/28074.html
5	Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс. Социолингвистический и прагмалингвистический аспекты [Электронный ресурс] : монография / М.Ю. Сейранян. — Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2012. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/18580.html
6	Апресян, Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка / Ю.Д. Апресян. – М.: Наука, 1974. – 367 с.
7	Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 592 с.
8	Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М., 1989. – 456 с.
9	Галяшина Е.И. Лингвистическая безопасность речевой коммуникации. – М., 2007.

	– 235 с
10	Галяшина, Е.И. Судебная лингвистическая экспертиза в гражданском судопроизводстве: востребованность и компетенции / Е.И. Галяшина // Законы России. Опыт, анализ, практика. – 2015. – № 10. – С. 17–21
11	Горбаневский М.В. Об ответственности за слово // Русская речь. – 2007. – № 1.
12	Грачев М.А. Лингвокриминалистика. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический ун-т им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 280 с
13	Грачев М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник. – М.: Флинта, 2016. – 360 с.
14	Ермаков А.Ю. Манипуляция личностью: смысл, приёмы, последствия. – Екатеринбург, 1995. – 321 с.
15	Зеленина О.В., Суслонов П.Е. Методика выявления признаков экстремизма. Процессуальные исследования (экспертизы) аудио-, видео - и печатных материалов: научно-практическое пособие. – Екатеринбург, 2009. – 210 с.
16	Кацнельсон С.Д. Содержание слова, значение и обозначение. – М., Л.: Наука, 1965. – 110 с
17	Колесов В.В. Русская речь. Вчера. Сегодня. Завтра. – СПб.: Юна, 1998.
18	Осадчий М. Правовой самоконтроль оратора. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
19	Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004. – 101 с.
20	Пачина, А.Н. Лексический аспект понятия «оскорбление»: к вопросу о средствах языкового выражения оскорбления / А.Н. Пачина // Актуальные проблемы изучения языка, литературы и журналистики: история и современность: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – Абакан. Изд-во ФГБОУ «Хакасский государственный университет им.Н.Ф. Катанова. – 2015. – С. 142–145.
21	Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: теоретические и методические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 221 с
22	Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. – Изд. 2-е. / Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004.
23	Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. – М.: Проспект, 2011. – 464 с
24	Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – 3-е изд, испр. и доп. – М.: Галерея, 2002. – 424 с
25	Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия. – Ростов-на-Дону: Донское книжное издательство, 2016. – 321 с.

Методические рекомендации

Семантические исследования в первую очередь имеют целью: выявление смыслов, выраженных в исследуемых текстах, и анализ этих смыслов с разных точек зрения; установление объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием, употребленным в тексте; установление степени адекватности передачи в одном тексте содержания другого текста.

Проведение семантических исследований целесообразно в тех случаях, когда требуется разъяснить значение текстов или отдельных слов в них, а также сопоставить несколько текстов друг с другом по смыслу.

На экспертизу предоставляется текст (тексты) в письменном виде (в оригинале или в виде копий). Если исследуемым текстом является теле- или радиопередача, наряду с письменной расшифровкой необходимо представить видео- или аудиозапись соответственно.

Если предметом спора является значение слов или словосочетаний, необходимо предоставить текст (тексты), в которых соответствующие слова употреблены.

Смысл текста (или его фрагмента – абзаца, периода, предложения, словосочетания) формируется на основе значений тех языковых единиц, из которых он построен, – слов, грамматических элементов (морфем), синтаксических конструкций, а в случае звучащего текста также и интонационных конструкций. Поэтому важнейшими источниками информации, используемой при определении наличия / отсутствия в тексте того или иного смысла, являются словари, которые описывают значения слов, и грамматики, которые описывают значения грамматических форм, синтаксических и интонационных конструкций.

Смысл может быть выражен в тексте прямо или косвенно (ср. прямое утверждение и риторический вопрос, являющийся косвенным утверждением, или прямое побуждение и косвенное побуждение в форме вопроса).

Смысл может присутствовать в тексте в явной (эксплицитной) и в скрытой (имплицитной) форме. Эксплицитным считается смысл, получивший в тексте буквальное и однозначное словесное выражение. Все прочие смыслы, содержащиеся в тексте, являются имплицитными. Имплицитность смысла – понятие градуируемое. Если расположить типы имплицитной информации, передаваемой языковым выражением, по степени нарастания имплицитности, то получится следующий ряд: следствия – презумпции (пресуппозиции, то есть исходные предпосылки речевого акта) – имплицитур (смыслы, выводимые с опорой на общие принципы коммуникативного взаимодействия).

Учитывая все сказанное, при установлении наличия / отсутствия в исследуемом тексте того или иного смысла эксперт должен располагать всей необходимой фактической информацией о ситуации, составляющей предмет обсуждения в данном тексте (референтной ситуации), и о ситуации, в которой этот текст был порожден (коммуникативной ситуации).

Учитывая многообразие факторов, участвующих в формировании смысла речевого произведения, эксперт может и должен при необходимости пользоваться не только толковыми словарями и грамматиками, но и рядом других источников: словарями ассоциативных норм; энциклопедическими словарями и справочниками; культурологическими словарями и справочниками; словарями цитат и прецедентных текстов; учебниками и монографическими исследованиями по лексической, грамматической и синтаксической семантике, прагматике речевого общения, теории речевого воздействия, написанными на основе авторитетных теорий соответствующих областей знания.

Требования к докладу

Изложение темы доклада как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: актуальность текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдение требований к докладу.

Актуальность темы: а) формулирование важных аспектов данной проблемы, б) способность самостоятельно собрать, проанализировать исходные данные в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие содержания теме доклада; б) полнота и глубина знаний по теме; в) обоснованность способов и методов работы с материалом; г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Критерии оценки:

- «зачтено» ставится, если выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы

выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

- «не зачтено» – имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; имеются упущения в оформлении; во время защиты отсутствует вывод.

7.2.4. Комплект заданий для лабораторной работы

Тема 3. Основная научно-методическая и лексикографическая литература по лингвокриминалистике.

Вопросы:

1. Теоретические и методические основания работы эксперта.
2. Использование словарей при составлении лингвистических экспертиз.
3. Толковые нормативные словари.
4. Диалектные словари.
5. Антропонимические словари.
6. Арготические словари.
7. Словари иностранных слов.
8. Словари синонимов и антонимов.
9. Словари сокращений и др.

Задание 1. Провести сравнительный анализ словарных статей в словарях.

Задание 2. Провести анализ текста, используя материалы:

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика: учебное пособие. М., 2007 [электронный ресурс] www.razum.ru

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

Грачев А.М. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород; Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 280 с. [электронный ресурс] <https://studfiles.net/preview/5850497/page:2/>

Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.

Грачёв М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза: учебник / М. А. Грачёв. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 356

Хижняк С.П. Основы юридической лингвистики [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 123 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54471.html>.

Бельчиков Ю.А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сб. материалов / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков; Роскомнадзор; РОО ГЛЭДИС. – М.: Информкнига, 2010. - 207 с.

Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста [Электронный ресурс]: теоретические основания и практика: учеб. пособие. - 4-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2012. - 592 с.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если задания выполнены в полном объеме, даны развернутые правильные ответы на вопросы, анализ текста выполнен без ошибок;

оценка «хорошо» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (80%), в ответах на вопросы имеются незначительные неточности, анализ текста выполнен с незначительными ошибками;

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (не менее 50%), в ответах на вопросы допущены ошибки, анализ текста выполнен с ошибками;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выполнено менее 50% заданий, в ответах на вопросы допущены грубые ошибки, анализ текста выполнен с грубыми ошибками.

7.2.5. Примерные тестовые задания

1 Буква ё в словах типа свёкла (греч.), пёс (общеслав.), сёстры (общеслав.). Установите соответствия по функционально-стилевой окрашенности:

- ⇔ Просторечные слова --- дылда, зануда, трепач, жмот, оплеуха, обормот, башка
- ⇔ Грубо-просторечные слова --- одурелый, муторный, плюгавый, нахрапистый проворонить, садануть, вбухать, размусоливать, лопать, хапать, окрыситься
- ⇔ Жаргонные слова --- неформалы, рокеры, панки, люберы, качки, лохи, стригуны

2 Установите соответствия по функционально-стилевой окрашенности:

- ⇔ Нейтральные слова --- делать, дом, идти, хороший, десять, мой, ты
- ⇔ Разговорные слова --- многовато, раздевалка, поспать, бродяга, потихоньку
- ⇔ Профессионализмы --- кирпич «знак, запрещающий проезд», застолбить «договориться», текучка «постоянные, непрекращающиеся мелкие дела»

3 Укажите правильный ответ: «Как называется метафора, которая индивидуальна, невоспроизводима в языке, имеет автора и выполняет образные эстетические функции: олицетворения («Улыбнулись сонные березки» Ес.); сравнения («Золотые ладьи облаков» Бл.); загадки («Всходит месяц обнаженный при лазерной луне» Бр.) и под.?»

- ☒ Художественная
- ☐ Языковая

4 Какое существительное имеет вариативное окончание в Именительном падеже множественного числа?

- ☐ Договор
- ☐ Сторож
- ☐ Профессор
- ☒ Слесарь

5 Выберите существительное, у которого есть нормативное окончание -а (я) в Именительном падеже множественного числа

- ☐ ректор
- ☒ доктор
- ☐ договор
- ☐ инженер

6 В каких словосочетаниях есть ошибка в образовании формы Родительного падежа множественного числа?

- ☐ килограмм помидоров
- ☐ много солдат
- ☒ несколько грамм
- ☐ пятьдесят армян

7 Как определяется род составных существительных (интернет — страничка)?

- ☐ первому слову
- ☐ зависимому слову
- ☐ изменяемому слову
- ☒ по более значимой по смыслу части

8 Определите тип речи в приведённом тексте: При ограниченной численности населения и обширной территории Швеция является одной из самых редконаселённых стран Европы. Чем это объяснить? Раньше суровый северный климат не мог дать жизнь более многочисленному населению — лишь в наше время люди с помощью техники смогли создать благоприятные условия для своей жизни.

- ☐ повествование
- ☒ рассуждение
- ☐ описание
- ☐ повествование с элементами описания
- ☐ повествование с элементами рассуждения

9 Определите стиль следующего текста: Утром лесная поляна стала наполняться светом. Ёлочки сверкали в лучах солнца чудесными подарками, и ветер-звонарь играл на своей лесной колокольне. Стволики часто растущих осин стучали друг о друга, и это было тревожно слушать. Снег медленно расходился по веткам каплями, и они понемногу поднимались. Рядом с вытянувшейся возле бора сухой тропинкой шумел ручей...

- ☐ публицистический
- ☐ официально-деловой
- ☐ научный
- ☒ художественный

10 Определите средства связи предложений в данном тексте: Научно-техническая революция — это глубинный и разносторонний поворот в развитии человечества, который связан с радикальным преобразованием производительных сил, всей технологии общественного производства. Техника раскрывает величие человеческого разума. Однако она вовсе не выступает, как это может показаться на первый взгляд, самой внушительной силой общественного прогресса.

- ☒ местоимения
- ☐ лексический повтор
- ☐ синонимическая замена
- ☐ сходная структура предложений

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 1

№ п/п	Вопросы для зачета
1.	Назначение и задачи лингвокриминалистики.
2.	Лингвоконфликтология и юриспруденция
3.	Понятие лингвокриминалистики и ее место в системе знаний лингвистики, психологии, юриспруденции, физики, биологии.
4.	Методы, применяемые в лингвокриминалистике
5.	Теоретические основы лингвокриминалистики
6.	Права и обязанности эксперта
7.	Подготовка материалов для экспертного исследования.
8.	Типовые вопросы лингвистической экспертизы текста и пути их решения.
9.	Заключение эксперта на основании задания, предоставленных материалов и его значение как судебного доказательства.
10.	Предотвращение экспертных ошибок при производстве экспертизы
11.	Виды экспертиз (комиссионная, комплексная).
12.	Судебная лингвистическая экспертиза, её объект, предмет, материалы для исследования, цель и задачи.

13.	Методы лингвистической экспертизы.
14.	Законодательная база лингвистической экспертизы.
15.	Проблемы лингвистического анализа спорного текста.
16.	Понятие спорного текста.
17.	Проблемы становления и формирования лингвокриминалистики как науки.
18.	Лингвистическая экспертиза: понятие, структура, специфика
19.	Проблема выбора метода в современной лингвоэкспертной практике
20.	Назначение и структура заключения эксперта
21.	Лингвистическая безопасность: к проблеме толкования
22.	Требования к эксперту-лингвисту. Права и обязанности эксперта-лингвиста
23.	Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста
24.	Угроза и средства её языкового выражения.
25.	Понятия чести, достоинства и деловой репутации
26.	Понятие «неприличная форма выражения»
27.	Лингвистические вопросы, касающиеся экстремизма и разжигания национальной розни.
28.	Некоторые приёмы речевого воздействия. Приёмы речевой манипуляции
29.	Сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию. Понятие о распространении таковых сведений.
30.	Понятие утверждение.
31.	Сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию. Понятия мнение, негативная информация, информация о лице
32.	Понятие о конфликтогенном (спорном) тексте и смежных с ними явлениях.
33.	Факторы, обуславливающие речевой конфликт.
34.	Манипуляционные лингвистические приемы в тексте
35.	Клевета, оскорбление. Трактовка понятий «факт и оценка (комментарий)», «сведения и мнение», «ненормативная лексика» и других.
36.	Оценка заключения
37.	Научно-методические и лексикографические источники
38.	Понятийный аппарат лингвистического исследования.
39.	Требования к материалам, представленным на экспертизу.
40.	Системные признаки текста (информативность, структурность, регулятивность, интегративность)

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
1	Зачет	«зачтено»	Студент правильно ответил на два вопроса с иллюстрацией примерами; показал владение приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников. Достигнутый уровень результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, владеет в достаточной степени умениями и навыками анализа спорных текстов,

			необходимыми для проведения экспертных исследований.
		«не зачтено»	Студент не ответил на два вопроса зачета, не ответил на дополнительные вопросы; не продемонстрировал приемы рассуждения и сопоставления материала из разных источников. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания по основным вопросам дисциплины, но не овладел необходимой системой знаний, умениями и навыками анализа спорных текстов, необходимыми для проведения экспертных исследований.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Ворошилова М. Б.	Лингвистическая экспертиза конфликтного текста	учебное пособие	2019	ЭБС «Лань»
2	Баранов А. Н.	Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика	учебное пособие	2018	ЭБС «Лань»
3	Иваненко Г. С.	Лингвистическая экспертиза в процессах по защите чести, достоинства, деловой репутации : монография		2018	ЭБС «Лань»

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Будаев Э. В.	Эволюция лингвистической экспертизы: Методы и приемы	монография	2019	ЭБС «Лань»
2	Бринев К. И.	Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика)	монография	2015	ЭБС «Лань»
3	Голев Н. Д., Дударева Я. А., Ким Л. Г., Кишина Е. В.	Лингвистическая экспертиза конфликтных текстов СМИ	учебно-методическое пособие	2017	ЭБС «Лань»

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
4	Иваненко Г. С.	На пересечении языка и права. Из практики производства судебных лингвистических экспертиз	монография	2018	ЭБС «Лань»

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Русский филологический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philology.ru> – Загл. с экрана.
2. Ruthenia (Сайт для филологов и историков) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru> – Загл. с экрана.
3. Филологический факультет Московского государственного университета. – Режим доступа: <http://philol.msu.ru> – Загл. с экрана.
4. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ: русский язык для всех [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gramota.ru/>. – Загл. с экрана.
5. Портал «Гуманитарное образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humanities.edu.ru/> – Загл. с экрана.
6. Академик (Словари и энциклопедии на Академике) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/> – Загл. с экрана.
7. Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000. – Режим доступа : <http://elibrary.ru>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
8. Web of Science [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia : Clarivate Analytics, 2016. – Режим доступа : <http://apps.webofknowledge.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
9. NEICON [Электронный ресурс] : электронная информация : архив научных журналов. – Москва : НЭИКОН, 2002. – Режим доступа : <http://neicon.ru/resources/archive>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
10. Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands : Elsevier, 2004. – Режим доступа : <http://scopus.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно
2	Office Standard	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно; Договор № 727 от 20.07.2016г., срок действия - бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для проведения лабораторных работ. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций Учебная аудитория для проведения занятий	Стол ученический, переносной проектор, стол преподавательский, стулья, доска аудиторная (маркерная), ПК с выходом в сеть Интернет

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-307)	
2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-702)	Столы ученические двухместные, стол ученический трехместный, стулья ученические, стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра напольная.
3	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-701)	Столы ученические двухместные , Столы ученические трехместные, стулья ученические , стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра напольная.
4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Г-401)	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет