

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б2.В.01(П)
(индекс практики)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Производственная практика (научно-исследовательская работа) 1
(наименование практики)

по направлению подготовки
38.04.02 Менеджмент

направленность (профиль)
Управление инновациями

Форма обучения: заочная

Год набора: 2023

Общая трудоемкость: 7 ЗЕ

Распределение часов практики по семестрам

Семестр	2	Итого
Форма контроля	Зачет	
Вид занятий		
Самостоятельная работа под руководством преподавателя	2,8	2,8
Промежуточная аттестация	0,2	0,2
Контактная работа	3	3
Иные формы	249	249
Итого	252	252

Программу практики составил(и):

Доцент института финансов, экономики и управления, кандидат экономических наук,
доцент, Митрофанова Я.С.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование программы практики:



Отсутствует



Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Программа практики составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана
направления подготовки (специальности) 38.04.02 «Менеджмент»

Срок действия программы практики до «24» мая 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании института финансов, экономики и управления

(протокол заседания № 1 от «31» августа 2022 г.).

1. Цель практики

Целью – производственной практики (научно-исследовательской работы) является формирование и развитие навыков, знаний и способностей к выполнению профессиональных функций в научных и образовательных организациях, в аналитических подразделениях, формирование компетенций в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также компетенций в сфере профессиональной деятельности и др.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Данная практика относится к вариативной части Блока 2. Практики.

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная практика: информационные технологии в менеджменте и др.

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые на данной практике – подготовка и написание магистерской диссертации, для будущей практической деятельности.

3. Вид практики, способ и форма (формы) ее проведения

Вид практики:

Способ:

- выездная
- стационарная

Форма проведения практики: - непрерывно

4. Тип практики

Научно-исследовательская работа

5. Место проведения практики

Местом проведения практики является департамент магистратуры, научные подразделения Тольяттинского государственного университета, организации, предприятия и учреждения с которыми Тольяттинским государственным университетом заключены договоры о прохождении практики.

6. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-1. Способен организовывать исследования и разработку перспективных методов, моделей и механизмов организации и	ПК – 1.1 – Демонстрирует знания методических нормативных документов	Знать Сущность и содержание научно-исследовательских работ в разработке перспективных методов, моделей и механизмов организации и планирования производства

планирования производства	организации планировании производства	и Уметь применять знания научно-исследовательских работ в разработке перспективных методов, моделей и механизмов организации и планирования производства
		Владеть навыками применения знаний методических и нормативных документов в организации и планировании производства на основе изучения научно-исследовательских работ
ПК-2. Способен руководить инновационными проектами, выявлять и оценивать тенденции технологического развития производства	ПК-2.1 – демонстрирует знания руководства инновационными проектами	Знать парадигму управления сотрудниками в условиях реализации инновационных проектов
		Уметь применять навыки руководства инновационными проектами на основе знаний управления персоналом в инновационной деятельности
		Владеть навыками управления персоналом в инновационной деятельности и в управлении инновационными проектами
ПК-3 Способен руководить проектами реинжиниринга бизнес-процессов промышленной организации с использованием современных информационных технологий	ПК-3.1. Демонстрирует знания руководства проектами реинжиниринга бизнес-процессов	Знать специфику руководства проектами реинжиниринга бизнес-процессов промышленной организации
		Уметь управлять проектами реинжиниринга бизнес-процессов промышленной организации
		Владеть навыками руководства проектами реинжиниринга бизнес-процессов промышленной организации на основе управления персоналом

7. Структура и содержание практики

Вид учебной работы	Этапы практики	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
ИФ	Ознакомительно-познавательный (1-я неделя) Выбор темы магистерской диссертации и обоснование ее актуальности, изучение научной и нормативной литературы по теме, составление библиографического списка (выполнение заданий № 1 и № 2)	2	100	15	Задание 1-2
ИФ	Основной (2-я неделя) Изучение нормативных правовых актов, обоснование степени разработанности темы (выполнение задания №3 и №4)		100	20	Задание 3-4
ИФ	Основной (2/3-третьей недели) Составление отчета НИР, подготовка к вопросам промежуточной аттестации и к защите отчета (выполнение задания №5)		49	60	Задание 5
СРП	Систематизация материалов. Оформление отчета по производственной практике (научно-исследовательская работа) 1 Сдача отчета по производственной практике (научно-исследовательская работа) 1 в департамент для проверки ответственного за практику.		2,8		
ПА			0,2	5	Вопросы промежуточной аттестации
Форма (формы) отчетности по практике					Отчет НИР
Итого:			252	100	

Схема расчета итогового балла:

<p>Проверка выполнения задания № 1. Выбор темы и обоснование актуальности</p>	<p>отсутствуют</p>	<p>от 4 до 5 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, раскрыл степень разработанность темы вместе с научным обзором, проанализировав для этого достаточное количество источников, грамотно сформулировал цели и задачи, используя актуальную литературу, а также составил план работы;</p> <p>от 2 до 3 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, но в недостаточной степени раскрыл разработанность проблему, либо должным образом не поработал цели и задачи исследования;</p> <p>от 1 до 2 баллов выставляется, если студент поверхностно обосновал актуальность и степень разработанности, не составил план работы;</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется, если студент не изучил для обоснования актуальности и степени разработанности достаточного количества источников литературы. Задания выполнены поверхностно;</p>
<p>Проверка выполнения задания № 2. Составление библиографического списка по проблеме, подлежащей исследованию</p>	<p>отсутствуют</p>	<p>от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 30 источников, включая литературу на иностранном языке;</p> <p>от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 20 до 30 источников</p> <p>от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 20 источников, которые представлены в основном учебной, а не научной литературы</p> <p>от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников</p>
<p>Проверка выполнения задания № 3. Составление обзора нормативных правовых актов по проблеме исследования</p>		<p>от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 15 источников, указаны существующие пробелы правового регулирования</p> <p>от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 10 до 15 источников, приведен анализ предмета их регулирования</p> <p>от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 10 источников, анализ предмета регулирования НПА приведен поверхностно</p>

		от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников и не сделан анализ предмета их регулирования
Проверка выполнения задания № 4. Составление плана диссертации, аналитический обзор литературы по теме исследования	отсутствуют	от 8 до 10 баллов выставляется если студент составил план и сделал аналитический обзор проблем исследования от 4 до 7 баллов выставляется, если студент составил план, но в обзоре упустил некоторые проблемные моменты или важную литературу от 2 до 3 баллов выставляется если студент только предоставил план исследования от 0 до 1 балла выставляется если задание не представлено, либо оно носит характер обрывочных сведений
Выполнение задания № 5. Составление отчета НИР, аккумулирующего все предыдущие задания, защита отчета на форуме	отсутствуют	Максимальное количество баллов – 60 от 50 до 60 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы; от 30 до 39 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР; от 20 до 29 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме; обоснование проблемы раскрыто поверхностно; отсутствуют указания на выявленные проблемы правового регулирования; от 10 до 19 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР.

		<p>Однако отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно;</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе</p>
<p>Ответы на вопросы промежуточной аттестации</p>	<p>Предоставление отчета НИР</p>	<p>10 баллов выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации</p> <p>от 7 до 9 выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации, но они содержат отдельные недочеты</p> <p>от 4 до 6 баллов выставляется, если ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат существенные ошибки и недочеты</p> <p>от 0 до 3 баллов выставляется если студент не ответил на вопросы, либо они содержат характер обрывочных сведений.</p>
<p>Итого максимальная сумма баллов - 100</p>		

8. Образовательные технологии

В процессе прохождения производственной практики (научно-исследовательской работы) используются дистанционные образовательные технологии, включающие защиту на форумах, обсуждение на форумах наиболее спорных проблем, связанных с выполнением НИР, организацию дискуссий.

Кроме того, используются:

- информационно-коммуникационные технологии
- исследовательские методы в обучении
- проблемное обучение

Эффективность применения различных форм исследования обеспечивается реализацией следующих условий:

- создание диалогического пространства;

Использование интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда важнейших образовательных целей:

- повышение уровня активности и самостоятельности обучаемых;
- развитие навыков анализа, критичности мышления, взаимодействия, коммуникации; саморазвитие и развитие обучаемых, благодаря активизации мыслительной деятельности и диалогическому взаимодействию с преподавателем и другими участниками образовательного процесса.

Могут быть использованы следующие формы контроля работы:

- устный опрос;
- аналитический обзор;
- научный отчет;
- научная статья;
- поэтапный контроль магистерской диссертации

9. Методические указания

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. В применении к диссертации понятие "актуальность" имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть.

Отдельные диссертационные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких диссертаций могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **формулировке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели

Описание процесса исследования - основная часть диссертационной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил

Очень важный этап хода научного исследования - **обсуждение его результатов**, которое ведется на заседаниях профилирующих кафедр, ученых советов, на заседаниях, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности диссертации и коллективный отзыв.

Заключительным этапом хода научного исследования являются **выводы**, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения диссертации в наибольшей степени зависит от умения соискателя выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в диссертации цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методов используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) планомерность, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без

восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы диссертационных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под *индукцией* обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически

обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Структура исследования. Каждая структурная часть МД имеет свое назначение. Оформляя работу, магистрант должен помнить, что структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, глоссарий, библиография) начинается с новой страницы. Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование — дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности. Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа.

Проблема - это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема — обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. Во введении обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, юридических (правовых), политических и иных условиях и т.д. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументированно вырабатывать собственную точку зрения. От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу... и т.п.).

Объем введения для магистерской диссертации составляет 5-7 страниц выровненного по ширине компьютерного текста. Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем. Обязательным атрибутом исследования является

краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы приводится в основной части исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение магистранта сжато, логично и аргументировано излагать материал. Содержанием основной части магистерской диссертации является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого проходит исследование, на методологию изучения проблемы. Другими словами, в основной части приводится теоретическое осмысление проблемы, дается изложение эмпирического и фактического материала. Последовательность изложения того и другого может быть различной. Чаще всего вначале излагаются основные теоретические положения по исследуемой теме, а затем конкретный практический материал, который аргументированно подтверждает изложенную теорию. Но возможна и другая последовательность, когда вначале анализируется конкретный материал, а затем на основе этого анализа делаются теоретические обобщения и выводы. В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы. Объем основной части выпускной квалификационной работы для магистров – 80-100 страниц. Заключение. Магистерская диссертация заканчивается заключительной частью.

Как и всякое заключение, эта часть МД выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Заключение может включать в себя научные и практические предложения, что повышает ценность МД. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично магистрантом и внедренных на практике. Заключительная часть магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы. Необходимо иметь в виду, что введение и заключение никогда не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

Приложения являются обязательным компонентом выпускной квалификационной работы, в частности, магистерской диссертации. В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, - разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

10. Оценочные средства

10.1. Паспорт оценочных средств

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
ПК-1; ПК-2; ПК-3	Вопросы промежуточной аттестации
	Задание 1-5, Отчет НИР

10.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля успеваемости

10.2.1. Задания на практику

Задание №1:

Студенту необходимо выбрать тему исследования и обосновать ее актуальность

Критерии оценки

от 4 до 5 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, раскрыл степень разработанность темы вместе с научным обзором, проанализировав для этого достаточное количество источников, грамотно сформулировал цели и задачи, используя актуальную литературу, а также составил план работы;

от 2 до 3 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, но в недостаточной степени раскрыл разработанность проблему, либо должным образом не поработал цели и задачи исследования;

от 1 до 2 баллов выставляется, если студент поверхностно обосновал актуальность и степень разработанности, не составил план работы;

от 0 до 1 балла выставляется, если студент не изучил для обоснования актуальности и степени разработанности достаточного количества источников литературы. Задания выполнены поверхностно

Задание 2.

Студенту необходимо составить библиографический список по проблеме, которая подлежит исследованию. Для этого необходимо подробно изучить научную литературу по теме исследования, в результате чего определяется степень разработанности научной проблемы.

Критерии оценки

от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 30 источников, включая литературу на иностранном языке;

от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 20 до 30 источников

от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 20 источников, которые представлены в основном учебной, а не научной литературы

от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников

Задание 3.

Студент должен изучить действующие нормативно-правовые акты (НПА) Российской Федерации, которыми регулируется та или иная проблема, подлежащая исследованию. Он должен постараться выявить пробелы правового регулирования или коллизии правового регулирования, которые связаны с темой исследования.

Критерии оценки

от 8 до 10 баллов выставляется если список содержит более 15 источников, указаны существующие пробелы правового регулирования

от 5 до 7 баллов выставляется если в списке от 10 до 15 источников, приведен анализ предмета их регулирования

от 2 до 4 баллов выставляется если в списке менее 10 источников, анализ предмета регулирования НПА приведен поверхностно

от 0 до 1 балла выставляется, если студент не представил задания, либо список содержит менее 10 источников и не сделан анализ предмета их регулирования

Задание 4.

Составление плана диссертации, аналитический обзор литературы по теме исследования

Критерии оценки

от 8 до 10 баллов выставляется если студент составил план и сделал аналитический обзор проблем исследования

от 4 до 7 баллов выставляется, если студент составил план, но в обзоре упустил некоторые проблемные моменты или важную литературу

от 2 до 3 баллов выставляется если студент только предоставил план исследования

от 0 до 1 балла выставляется если задание не представлено, либо оно носит характер обрывочных сведений

Задание 5.

Составление отчета НИР, аккумулирующего все предыдущие задания, защита отчета на форуме

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 60

от 50 до 60 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы;

от 30 до 39 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы;

выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР;

от 20 до 29 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме; обоснование проблемы раскрыто поверхностно; отсутствуют указания на выявленные проблемы правового регулирования;

от 10 до 19 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. Однако отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно;

от 0 до 9 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации

Критерии оценки

10 баллов выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации

от 7 до 9 выставляется, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации, но они содержат отдельные недочеты

от 4 до 6 баллов выставляется, если ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат существенные ошибки и недочеты

от 0 до 3 баллов выставляется если студент не ответил на вопросы, либо они содержат характер обрывочных сведений.

10.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

10.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

№ п/п	Вопросы к зачету
1.	Какие управленческие проблемы правового регулирования выявлены при написании диссертации
2.	Какие методы исследований применялись при написании диссертации
3.	Чем ваше диссертационное исследование отличается от уже имеющихся
4.	Какие рекомендации, направленные на совершенствование управления вы собираетесь дать
5.	Какие общенаучные методы вы применяли
6.	Какие мировоззренческие парадигмы применялись в диссертации
7.	Какие частно-научные методы исследования применялись в диссертации
8.	Какие логические приемы и способы применялись в диссертации
9.	В чем новизна вашей работы
10.	В чем состоит научная значимость вашей работы
11.	Какие нормы права вы толковали и использованием каких методов при написании диссертации
12.	Какие правовые коллизии были выявлены при написании диссертации
13.	Какая судебная и административная практика анализировалась при написании

	диссертации
14.	Какие проблемы реализации правовых норм были выявлены при написании диссертации
15.	Каковы возможны дальнейшие пути развития вашей темы диссертационного исследования
16.	Какие существенные научные обобщения сделаны в диссертации
17.	Какие приемы и методы научного познания правовых явлений в области государственного управления и местного самоуправления вы использовали при написании диссертации
18.	Какие инновационные решения предложены вами в диссертации
19.	Какие методы неюридических наук вы использовали при написании диссертации
20.	Логические ошибки при проведении исследований
21.	Правовые основы проведения исследований
22.	Правила этики при проведении исследований
23.	Основы метафизики
24.	Основы диалектики
25.	Правила постановки целей и задач
26.	Правила постановки целей и задач исследования
27.	Виды целей и задач в юридических исследованиях
28.	Аналогия права и аналогия закона
29.	Философские категории при проведении исследований
30.	Правила и способы толкования норм права
31.	Методика написания научной статьи

Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
Зачет (по накопительному рейтингу)	«зачтено»	Студент набрал свыше 55 баллов по накопительному рейтингу
	«не зачтено»	Студент набрал 54 и менее баллов по накопительному рейтингу

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

11.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1.	Маслова Е.В	Имитационное моделирование в управлении инновациями.	Учебное пособие	2020	ЭБС «IPRbooks»
2.	Ласкова Т.С., Никитаева А.Ю.	Экономика и управление инновациями: микроуровень.	Учебник	2021	ЭБС «IPRbooks»
3.	Богомолова Е.В., Шпиганович А.А., Кисова А.Е.	Управление инновациями.	Учебное пособие	2019	ЭБС «IPRbooks»

11.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1.	Клименко И. С.	Методология системного исследования	Учебное пособие	2020	ЭБС «IPRbooks»
2.	Климантова Г. И.	Методология и методы социологического исследования	учебник	2017	ЭБС «ZNANIUM.COM»

11.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- WebofScience[Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016– . – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus[Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary[Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- SpringerLink[Электронный ресурс] : [база данных]. – Switzerland: SpringerNature, 1842– . – Режим доступа : link.springer.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- ScienceDirect[Электронный ресурс] : коллекция электронных книг издательства Elsevier. – Netherlands: Elsevier, 2018– . – Режим доступа : sciencedirect.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- Cambridgeuniversitypress[Электронный ресурс] : журналы издательства. – Cambridge: Cambridgeuniversitypress, 2018– . – Режим доступа : cambridge.org. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- NEICON[Электронный ресурс] : электронная информация : архив научных журналов. – Москва : НЭИКОH, 2002– . – Режим доступа : neicon.ru/resources/archive. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

11.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
2	Office Standard:	
	Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition	контракт № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно
	Office Stdandard 2016 Russian OLP NL AcademicEdition	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 727 от 20.07.2016, срок действия – бессрочно

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по практике

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1.	Аудитория веб-конференций. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых	Экран телевизионный, ширмы, прожектор на штативе. стол преподавательский, стулья преподавательские., транспарант-перетяжка, системный блок .

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. (С-409)	
2.	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (С-916)	Компьютеры, столы, стулья