

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.О.04
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Филология в системе современного гуманитарного знания
(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)
45.04.01 Филология

направленность (профиль)/специализация
Лингвистическая экспертиза

Форма обучения: очная

Год набора: 2022

Общая трудоемкость: 3 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	1	Итого
Форма контроля	экзамен	
Вид занятий		
Лекции	4	4
Лабораторные	-	-
Практические	12	12
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	-	-
Промежуточная аттестация	0,35	0,35
Контактная работа	16,35	16,35
Самостоятельная работа	56	56
Контроль	35,65	35,65
Итого	108	108

Рабочую программу составил(и):

профессор, доктор филол. наук, доцент И.А. Измestьева

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 45.04.01 Филология

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «30» августа 2021 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов необходимую совокупность знаний и умений, связанных с изучением места филологии в системе современного гуманитарного знания и направленных на достижение высокого уровня подготовки для осуществления филологической деятельности в научной, педагогической и других областях общественной жизни.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: гуманитарные дисциплины, изучаемые в рамках ФГОС ВО подготовки бакалавров.

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Теория и практика лингвистической экспертизы», «Филологическая герменевтика 1, 2».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ОПК-2. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	ОПК 2.1. - владеет знаниями современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	Знать: - современные научные парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.
		Уметь: - вычленять, формулировать и разрешать научную проблему; - вести общение в соответствующей области филологической науки.
		Владеть: - основами методологии научного познания при изучении различного вида текстов и коммуникаций.

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Модуль 1. Теоретические основы развития современной филологии	Лекция 1	Филология и гуманитарные науки. Естественнонаучная и гуманитарная культура.	1	2	-	-	собеседование
	Лекция 2	Гуманитарное познание как ценностно- смысловое основание и воспроизведение человеческого бытия.	1	2	-	-	собеседование
Модуль 2. Основные направления и парадигмы современной филологии в системном рассмотрении	Пр3 1	Когнитивная лингвистика в системе гуманитарных наук.	1	2	-	2	дискуссия, реферат
	Пр3 3	Лингвокультурология в системе гуманитарных наук.	1	2	-	2	коллоквиум, реферат
	Пр3 3	Психолингвистика в системе гуманитарных наук.	1	2	-	2	дискуссия, реферат
	Пр3 4	Социолингвистика в системе гуманитарных наук.	1	2	-	2	дискуссия, реферат
	Пр3 5	Металингвистика в системе гуманитарных наук.	1	2	-	2	дискуссия, реферат

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	ПрЗ 6	Этнолингвистика в системе гуманитарных наук.	1	2	-	2	дискуссия, реферат
Итого:				16	-		

5. Образовательные технологии

Курс «Филология в системе современного гуманитарного знания» разработан на основе технологии модульного обучения и информационных технологий.

На практических занятиях технология традиционного обучения предполагает использование словесного метода, методов анализа и интерпретации изучаемых источников текста. Интерактивные технологии обучения реализуются с помощью таких форм, как дискуссия, коллоквиум, реферат. Дискуссия – является информационно-исследовательским видом работы, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

По каждой теме курса предусмотрена самостоятельная (домашняя) работа студентов, которая предполагает изучение теоретических материалов по теме, подготовку к дискуссиям и коллоквиумам, чтение и анализ изучаемых источников, подготовку реферата.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по теме;
- уяснить вопросы для обсуждения на каждом занятии;
- осуществить предусмотренную заданием работу с изучаемыми источниками;
- подготовить ответы на поставленные проблемные вопросы;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

6.1. Методические указания по подготовке к дискуссии

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

Дискуссия начинается вступительным словом преподавателя.

Методика обсуждения вопросов на семинаре может быть различной и зависит от его предназначения, сложности обсуждаемых вопросов, подготовленности в методическом отношении преподавателя и обучаемых, дидактических целей и т.д.

Несмотря на это в методике проведения семинаров есть много общего. Вначале объявляется наименование учебного вопроса или тема реферата, затем заслушивается выступление одного-двух обучаемых по существу данного вопроса, а затем проводится обсуждение ответов, выступлений, то есть творческая дискуссия по нему.

На семинаре-дискуссии преподаватель вначале формулирует проблему, а потом последовательной постановкой проблемных вопросов и заслушиванием ответов на них вовлекает обучаемых в активную работу по разрешению данной проблемы.

На семинаре преподаватель выступает как «дирижер», а обучаемые активно работают. Активность обучаемых на занятии преподаватель поддерживает тем, что предоставляет возможность большему количеству обучаемых выступить с изложением своих суждений.

Поведение преподавателя при заслушивании ответов, выступлений обучаемых должно быть демократичным, т.е. следует всегда предоставлять возможность обучаемым полностью высказать свои мысли, не прерывая без повода их выступления.

Однако следует прервать выступающего в том случае, если он уклоняется от ответа на поставленный вопрос и говорит не по существу, если он повторяет уже высказанные другими обучаемыми положения, а также при нарушении регламента времени.

Если все обучаемые в группе затрудняются ответить на поставленный вопрос преподаватель должен попытаться предоставить возможность самим обучаемым разрешить создавшееся затруднение, задав наводящие вопросы или дать им схему ответа. Если и это окажется недостаточным, преподаватель должен сам сформулировать ответ.

Затем преподаватель организует дискуссию, для чего предоставляет возможность обучаемым сделать анализ и критические замечания по сделанному выступлению, а также предложить им изложить свой вариант ответа.

Обсуждение каждого вопроса должно завершаться кратким частным итогом, содержащим объективный анализ ответов.

При этом следует выделить наиболее правильные и полные ответы, отметить существенные недостатки ответов по данному вопросу.

На любом семинаре всегда есть главный вопрос. Преподаватель должен уделить его рассмотрению большее внимание и отвести для этого больше учебного времени.

Преподаватель должен учить обучаемых четко, кратко, логически последовательному, конкретному изложению своих мыслей, их обоснованию и обобщению, умению слушать и слышать своего оппонента, сравнивать и сопоставлять различные точки зрения по одному и тому же вопросу, находить и уметь формулировать аргументы и доказательства.

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

6.2. Методические указания по подготовке к коллоквиуму:

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы,

возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной научной литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Этапы подготовки и проведения коллоквиума:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1–2 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и написание рефератов (докладов).

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Заслушиваются и обсуждаются подготовленные рефераты (доклады).

5. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

6.3. Методические указания по подготовке реферата.

Реферат – это краткое систематизированное изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Вместе с тем, реферат - это самостоятельное произведение, свидетельствующее о знании литературы по данной теме, ее основной проблематике. Он отражает точку зрения автора на данную проблему, умение осмысливать явления жизни на основе теоретических знаний.

Поскольку реферат - одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому он, в отличие от конспекта, является новым, авторским тестом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферат не предъявляет к его автору, в отличие от доклада, обязательных требований классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Реферат может быть ограничен изложением материала одного источника. Он не предполагает развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок. Задача реферата – ответить на вопрос, в чем существенная важность рассматриваемого источника для понимания изучаемой проблемы. Реферат не должен отражать субъективных взглядов автора на излагаемый вопрос. Общая оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	ОПК-2	<i>Вопросы к экзамену № 1 – 60</i> <i>Реферат</i>

7.2.1. Дискуссия

Типовой пример задания

Модуль 2. Тема 1 – 2. Когнитивная лингвистика в системе гуманитарных наук.

Вопросы для обсуждения:

1. Становление когнитивной лингвистики.
2. Терминологическая база когнитивной лингвистики.
3. Концепт как базовое понятие когнитивной лингвистики.
4. Концептосфера как ключевое понятие когнитивной лингвистики.
5. Концепт как основа языковой картины мира.
6. Концептосфера русской культуры.

Критерии оценки:

«отлично» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы, способность соотносить различные грани обсуждаемой проблемы;

«хорошо» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы;

«удовлетворительно» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников;

«неудовлетворительно» - студент не показывает основательного знания теоретических и лекционных материалов, не умеет применять теоретические знания при анализе изучаемых источников.

7.2.2. Коллоквиум

Типовой пример задания

Модуль 2. Тема. Лингвокультурология в системе гуманитарных наук.

Вопросы для обсуждения:

1. Становление лингвокультурологии как полипарадигмальной науки.
2. Терминология и методология лингвокультурологии.
3. Культура, концепт, константы культуры как базовые понятия лингвокультурологии.
4. Д.С. Лихачев о концептосфере русского языка.
5. Концепты Слово, Человек, Личность.
6. Концепты Знание, Наука, Язык.

Критерии оценки:

«отлично» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность диалогически реагировать на высказывания участников, способность соотносить различные грани обсуждаемой проблемы;

«хорошо» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность диалогически реагировать на высказывания участников;

«удовлетворительно» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников;

«неудовлетворительно» - студент не показывает основательного знания теоретических и лекционных материалов, не умеет применять теоретические знания при анализе изучаемых источников.

7.2.3. Реферат

Типовой пример задания

Подготовить рефераты статей Словаря русской культуры Ю.С. Степанова:

1. Статья «Слово».
2. Статья «Знание».
3. Статья «Личность».

Критерии оценки

При оценивании реферата

«Неудовлетворительно» выставляется, если студент поверхностно, схематично, не структурированно, не детализировано изложил общее содержание реферируемого текста, не акцентировал его основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, но не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Хорошо» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, но не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Отлично» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы.

Темы письменных работ

Данный вид работы программой не предусмотрен.

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр I

№ п/п	Вопросы к экзамену
1	Место современной филологии в системе гуманитарных наук.
2	Сложность определения предмета и объекта исследования в языкознании.
3	Коммуникативная деятельность посредством языка (текста) как предмет современной филологии.
4	Текст как объект лингвистических исследований.
5	Дискурс как предмет лингвистических исследований.
6	Отличительные особенности лингвистики конца XX– начала XXI века.
7	Статус современной лингвистики как полипарадигмальной науки.
8	Соотношение понятий языка и речи
9	Линейные и парадигмальные стратегии научного поиска в истории языкознания.
10	Понятие экспансионизма в современной лингвистике

11	Место когнитивной лингвистики в ряду других когнитивных наук.
12	Базовые понятия когнитивной лингвистики
13	Концепт как базовое понятие когнитивной лингвистики.
14	Базовые понятия коммуникативной лингвистики
15	Проблемы отечественной психолингвистики.
16	Социолингвистика как интерлингвистическая теория.
17	Лингвокультурология как интерлингвистическая наука.
18	Компьютерная лингвистика как прикладная лингвистическая дисциплина.
19	Взаимодействие отечественной и зарубежной филологии на современном этапе ее развития.
20	Критерии разделения социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные.
21	Специфические средства и методы социально—гуманитарного познания.
22	Объяснение, понимание и интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
23	Текст как первичная данность (реальность) всякой гуманитарной дисциплины.
24	Проблема генезиса гуманитарного научного знания
25	Вера, достоверность и истинность в социально-гуманитарном понимании
26	Влияние филологии и лингвистики на развитие современной философии
27	Философские смыслы концепций универсального языка (Р. Декарт, Г. Лейбниц).
28	Герменевтические идеи в трудах В. Гумбольдта о языке.
29	Роль диалога в социальном познании
30	Коммуникативность в науках об обществе и культуре
31	Концепция металингвистики в трудах М.М.Бахтина
32	Диалогизм как категория гуманитарного мышления
33	Общефилософские основания филологического исследования по М.М.Бахтину
34	Социальное разноречие как фактор романной поэтики по М.М.Бахтину
35	Типы прозаического слова по М.М.Бахтину
36	М.М.Бахтин о проблеме текста в гуманитарных науках
37	Понятие языковой модели у А.Ф.Лосева
38	Практическое значение теории языковых моделей по А.Ф.Лосеву
39	Символ как порождающая модель в концепции А.Ф.Лосева
40	Соотношение знака и символа у А.Ф.Лосева
41	Символ в ряду родственных структурно-семантических категорий
42	Диалектика символа и его познавательное значение по А.Ф.Лосеву
43	Общая структурно-семантическая характеристика символа у А.Ф.Лосева
44	Учение А.Ф.Лосева о мифе в его значении для языкознания и поэтики
45	Типология символа у А.Ф.Лосева
46	Многомерность символа в его системном отношении к логике жизни
47	Звук и языковое значение в концепции Р.О.Якобсона
48	Язык в отношении к другим системам коммуникации по Р.О.Якобсону
49	Р.О.Якобсон об отношении лингвистики к другим наукам
50	Л.П.Якубинский о звуках стихотворного языка
51	Б.А.Ларин о разновидностях художественной речи
52	Теория поэтического языка у В.В.Виноградова
53	Г.О.Винокур об изучении языка художественных произведений
54	Ю.М.Лотман о семиотике культуры и понятии текста
55	В.Н.Топоров об «экстропическом» пространстве поэтического текста
56	В.Н.Топоров о «резонантном пространстве» культуры
57	Этнолингвистика в кругу гуманитарных наук
58	Концепция этнолингвистики в трудах Н.И.Толстого

59	Современная лингвистика текста в ее связях с герменевтикой
60	Семантическая аура имени как направление современной лингвистики

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
1	Экзамен	«отлично»	Исчерпывающий ответ на вопросы билета, демонстрирующий прочное знание основного круга источников, уверенное владение основополагающими филологическими навыками и умениями, терминологическим аппаратом данной дисциплины, точные ответы на дополнительные вопросы.
		«хорошо»	Четкий ответ на вопросы билета, демонстрирующий знакомство с основным кругом источников, владение первичными филологическими навыками и умениями, терминологическим аппаратом данной дисциплины
		«удовлетворительно»	Ответ на вопросы билета, демонстрирующий знакомство с отдельными источниками, слабое владение первичными филологическими навыками и умениями, терминологическим аппаратом данной дисциплины.
		«неудовлетворительно»	Ответ на вопросы билета, свидетельствующий о поверхностном и фрагментарном знании источников, невладении первичными филологическими навыками и умениями, терминологическим аппаратом данной дисциплины.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Волков В.В.	Филология в системе современного гуманитарного знания	Учебное пособие	2019	ЭБС «Лань»
2	Мечковская Н.Б.	Философия языка и коммуникации	Учебное пособие	2017	ЭБС «Лань»

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Н.Ф. Алиференко	Современные проблемы науки о языке	Учебное пособие	2014	ЭБС «Лань»
2	Г.Е. Крейдлин	Семиотика, или Азбука общения	Учебное пособие	2015	ЭБС «Лань»

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- WebofScience [Электронный ресурс]: мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2020–. – Режим доступа: apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004–. – Режим доступа: scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary[Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва: НЭБ, 2020–. – Режим доступа: elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- SpringerLink[Электронный ресурс] : [база данных]. – Switzerland: SpringerNature, 1842–. – Режим доступа: link.springer.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- ScienceDirect[Электронный ресурс] : коллекция электронных книг издательства Elsevier. – Netherlands: Elsevier, 2020–. – Режим доступа: sciencedirect.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- Cambridgeuniversitypress[Электронный ресурс] : журналы издательства. – Cambridge: Cambridgeuniversitypress, 2020–. – Режим доступа: cambridge.org. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
2	Office Standard:	
	Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition	контракт № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно
	Office Stdandard 2016 Russian OLP NL AcademicEdition	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 727 от 20.07.2016, срок действия – бессрочно
3	Mirapolis Human Capital Management	лицензионный договор № 42/02/22-К от 02.02.2022, срок действия – 31.08.2022