

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.05.01
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория и практика лингвистической экспертизы 1

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)
45.04.01 Филология

Лингвистическая экспертиза

направленность (профиль)/специализация

Форма обучения: очная

Год набора: 2022

Общая трудоемкость: 4 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	2	Итого
Форма контроля	экзамен	
Вид занятий		
Лекции	4	4
Лабораторные	-	-
Практические	16	16
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	-	-
Промежуточная аттестация	0,35	0,35
Контактная работа	20,35	20,35
Самостоятельная работа	88	88
Контроль	35,65	35,65
Итого	144	144

Рабочую программу составил(и):

профессор, д-р филол. наук, доцент Измestьева И.А.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 45.04.01 Филология

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «30» августа 2021 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель – ввести магистрантов в круг актуальных теоретических проблем и практических вопросов лингвоэкспертологии и лингвоконфликтологии; выработать у студентов навыки комплексного исследования речевого произведения с учетом знаний различных наук (лингвистики, стилистики, права, прагматики и др.), с использованием различных методов лингвистического анализа и в соответствии с выработанными в этой области методологическими основами и методическими принципами проведения лингвистического исследования русскоязычного текста в целях решения возможных или возникших конкретных задач лингвистической экспертизы документных текстов, текстов печатных и электронных СМИ и др.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины, на освоении которых базируется данная дисциплина – «Филология в системе современного гуманитарного знания», «Методы научных исследований в лингвистике», «Экспертный подход к анализу спорных текстов».

Дисциплины, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины – «Научно-исследовательская работа», «Научно-исследовательская практика».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-3. Владеет методами проведения лингвистических экспертиз	ПК-3.1 Анализирует языковые единицы с точки зрения понятийной и прагматической информации.	Знать: правила освоения лингвистических методов исследования, применения их в своей профессиональной деятельности
		Уметь: анализировать языковые единицы с точки зрения семантики и функционирования
		Владеть: анализировать языковые единицы в соответствии с собственными лингвистическими исследованиями в рамках профессиональной деятельности эксперта.

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Модуль 1. Теоретические основания лингвистической экспертизы.	Лек 1	Тема 1. Правовая основа судебно-экспертной деятельности. Права и	2	2	-	-	Собеседование
	Лек. 2	Тема 2. Понятие о лингвистической экспертизе как разновидности судебных экспертиз (предмет, задачи, объекты, субъекты, дискурс судебной лингвистической экспертизы)	2	2	-	-	Собеседование
	Пр.1	Тема 1. Правовая основа судебно-экспертной деятельности. Права и обязанности эксперта. конфликтной коммуникации.	2	2	-	-	Собеседование
	Пр. 2	Тема 2. Понятие о лингвистической экспертизе как разновидности судебных экспертиз (предмет, задачи, объекты, субъекты, дискурс судебной лингвистической экспертизы)	2	2	-	-	Собеседование
	Пр. 3-4	Тема 3. Виды лингвистического исследования в рамках судебно-экспертной деятельности.	2	4	-	-	Собеседование

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Модуль 2. Экспертные лингвистические исследования спорных текстов	Пр. 5-6	Тема 4. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации.	2	4	-	-	Лабораторная работа
	Пр. 7-8	Тема 5. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о клевете и оскорблении.	2	4	-	-	Лабораторная работа
Итого:				20	-		

5. Образовательные технологии

Дисциплина «Теория и практика лингвистической экспертизы 1» разработана на основе технологии традиционного обучения, предполагающая применение формы обучения: лекция, практическое занятие (семинар), лабораторная работа; методов обучения: наглядные, словесные, практические.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по учебному пособию или по указанным источникам по соответствующей теме;
- ответить на вопросы для самоконтроля;
- выполнить обучающие тестовые задания для самоконтроля;
- выполнить задания практикума;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
2	ПК-3	Собеседование, темы 1-5
		Экспертное заключение (лабораторная работа), темы 1-5
		Собеседование по вопросам экзамена 1-54.

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Собеседование.

Тема № 1. Правовая основа судебно-экспертной деятельности. Права и обязанности эксперта

Вопросы.

1. Правовая основа судебно-экспертной деятельности.
2. Правовой статус эксперта.
3. Особенности процессуального статуса эксперта в основных видах процесса.

Задание. Анализ теоретической и методической литературы.

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. Пособие. - М., 2007.
2. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза, Барнаул, 2009.
3. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511 // Российская газета, № 191, 30.08.2005.
4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2006.
5. Галяшина Е.И. Назначение, производство и оценка заключения судебной лингвистической экспертизы (Методические рекомендации). // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. - М., 2002.
6. Голев Н.Д., О.Н. Матвеева Значение лингвистической экспертизы для юриспруденции и лингвистики // Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в

судебных процессах по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации // Под ред. проф. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. - М., Галерея, 2002.

7. Голощапова Т.И., Полосина А.М. Лингвистическая экспертиза // Судебная экспертиза 2005. № 4.

8. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении // Юрислингвистика-1: Проблемы и перспективы. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. - С. 11-58.

9. Кусов Г.В. Генезис и современное состояние теории судебной лингвистической экспертизы, закономерности формирования и развития. Монография. - Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2012. - 512 с.

10. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М., 2004

11. Россинская Е.Р. Современные тенденции развития института судебной экспертизы. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах. Материалы научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Ч. 2. - М.: Галерея, 2003. - С. 114-127.

Методические рекомендации:

Прежде всего, студенты должны освоить теоретические основы лингво-экспертной деятельности: 1) какие законы регулируют деятельность судебного эксперта, 2) процессуально-правовые (обще юридические) принципы деятельности эксперта, 3) правовой статус эксперта (его права и обязанности).

Основным системным актом, регулирующим судебно-экспертную деятельность (СЭД), является федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года. Согласно ст. 2 указанного закона, судебно-экспертная деятельность состоит в организации и производстве судебной экспертизы. *Задачей* судебно-экспертной деятельности является оказание содействия правоохранительным органам («судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам») в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Статья 3 закона определяет *правовую основу* государственной судебно-экспертной деятельности; в эту статью - помимо Конституции Российской Федерации, рассматриваемого закона и других федеральных законов, а также нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти, регулирующих организацию и производство судебной экспертизы, - включены Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, не упомянут лишь ФКЗ «О Конституционном суде РФ».

В статьях 4-8 закона зафиксированы *основные принципы* государственной судебно-экспертной деятельности, которые могут быть содержательно разведены на две группы:

1) Первую группу составляют *процессуально-правовые (обще юридические)* принципы деятельности:

- принцип законности,
- принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица.

2) Вторую группу составляют *профессиональные (специальные)* принципы судебно-экспертной деятельности:

- принцип независимости эксперта,
- принцип наличия у эксперта определенной и ограниченной процессуальной компетенции,
- принцип объективности исследования,
- принцип проверяемости выводов эксперта,

- принцип полноты экспертного исследования,
- принцип всесторонности исследования.

Правовой статус эксперта определяется кругом его *прав и обязанностей*. Эксперт **обязан:**

- принять к производству порученную ему судебную экспертизу;
- провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;
- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы;
- обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт **вправе:**

- ходатайствовать перед руководителем судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;
- делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;
- обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Критерии оценки:

«отлично» – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы, умение свободно оперировать примерами;

«хорошо» – полное знание учебного материала, изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии;

«удовлетворительно» – знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры;

«неудовлетворительно» – пробелы в знаниях основного учебного материала, изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

Тема № 2. Понятие о лингвистической экспертизе как разновидности судебных экспертиз

Вопросы.

1. Объект и предмет лингвистической экспертизы.
2. Цель и задачи лингвистической экспертизы.
3. Дискурс судебной лингвистической экспертизы.

Задание. Анализ теоретической и методической литературы:

- Юрислингвистика-11: Право как дискурс, текст и слово: межвузовский сборник научных трудов / под ред. Н. Д. Голева и К. И. Бринева; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2011. – С.387-398.

- Речевое (бытовое) и «юридическое» оскорбление // Юрислингвистика. -2011.- № 11.- С.398-403. <http://siberiaexpert.com/publ/stati/stati/6-1-0-113>. Юрислингвистика-11: Право как

дискурс, текст и слово: межвузовский сборник научных трудов / под ред. Н. Д. Голева и К. И. Бринева; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2011. – С.398-403.

- Речевое оскорбление в лингвокриминалистическом анализа текста // Культура общения и ее формирование. – Вып. 24.- Воронеж: «Истоки», 2011 - С. 93-97.
- Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации оскорбления (ст. 297, 319 УК РФ) // Уголовное право. - 2011. - № 5. - С.44-50. (Соавтор С.В.Калинкин).
- Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз // «Взгляд» -2005 -№ 1. –С.24- 40 (соавторы Е. Галяшина, М.Горбаневский).
- Дискуссионные проблемы экспертизы текстов рекламы / Вознесенские казармы. - Альманах филологии и коммуникации. - Вып.1. – Ярославль: изд-во ЯрГУ им. П.Г.Демидова, 2012. – С.100- 107.
- Лингвокриминалистический анализ текста заявления, выполненного в жанре «крик души» // Коммуникативные исследования 2009. Виды коммуникации. Обучение общению - Воронеж: «Истоки», 2009. - С.8-14.
- О понятиях «неприличная форма высказывания» и «нецензурная лексика» / Язык и национальное сознание. Вып.10. Воронеж, 2008.С.103-108. Перепечатано в: Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы. Воронеж: «Истоки», 2008. - С.233-237.
- Оскорбление и неприличная языковая форма как предмет лингвистической экспертизы (бытовое и юридическое понимание) / Антропотекст -1. Изд-во Томского университета, 2006. - С.339-353. Перепечатано в: Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы. Воронеж: «Истоки», 2008. - С.222- 233.
- Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста Методическое пособие. Воронеж: Гарант, 2010. 20 с.
- Иски об оскорблении (Дело Ф.Б. Киркорова 2004). Методические материалы. Воронеж: ЦКИ ВГУ, 2010. 3 с.
- Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. – Ярославль, 2013. – 35 с. (соавторы Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В.)
- Проблема сквернословия. – Изд. 5, испр. и доп. Воронеж: «Истоки», 2011. - 21 с.
- Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. Воронеж: «Гарант», 2010. 33 с.

Методические рекомендации.

Прежде всего, студенты должны освоить понятийный аппарат лингвистической экспертизы: *лингвистическая экспертиза, предмет, задачи, объекты, субъекты лингвистической экспертизы.*

Судебная лингвистическая экспертиза –процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных филологических знаний и которые поставлены перед экспертом уполномоченным лицом (судом, судьей, органом дознания и т. п.) в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Предмет судебной лингвистической экспертизы - факты и обстоятельства, имеющие значение доказательств, на основе применения специальных филологических познаний и устанавливаемые на основе исследования закономерностей исторического развития и современного функционирования конкретного языка (для российской судебной практики – чаще всего русского, эпизодически английского и других языков).

Задачи судебной лингвистической экспертизы: толкование текстов, интерпретация, перевод, объяснение употребления языкового знака с точки зрения плана содержания и плана выражения, установление и подтверждение авторства текста, выявление признаков плагиата,

а также иных аспектов порождения и восприятия языкового знака или текста в условиях межкультурной коммуникации, об адекватности понимания текста на неродном языке реципиентом билингвом с учетом межкультурных и межнациональных различий и т.д.

Объекты судебной лингвистической экспертизы - это материальные объекты, содержащие произведения устной или письменной речи, представленные на том или ином материальном носителе. В случае если объектом исследования является публикация в электронных СМИ, экспертиза должна быть проведена по фонограмме (аудио-видеозаписи) выступления в электронных СМИ. Объектом лингвистической экспертизы может быть любой текст (устный или письменный), который содержится в материалах дела, по которому проводится судебная экспертиза.

Субъекты судебной лингвистической экспертизы - это лица, обладающие необходимыми познаниями для достижения целей экспертизы, решения, стоящих перед ней задач.

Методология экспертного лингвистического исследования – это система общеметодологических принципов, комплексного системного подхода к изучению речевого произведения в аспекте его судебно-экспертного лингвистического исследования. Комплексность исследования речевого произведения нацелена на интеграцию и синтез знаний различных областей науки и техники в целях решения конкретных судебно-экспертных задач. Системный подход позволяет определить предмет судебного речеведения как онтологически неоднородную, но функционально единую систему научного знания о речевом произведении как продукте речемыслительной деятельности человека.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
- сведения о судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;

Критерии оценки:

«отлично» – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы, умение свободно оперировать примерами;

«хорошо» – полное знание учебного материала, изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии;

«удовлетворительно» – знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры;

«неудовлетворительно» – пробелы в знаниях основного учебного материала, изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

Тема № 3. Виды лингвистического исследования в рамках судебно-экспертной деятельности

Вопросы.

1. Типология судебных экспертиз.
2. Официальные экспертизы.
3. Инициативные экспертизы.
4. Комиссионные экспертизы.
5. Экспертизы звучащей речи.
6. Экспертизы письменного текста.
7. Вербально-визуальные экспертизы
8. Автороведческие экспертизы.
9. Стилистический анализ формальных характеристик текста.
10. Лингвостилистический анализ лексики.

Задание. Анализ теоретической и методической литературы:

- Баранов А.Н. Теория лингвистических экспертиз как направление прикладной лингвистики [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.dialog-21.ru/media/2489/baranov.pdf>
- Алгоритмизация в лингвокриминалистической экспертизе текста. «Гарант», 2010. 33 с.
- Значение слова и его компоненты. Изд. 2, исп.и доп. Воронеж: Изд-во «Истоки», тир. 200 экз. 2008. 20 с.
- Выявление и описание скрытых смыслов в тексте. –Ярославль: ЯрГУ, 2013. - 45 с. – Отпечатано в типографии «Истоки».
- Анализ скрытых смыслов в тексте. – Воронеж: «Истоки», 2011. - 66 с.
- Семантический анализ слова в контексте. – Воронеж: «Истоки», 2011. -150 с. (соавтор - М.С. Саломатина).
- О трех видах экспрессивности слова / Структура лингвостилистики и ее основные категории. - Пермь, 1983. - С. 123- 127;
- Проблема неединственности метаязыкового описания ментальных единиц в лингвистике // Лингвоконцептологии и психолингвистика. –Вып.5. –Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 8-17.
- Рецептивные схемы в анализе скрытых смыслов в лингвокриминалистике // Бытие в языке // Под ред. Т.Г. Кучиной. – Ярославль: ЯрГПУ, 2011. – С.290-298.
- Стилистическая характеристика слова в языковом сознании носителей языка // Русский язык как явление национальной культуры: проблемы современного состояния и динамического развития. - Воронеж: «Научная книга», 2011. - С.104-117.
- Экспрессивно-оценочная лексика в психолингвистическом словаре // Лингвоконцептология и психолингвистика. –Вып.5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 142-147. (В соавторстве с С.Г. Дюжаковой)
- Стилистическая характеристика слова в обыденном языковом сознании // Русский язык сегодня. 4. Проблемы языковой нормы. / Отв. ред. Л.П. Крысин. - Москва: ИРЯ им. В.В. Виноградова, 2006. С. 518-529.
- Ментальные схемы как инструмент выявления скрытого смысла высказывания (по материалам лингвистической экспертизы текста) // Жизнь языка. Жизнь в языке. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора В.В. Щедулина. - Ч.1. - Липецк, 2013. -С.34-41.

Методические рекомендации:

Прежде всего, студенты должны научиться осмысленно выбирать методологические основы и методические принципы для проведения лингвистического исследования определенного типа спорного текста, исходя из категории судебного дела.

1. *Дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, клевета.* Лингвистическое исследование в рамках судебных споров данной категории направлено на:

- выявление негативной информации о конкретных лицах. В качестве негативных рассматриваются преимущественно сведения о действиях, поступках лица, отрицательно характеризующие его с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения, – о действиях противоправных, неправопорядочных (или) неразумных;
- установление формы ее выражения в тексте. Речь идет прежде всего о разграничении утверждений о фактах, языковая форма которых (утверждений) допускает проверку информации на ее соответствие действительности, и различных форм выражения мнения, такой проверке не подлежащих;
- установление авторства спорных высказываний.

2. *Дела об оскорблении.* Лингвистические характеристики, которыми должно обладать высказывание, чтобы его можно было квалифицировать как оскорбительное, – это нецензурность, непристойность слов и выражений, сравнение с одиозными историческими и литературными персонажами, лексика и фразеология, которая оскорбляет общественную мораль, нарушает нормы общественных приличий. Исследование направлено прежде всего на:

- выявление негативной оценочной информации о конкретном человеке;
- определение неприличности формы ее выражения;
- установление адресного употребления этой негативной оценки (действительно ли она высказана в адрес конкретного человека),
- установление авторства спорных высказываний.

3. *Дела о словесном экстремизме.* Лингвистические знания позволяют установить факт наличия в отдельных высказываниях или в целом тексте объективных признаков словесного экстремизма – соответствующих призывов или направленности на возбуждение ненависти или вражды по признакам социальной принадлежности.

Исследование по данной категории дел направлено прежде всего на выявление в тексте:

- словесных средств, унижительных характеристик, отрицательных оценок и негативных установок в отношении какой-нибудь этнической, расовой, религиозной группы или отдельных лиц как ее представителей;

- прямой или косвенной информации, побуждающей к действиям против какой-либо нации, расы, религии (какой именно) или отдельных лиц как её представителей;

- высказываний, содержащих пропаганду неполноценности граждан какой-либо национальности или социальной группы по сравнению с другой нацией или группой;

- высказываний унижительного характера по отношению к лицам какой-либо национальности, этнической, конфессиональной или социальной группы;

- высказываний, содержащих утверждения о возложении ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую группу;

- высказываний об изначальной враждебности какой-либо нации;

- высказываний о полярной противоположности, антагонизме, принципиальной несовместимости интересов одной этнической или конфессиональной группы по отношению к какой-либо другой;

- высказываний, где бедствия, неблагополучие в прошлом, настоящем и будущем одной социальной, этнической или конфессиональной группы объясняются существованием и целенаправленной деятельностью (действиями) другой нации, народности, социальной или этнической группы;

- высказываний о привилегиях отдельным гражданам или группам лиц, объединенных по национальному, конфессиональному или иному социальному признаку;

- высказываний, содержащих положительные оценки, восхваление геноцида, депортации, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, конфессии, этнической группы;

- высказываний, пропагандирующих нацистскую или сходную до степени смешения символику и атрибутику;

- высказываний и выражений, являющихся словесными атрибутами нацизма или сходных с ними до степени смешения.

Критерии оценки:

«отлично» – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы, умение свободно оперировать примерами;

«хорошо» – полное знание учебного материала, изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии;

«удовлетворительно» – знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры;

«неудовлетворительно» – пробелы в знаниях основного учебного материала, изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

7.2.2. Лабораторная работа

Экспертное исследование спорного текста

по определенной категории дел

Тема № 4. Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации, клевете.

Вопросы.

1. Процессуальные виды экспертиз оскорбления (досудебная, судебная).
2. Объекты экспертиз по делам о чести и достоинстве
 - печатные издания: газеты, журналы;
 - интернет-публикации;
 - публикации и комментарии в социальных сетях;
 - листовки;
 - аудиозаписи;
 - видеозаписи;
 - устные высказывания в адрес определенного лица либо группы лиц;
 - ранее проведенные лингвистические экспертизы по оскорблению.
3. Цели и задачи лингвистической экспертизы оскорбления и унижения чести.

Задание. Анализ текстов.

Типовые вопросы по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации, клевете. (Рассмотреть на примере текстов, опираясь на источники)

1. Имеются ли в тексте высказывания в форме утверждения о каких-либо конкретных фактах нарушения гражданином ... действующего законодательства или моральных принципов (о совершении уголовно или административно наказуемого деяния, правонарушения, преступления, неправильном поведении в трудовом коллективе, в быту), иные сведения, квалифицируемые как порочащие производственно-хозяйственную и общественную деятельность, деловую репутацию данного гражданина?

2. Имеются ли в предоставленных статьях сведения, унижающие честь и умаляющие достоинство гражданина, подрывающие его репутацию по сравнению с тем уровнем, которому (как следует из искового заявления) стремится соответствовать в обществе истец (ФИО)?

3. Имеются ли в тексте высказывания в форме утверждения, приписывающие истцу незаконные или аморальные действия, вызывающие явное или неявное осуждение со стороны окружающих?

4. Есть ли в тексте высказывания о фактах, не имевших места в действительности, но формирующих о гражданине (ФИО) ложное, не соответствующее действительности представление?

5. Имеются ли высказывания, позорящие гражданина (ФИО), содержащие измышления о конкретных фактах, поддающихся проверке и касающихся именно гражданина (ФИО)?

Литература.

• Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информкнига», 2010.

• Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. – М.: Юридический мир, 2006.

• Понятия чести, достоинства и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. – М., 2004.

• Ратинов А.Р., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / Под ред. проф. А.Р. Ратинова. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2005.

• Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. Изд-я 1, 2 и 3. – М., 2001, 2002. Часть 2. Вопросы и ответы. Приложения 1, 2.

• Экспертиза товарного знака: учебное пособие. – Воронеж: факультет журналистики ВГУ, 2013. – 98 с.

• Юрислингвистика-10: Лингвоконфликтология и юриспруденция: межвузовский сборник научных трудов /под ред. Н.Д. Голева и Т.В. Чернышовой. – Кемерово; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2010. – 452 с.

Методические рекомендации по составлению текста экспертного заключения (лингвистической экспертизы).

Обоснованность заключения эксперта предполагает научную, логическую и методическую грамотность проведенного исследования и изложения его результатов, а также подтверждение выводов эксперта соответствующими фактами и аргументами. В качестве таких аргументов, имеющих объективный характер, служит развернутая характеристика примененных методов и выявленных признаков, а также детальное описание хода и результатов проведенных исследований, наличие подробных иллюстраций (см.: Российская Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности». – М.: Право и закон, 2002.).

В заключении лингвистической экспертизы обязательно должно быть указано, какие апробированные и научно обоснованные методики были применены, методология данной экспертизы, ее научный инструментарий. Обязательны ссылки на использованные научные труды или публикации отечественных или зарубежных ученых, на каких теоретических основах из области какой лингвистической науки базировался эксперт. Желательно приводить ссылки на фундаментальные или прикладные научные труды, справочные данные, инструктивные и нормативные правила, регламентирующие порядок произведенной ими экспертизы. Отсутствие в заключении лингвистической экспертизы вышеперечисленных данных позволяют оценить его как необоснованное (см.: Бюллетень Верховного суда СССР. 1982 №6, с.25, 26).

Важной частью экспертизы является изложение понятийного аппарата, так как многие термины лингвистики в академической науке не имеют однозначных определений, их понятийное содержание может быть разным для представителей разных научных школ. Без такого описания трудно обеспечить проверяемость заключения.

Экспертиза проводится по запросу судебных или правоохранительных органов и оформляется по определенному образцу.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
- сведения о судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование соответствует всем требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и не содержит грубых ошибок;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование не соответствует требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и содержит грубые ошибки.

Тема № 5. Характеристика и методика проведения экспертиз о клевете и оскорблении.

Вопросы.

1. Лингвистическая экспертиза речевых произведений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации: трудности и ошибки.

2. Предмет судебной лингвистической экспертизы.

3. Категории «нейтральная информация» и «негативная информация».

4. Оценочное суждение (оценочное утверждение)

Задание. Анализ текстов.

Типовые вопросы по делам об оскорблении.

1. Какие типы лексики современного русского языка относятся к оскорбительной лексике?

2. Содержатся ли в предложении «...» слова, словосочетания или фразы, относящиеся к одному или нескольким типам оскорбительной лексики?

3. Носят ли высказывания ..., относящиеся к гражданину (ФИО), оскорбительный характер?

4. Имеется ли в высказываниях ... отрицательная оценка личности гражданина (ФИО), подрывающая его престиж в глазах окружающих, наносящая ущерб уважению к самому себе?

5. Если имеется, то выражена ли такая отрицательная оценка в циничной, неприличной форме, противоречащей правилам поведения, принятым в обществе?

6. Идет ли речь в высказывании, содержащем отрицательную оценку личности в неприличной форме, несомненно и именно о гражданине (ФИО)?

7. Имеется ли в тексте выраженная в неприличной форме отрицательная оценка личности гражданина (ФИО), имеющая обобщенный характер и унижающая его честь и достоинство?

8. Имеются ли в тексте фразы, направленные на унижение личности, достоинства человека (ФИО), высказанные в позорящей его, неприличной форме?

Методические указания.

Информация нейтральная– «сведения о ситуации, событии (о явлении, о лице, поступках лица), которые в стандартной картине мира не описываются в ценностных категориях (к такой информации неприменимы оценки «хорошо» и «плохо»)).

Информация отрицательная (негативная)– «сведения, которые содержат отрицательные характеристики юридического или физического лица или его деятельности, а также поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали или с правовой точки зрения». Негативная информация может носить как обобщающий характер (негативная оценка лица, его качеств или деятельности в целом), так и характер фактический (говорящий о конкретных действиях, поступках лица, которые отрицательно его характеризуют) (Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. *Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. М., 2010. С.137-138*).

Негативная информация может носить как оценочный характер (оценка лица, его качеств или деятельности в целом), так и характер фактический (говорящий о конкретных действиях, поступках лица, которые отрицательно его характеризуют).

Информацию, носящую оценочный характер, лингвист выявляет через оценочные обороты, разговорные и просторечные конструкции, фразеологизмы и т.д., например,

- Глава ГУВД генерал N. погряз в коррупции;
- Партийные уроды Первоуральска;
- Долой оборотней в погонах.

В случае, когда информация носит фактический характер, она может быть выражена при помощи лексических средств, содержащих в своем значении негативные компоненты (например, вор, преступник, врать, убивать, богохульствовать и т.д.), или иных языковых средств (например, отрицания). Например, «Бородин Михаил Анатольевич. С 2011 года и по настоящее время контролирует свердловских силовиков, которые организовали схему сбора дани с предпринимателей и пытались заняться крышеванием наркобарыг» (Маленкин Е. «Трезвость – позиция сильных! Влечение»).

Оценочное суждение(оценочное утверждение) – утверждение, содержащее оценку мнения или предположения, выраженные в форме утверждений. Как правило, такие высказывания нельзя верифицировать.

Предположение, в отличие от утверждения, содержит специальные маркеры предположительности – слова, обороты и грамматические средства, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из ряда возможных версий (может быть, вероятно, по-видимому, как представляется, думается, использование грамматических форм будущего времени). Предположение является одной из форм выражения мнения, когда автор текста хочет подчеркнуть предварительный характер высказывания доводов или собственную неуверенность в их достоверности.

Мнение (о фактах, событиях, лицах) – суждение, выражающее чью-либо точку зрения, относящееся к кому-либо, чему-либо. Мнение может выражаться:

1. в форме предположения;
2. в форме утверждения.

Мнение в форме предположения распознается по наличию в нем маркеров – определенных слов и конструкций (по моему мнению; мне кажется; я думаю; надо полагать, что; грамматические формы будущего времени и др.).

Мнение в форме утверждений таких маркеров не содержит. Оно может опираться на факты (Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. *Указ. раб. С.145, 142-143, 140*).

Так, в апреле 2014г. суд отклонил иск о защите чести и достоинства, поданный заместителем начальника ИК-14 Мордовии Ю. Куприяновым к участнице группы Pussy Riot Н. Толоконниковой, из-за публикации ее письма, в котором девушка рассказала о «рабском труде в колонии», «бесчеловечном обращении с осужденными женщинами». Эти речевые конструкции – оценочные суждения.

Иногда факты маскируются под мнение и оценочное суждение. Например, исследовав высказывание из телеинтервью «Моё мнение, вот моё мнение, что... ну, вот, например, и

Фёдор Иванович, у нас много бандитов при власти. Они вот для меня бандиты. Я им даже в глаза говорю: "Фёдор Иванович, я знаю, на чем у вас, э-э, замешан первоначальный капитал". – "На чем?" Я говорю: "На крови. На крови, на смерти"» эксперт выявил следующие сведения: <в системе местного управления большое количество преступников, к которым относится и Федор Иванович; благосостояние преступников, находящихся у власти (Ф.И. как их представителя), основано на противозаконных деяниях>. Он пришел к выводам: данная информация выражена в форме мнения и оценочных суждений, не подлежащих проверке на соответствие действительности; информации, выраженной в форме утверждений о фактах и событиях, в исследуемом высказывании не содержится. Тем не менее, предметом речи в данном высказывании являются действия Ф.И., направленные на приобретение первоначального капитала и связанные с убийствами. Автор дает оценку данным действиям, при этом факты замаскированы под оценочное суждение и мнение.

Другой пример маскировки. В высказывании, которое в целом по формальным признакам следует охарактеризовать как мнение: «Разница только в том, что в настоящее время господин К. уже не бандит «парковской» ОПГ по кличке «мелкий», а уважаемый бизнесмен, имеющий квалифицированную команду юристов, связи в правоохранительных органах, в том числе и в Москве, имеющий в собственности медиахолдинг и т.д. Однако методы действия господина К. остались прежними: надавить, оклеветать, пригрозить и в итоге: отобрать. И это – не только мое личное мнение», - содержится пресуппозиция (скрытое, имплицитное утверждение): раньше К. был бандитом «парковской» ОПГ. В двух лингвистических экспертизах по данному речевому материалу делаются взаимоисключающие выводы о форме информации: оценочное суждение – утверждение. Тем не менее, в данном случае утверждение о факте замаскировано под мнение.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование соответствует всем требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и не содержит грубых ошибок;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если проведенное экспертное исследование не соответствует требованиям по проведению исследования и составлению текста экспертного заключения и содержит грубые ошибки.

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 2

№ п/п	Вопросы к экзамену
1.	Лингвистическая экспертиза как разновидность судебных экспертиз (предмет, задачи, объекты, субъекты судебной лингвистической экспертизы).
2.	Правовая основа судебно-экспертной деятельности. Процессуально-правовые и профессиональные принципы экспертной деятельности.
3.	Права и обязанности эксперта, предусмотренные законодательством.
4.	Дискурс лингвистической экспертизы.
5.	Лингвистическая экспертиза как процессуальный документ. Структурные особенности заключения эксперта.
6.	Виды лингвистического исследования в рамках экспертной деятельности.
7.	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.
8.	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о клевете.

9.	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам об оскорблении.
10.	Типовые вопросы к эксперту при производстве экспертизы по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, клевете.
11.	Типовые вопросы к эксперту при производстве экспертизы по делам об оскорблении.
12.	Методы лингвистической экспертизы
13.	Методологические основания лингвистической экспертизы
14.	Базовые понятия, используемые в экспертных исследованиях спорных текстов.
15.	Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы.
16.	Приемы речевого манипулирования как объект исследования лингвистической экспертизы.
17	Понятие о лингвистической экспертизе как разновидности судебных экспертиз (предмет, задачи, объекты, субъекты, дискурс судебной лингвистической экспертизы).
18	Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации.
19	Характеристика и методика проведения экспертиз о клевете и оскорблении.
20	Лексикографические источники, базовая литература, составляющая основу работы эксперта.
21	Особенности лингвистического исследования спорных речевых произведений, имеющих рекламную направленность.
22	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о пропаганде наркотиков.
23	Характеристика и методика проведения экспертиз по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации.
24	Лингвостилистический анализ спорных текстов с признаками диффамации.
25	Лингвостилистический анализ спорных текстов с признаками клеветы и оскорбления.
26	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о недобросовестной или противоречащей общественным интересам рекламе.
27	Лингвостилистический анализ спорных текстов с признаками нарушения прав на интеллектуальную собственность.
28	Лингвистическое исследование спорных текстов по делам о вымогательстве и иных формах психического насилия (угроза, провокация взятки).
29	Экспертиза обозначений на предмет их оскорбительности, пристойности, соответствия по своему содержанию общественным интересам, принципам гуманности и морали. Вопросы к эксперту.
30	Особенности текстов и их компонентов, приводящие к неоднозначному толкованию и смысловым неясностям
31	Особенности лингвистического исследования спорных речевых произведений, имеющих рекламную направленность.
32	Особенности лингвистического исследования товарных знаков на предмет установления их тождества или сходства до степени смешения
33	Графологический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
34	Фонетический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
35	Морфологический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.

36	Лексико-семантический анализ словесных обозначений. Проблемы отождествления и различения словесных обозначений в свете действующего законодательства.
37	Проблемы разграничения утверждения о факте и мнения.
38	Лингвистическая квалификация «неприличной формы выражения».
39	Негативная информация и способы ее выражения.
40	Проблемы лингвистической квалификации имплицитных компонентов смысла высказывания.
42	Художественный текст в аспекте лингвистического исследования.
43	Языковые особенности спорных текстов.
44	Призыв в кругу других побудительных речевых актов.
45	Факторы, влияющие на квалификацию побуждения как призыва.
46	Параметры классификации лингвистических экспертиз.
47	Типология экспертиз по формальному критерию (официальные – инициативные), по количеству экспертов (комиссионные – неkomиссионные, комплексные), по объекту (экспертизы звучащей речи, экспертизы письменного текста, вербально-визуальные экспертизы).
48	Лингвистически определяемые термины сведения, информация, утверждение, мнение и т.п.
49	Утверждение как особый тип коммуникативного намерения и как модальность.
50	Эксплицитные и имплицитные способы выражения утверждения, проблема их юридической квалификации.
52	Семантический анализ слова в экспертной практике.
53	Компоненты лексико-семантической информации и способы их выявления. Сигнификативный компонент. Денотативный компонент. Прагматический компонент. Синтаксический компонент.
54	Выбор методов семантического анализа, адекватных задачам лингвистических экспертиз разного типа.
55	Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста: введение в отрицательно оцениваемый контекст (ассоциативный ряд).
56	Приемы речевого воздействия как объект исследования лингвистической экспертизы текста: недосказанность как виновность.
57	Прием концентрированного повторения информации, ссылка на неизвестный источник.
58	Языковая игра как средство воздействия.
59	Намек, факторы макроструктуры текста в речевом воздействии.
60	Навязывание пресуппозиции, семантическая импликация как прием управления пониманием.

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
2	экзамен	«отлично»	Прочное знание осмысленного материала по вопросам к экзамену,

			умение выстроить ответ по изученным темам в единстве содержания и формы, выполнение всех предложенных форм текущего контроля более чем на 80%, лингвистический анализ текста проведен в соответствии с методикой и не содержит ошибок
		«хорошо»	Хорошее знание усвоенного материала по вопросам к экзамену, выполнение всех предложенных форм текущего контроля более чем на 70%, лингвистический анализ текста проведен в соответствии с методикой и содержит незначительные ошибки
		«удовлетворительно»	сложившееся представление о содержании дисциплины, выполнение всех предложенных форм текущего контроля более чем на 50%, лингвистический анализ текста проведен в соответствии с методикой, однако содержит грубые ошибки
		«неудовлетворительно»	отсутствие правильного ответа на поставленный вопрос, грубые ошибки в формулировках определений понятий, неспособность ответить на дополнительные (наводящие) вопросы, лингвистический анализ текста проведен в несоответствии с методикой и содержит грубые ошибки

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Ворошилова М. Б.	Лингвистическая экспертиза конфликтного текста	учебное пособие	2019	ЭБС «Лань»
2	Баранов А. Н.	Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика	учебное пособие	2018	ЭБС «Лань»
3	Бринев К. И.	Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза	монография	2017	ЭБС «Лань»
4	Иваненко Г. С.	Лингвистическая экспертиза в процессах по защите чести, достоинства, деловой репутации : монография		2018	ЭБС «Лань»

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Будаев Э. В.	Эволюция лингвистической экспертизы: Методы и приемы	монография	2019	ЭБС «Лань»
2	Бринев К. И.	Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика)	монография	2015	ЭБС «Лань»
3	Голев Н. Д., Дударева Я. А.,	Лингвистическая экспертиза конфликтных текстов СМИ	учебно-методическое пособие	2017	ЭБС «Лань»

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
	Ким Л. Г., Кишина Е. В.				
4	Иваненко Г. С.	На пересечении языка и права. Из практики производства судебных лингвистических экспертиз	монография	2018	ЭБС «Лань»

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Русский филологический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philology.ru> – Загл. с экрана.
2. Ruthenia (Сайт для филологов и историков) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru> – Загл. с экрана.
3. Филологический факультет Московского государственного университета. – Режим доступа: <http://philol.msu.ru> – Загл. с экрана.
4. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ: русский язык для всех [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gramota.ru/>. – Загл. с экрана.
5. Портал «Гуманитарное образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humanities.edu.ru/> – Загл. с экрана.
6. Академик (Словари и энциклопедии на Академике) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/> – Загл. с экрана.
7. Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000. – Режим доступа : <http://elibrary.ru>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
8. Web of Science [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia : Clarivate Analytics, 2016. – Режим доступа : <http://apps.webofknowledge.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
9. NEICON [Электронный ресурс] : электронная информация : архив научных журналов. – Москва : НЭИКОН, 2002. – Режим доступа : <http://neicon.ru/resources/archive>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
10. Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands : Elsevier, 2004. – Режим доступа : <http://scopus.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно
2	Office Standard	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно; Договор № 727 от 20.07.2016г., срок действия - бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для проведения лабораторных работ. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций Учебная	Столешницы ученические, переносной проектор, стол преподавательский, стулья, доска аудиторная (маркерная), ПК с выходом в сеть Интернет

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-307)	
2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-702)	Столы ученические двухместные, стол ученический трехместный, стулья ученические, стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра напольная.
3	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-701)	Столы ученические двухместные , Столы ученические трехместные, стулья ученические , стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра напольная.
4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Г-401)	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет