

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.ДВ.01.02
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Филологическая герменевтика

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

45.04.01 Филология

направленность (профиль)/специализация

Лингвистическая экспертиза

Форма обучения: очная

Год набора: 2022

Общая трудоемкость: 6 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	2	Итого
Форма контроля	зачет	
Вид занятий		
Лекции	4	4
Лабораторные	-	-
Практические	14	14
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	-	-
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	18,25	18,25
Самостоятельная работа	198	198
Контроль	-	-
Итого	216	216

Рабочую программу составил(и):

профессор, доктор. филол. наук, доцент Измestьева И.А.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 45.04.01 Филология

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «30» августа 2021 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов необходимую совокупность знаний и умений, связанных с изучением филологической герменевтики и направленных на достижение высокого уровня подготовки для осуществления филологической деятельности в научной, педагогической и других областях общественной жизни.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: филологические дисциплины, изучаемые в рамках ФГОС ВО подготовки бакалавров.

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Теория и практика лингвистической экспертизы», «Практикум по лингвистической интерпретации спорных текстов», «История и методология филологии».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-2. Способен определить коммуникативное содержание и смысл текста	ПК-2.2 Декодирует текст путем анализа лексико-грамматической структуры текста.	Знать: - способы определения коммуникативного содержания и смысла текста
		Уметь: - анализировать лексико-грамматическую структуру текста
		Владеть: - методическими принципами и приемами исследования текста

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Модуль 1. Истоки и становление герменевтики как науки.	Лекция 1-2	Истоки и становление герменевтики как науки. Методология и терминология герменевтики.	2	4	-	-	собеседование
	Пр3 1-2	Развитие герменевтической теории в русской философии и филологии.	2	4	-	4	коллоквиум, реферат
Модуль 2. Филологическая герменевтика как теория и практика истолкования	Пр3 3-4	Герменевтический статус символа, архетипа и мифа	2	4	-	4	дискуссия, реферат
	Пр3 5-6	Герменевтический статус имени собственного	2	4	-	4	дискуссия, реферат
	Пр3 7	Проблемы герменевтики художественного текста	2	2	-	-	дискуссия, реферат
Итого:				18	-		

5. Образовательные технологии

Курс «Филологическая герменевтика» разработан на основе технологии модульного обучения и информационных технологий.

На практических занятиях технология традиционного обучения предполагает использование словесного метода, методов анализа и интерпретации изучаемых источников текста. Интерактивные технологии обучения реализуются с помощью таких форм, как дискуссия, коллоквиум, реферат. Дискуссия – является информационно-исследовательским видом работы, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

По каждой теме курса предусмотрена самостоятельная (домашняя) работа студентов, которая предполагает изучение теоретических материалов по теме, подготовку к дискуссиям и коллоквиумам, чтение и анализ изучаемых источников, подготовку реферата.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по теме;
- уяснить вопросы для обсуждения на каждом занятии;
- осуществить предусмотренную заданием работу с изучаемыми источниками;
- подготовить ответы на поставленные проблемные вопросы;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

6.1. Методические указания по подготовке к дискуссии

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

Дискуссия начинается вступительным словом преподавателя.

Методика обсуждения вопросов на семинаре может быть различной и зависит от его предназначения, сложности обсуждаемых вопросов, подготовленности в методическом отношении преподавателя и обучаемых, дидактических целей и т.д.

Несмотря на это в методике проведения семинаров есть много общего. Вначале объявляется наименование учебного вопроса или тема реферата, затем заслушивается выступление одного-двух обучаемых по существу данного вопроса, а затем проводится обсуждение ответов, выступлений, то есть творческая дискуссия по нему.

На семинаре-дискуссии преподаватель вначале формулирует проблему, а потом последовательной постановкой проблемных вопросов и заслушиванием ответов на них вовлекает обучаемых в активную работу по разрешению данной проблемы.

На семинаре преподаватель выступает как «дирижер», а обучаемые активно работают. Активность обучаемых на занятии преподаватель поддерживает тем, что предоставляет возможность большему количеству обучаемых выступить с изложением своих суждений.

Поведение преподавателя при заслушивании ответов, выступлений обучаемых должно быть демократичным, т.е. следует всегда предоставлять возможность обучаемым полностью высказать свои мысли, не прерывая без повода их выступления.

Однако следует прервать выступающего в том случае, если он уклоняется от ответа на поставленный вопрос и говорит не по существу, если он повторяет уже высказанные другими обучаемыми положения, а также при нарушении регламента времени.

Если все обучаемые в группе затрудняются ответить на поставленный вопрос преподаватель должен попытаться предоставить возможность самим обучаемым разрешить создавшееся затруднение, задав наводящие вопросы или дать им схему ответа. Если и это окажется недостаточным, преподаватель должен сам сформулировать ответ.

Затем преподаватель организует дискуссию, для чего предоставляет возможность обучаемым сделать анализ и критические замечания по сделанному выступлению, а также предложить им изложить свой вариант ответа.

Обсуждение каждого вопроса должно завершаться кратким частным итогом, содержащим объективный анализ ответов.

При этом следует выделить наиболее правильные и полные ответы, отметить существенные недостатки ответов по данному вопросу.

На любом семинаре всегда есть главный вопрос. Преподаватель должен уделить его рассмотрению большее внимание и отвести для этого больше учебного времени.

Преподаватель должен учить обучаемых четко, кратко, логически последовательно, конкретному изложению своих мыслей, их обоснованию и обобщению, умению слушать и слышать своего оппонента, сравнивать и сопоставлять различные точки зрения по одному и тому же вопросу, находить и уметь формулировать аргументы и доказательства.

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

6.2. Методические указания по подготовке к коллоквиуму:

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы,

возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной научной литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Этапы подготовки и проведения коллоквиума:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1–2 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и написание рефератов (докладов).

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Заслушиваются и обсуждаются подготовленные рефераты (доклады).

5. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

6.3. Методические указания по подготовке реферата.

Реферат – это краткое систематизированное изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Вместе с тем, реферат - это самостоятельное произведение, свидетельствующее о знании литературы по данной теме, ее основной проблематике. Он отражает точку зрения автора на данную проблему, умение осмысливать явления жизни на основе теоретических знаний.

Поскольку реферат - одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому он, в отличие от конспекта, является новым, авторским тестом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферат не предъявляет к его автору, в отличие от доклада, обязательных требований классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Реферат может быть ограничен изложением материала одного источника. Он не предполагает развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок. Задача реферата – ответить на вопрос, в чем существенная важность рассматриваемого источника для понимания изучаемой проблемы. Реферат не должен отражать субъективных взглядов автора на излагаемый вопрос. Общая оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
2	ПК-2	<i>Вопросы к зачету № 1 – 40</i> <i>Реферат</i>

7.2.1. Дискуссия

Типовой пример задания

Модуль 2. Тема 3 – 4. Герменевтический статус символа, архетипа и мифа.

Вопросы для обсуждения:

1. Символ, архетип, миф как герменевтические категории.
2. Концепция символа и мифа в работах символистов.
3. Учение о символе и мифе в трудах А.Ф. Лосева.
4. Концепция символа и архетипа в работах С.С. Аверинцева.
5. Концепция архетипа и мифа в трудах В.В. Топорова.
6. Теория архетипа и мифа в работах Е.М. Мелетинского.

Критерии оценки:

«отлично» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы, способность соотносить различные грани обсуждаемой проблемы;

«хорошо» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы;

«удовлетворительно» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников;

«неудовлетворительно» - студент не показывает основательного знания теоретических и лекционных материалов, не умеет применять теоретические знания при анализе изучаемых источников.

7.2.2. Коллоквиум

Типовой пример задания

Модуль 2. Тема 1 – 2. Развитие герменевтической теории в русской философии и филологии.

Вопросы для обсуждения:

1. Герменевтические идеи в трудах русских филологов второй половины XIX века.
2. Герменевтические идеи в трудах русских идеологов модернизма.
3. Герменевтическая теория Г.Г. Шпета.
4. Герменевтический потенциал диалогической теории М.М. Бахтина
5. Герменевтические идеи А.А. Ухтомского.
6. Герменевтическая составляющая учения А.Ф. Лосева о художественном мироощущении.

Критерии оценки:

«отлично» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность диалогически реагировать на высказывания участников, способность соотносить различные грани обсуждаемой проблемы;

«хорошо» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность диалогически реагировать на высказывания участников;

«удовлетворительно» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников;

«неудовлетворительно» - студент не показывает основательного знания теоретических и лекционных материалов, не умеет применять теоретические знания при анализе изучаемых источников.

7.2.3. Реферат

Типовой пример задания

Подготовить рефераты разделов книг С.С. Аверинцева, Х. Кэрлота, А.Ф. Loseва:

1. Знак, знамя, знамение (Поэтика ранневизантийской литературы).
2. Статьи о символах (по выбору из Словаря символов).
3. Миф есть чудо (Диалектика мифа).

Критерии оценки

При оценивании реферата

«Неудовлетворительно» выставляется, если студент поверхностно, схематично, не структурированно, не детализировано изложил общее содержание реферируемого текста, не акцентировал его основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, но не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Хорошо» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, но не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Отлично» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы.

Темы письменных работ

Данный вид работы программой не предусмотрен.

7. Оценочные средства

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 2

№ п/п	Вопросы к зачету
1.	Основные этапы становления герменевтики
2.	Особенности античной герменевтики
3.	Особенности средневековой герменевтики
4.	Развитие герменевтики в XIX веке
5.	Развитие герменевтики в XX веке
6.	Статус герменевтики в современной филологии
7.	Ф. Шлейермахер как основоположник герменевтики Нового времени
8.	Значение трудов В.Дильтея для развития герменевтики
9.	Значение трудов М.Хайдеггера для герменевтики
10.	Вклад Г.Г.Гадамера в развитие герменевтики
11.	Вклад П.Рикера в становление герменевтики
12.	Герменевтические аспекты российской филологии XIX века
13.	Значение трудов А.А. Потебни для развития герменевтики

14.	Значение трудов А.Н. Веселовского для развития герменевтики
15.	Значение трудов Ф.Ф. Зелинского для развития герменевтики
16.	Значение трудов Г.О.Винокура для развития герменевтики
18.	Значение трудов М.М. Бахтина для развития герменевтики
19.	Вклад А.П. Скафтымова в развитие герменевтики
20.	Вклад С.С. Аверинцева в развитие герменевтики
21.	Вклад В.Н. Топорова в развитие герменевтики
22.	Вклад С.Г. Бочарова в развитие герменевтики
23.	Вклад А.В. Михайлова в развитие герменевтики
24.	Герменевтическая проблематика в работах В.Н. Турбина
25.	Герменевтическая проблематика в работах Г.Д. Гачева
26.	Герменевтическая проблематика в работах В.В. Кожина
27.	Герменевтическая проблематика в работах П.Н. Палиевского
28.	Герменевтическая проблематика в работах Г.А. Мейера
29.	Герменевтическая проблематика в работах Т.А. Касаткиной
30.	Герменевтическая проблематика в работах К.Г. Исупова
31.	Герменевтическая проблематика в работах И.А. Есаулова
32.	Основные принципы и понятия герменевтики
33.	Принцип герменевтического круга
34.	Интерпретация как понятие герменевтики
35.	Понимание и смысл как герменевтические категории
36.	Интенциональность сознания как понятие герменевтики
37.	Герменевтический статус категории символа
38.	Типология символа в работах А.Ф. Лосева
39.	Герменевтический статус категории мифа
40.	А.Ф. Лосев о категории мифа

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
2	зачет	«зачтено»	Четкий ответ на два вопроса из списка, демонстрирующий знакомство с основным кругом источников, владение первичными филологическими навыками и умениями, терминологическим аппаратом данной дисциплины
		«не зачтено»	Ответ на два вопроса из списка, свидетельствующий о поверхностном и фрагментарном знании источников, не владении первичными филологическими навыками и умениями, терминологическим аппаратом данной дисциплины.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Егорова Л. П.	История филологии: учебное пособие Издательство "ФЛИНТА", 2021. – 195 с.	Учебное пособие	2021	ЭБС «Лань»
2	Фуксон Л. Ю.	История герменевтики: учебное пособие. Издательство Кемеровский государственный университет, 2021. 280 с.	Учебное пособие	2021	ЭБС «Лань»
3	Хроленко А.Т.	Основы современной филологии: учеб. пособие. Издательство "ФЛИНТА", 2019. 343 с.	Учебное пособие	2019	ЭБС «Лань»

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Анциферова Н. Б.	Филология в системе современного гуманитарного знания: Учебное пособие Забайкальский государственный университет, 2021. 147 с.	Учебное пособие	2021	ЭБС «Лань»
2	Серебренникова Е.Ф. и др.	Лингвистика и аксиология	монография	2011	ЭБС «IPRbooks»
3	Белоусов К. И.	Теория и методология полиструктурного синтеза текста	монография	2018	ЭБС «Лань»

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- WebofScience[Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2020–. – Режим доступа: apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004–. – Режим доступа: scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary[Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва: НЭБ, 2020–. – Режим доступа: elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- SpringerLink[Электронный ресурс] : [база данных]. – Switzerland: SpringerNature, 1842–. – Режим доступа: link.springer.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- ScienceDirect[Электронный ресурс] : коллекция электронных книг издательства Elsevier. – Netherlands: Elsevier, 2020–. – Режим доступа: sciencedirect.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- Cambridgeuniversitypress[Электронный ресурс] : журналы издательства. – Cambridge: Cambridgeuniversitypress, 2020–. – Режим доступа: cambridge.org. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
2	Office Standard:	
	Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition	контракт № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно
	Office Stdandard 2016 Russian OLP NL AcademicEdition	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 727 от 20.07.2016, срок действия – бессрочно
3	Mirapolis Human Capital Management	лицензионный договор № 42/02/22-К от 02.02.2022, срок действия – 31.08.2022