

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.06.01
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Практикум по лингвистической интерпретации спорных текстов 1

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)
45.04.01 Филология

направленность (профиль)/специализация
Лингвистическая экспертиза

Форма обучения: очная

Год набора: 2022

Общая трудоемкость: 6 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	3	Итого
Форма контроля	Экзамен	
Вид занятий		
Лекции	-	-
Лабораторные		
Практические	24	24
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	-	-
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	24,35	24,35
Самостоятельная работа	155,65	155,65
Контроль	36	36
Итого	216	216

Рабочую программу составил(и):

профессор, д-р филол. наук, доцент Измestьева И.А.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 45.04.01 Филология

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «30» августа 2021 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель курса – ввести магистрантов в круг актуальных практических вопросов, находящихся на стыке лингвистики, юриспруденции, журналистики, социальной психологии, документоведения, вызванных необходимостью в правовом урегулировании отношений людей в сфере использования русского языка в политике, печатных и электронных средствах массовой информации (информационные споры), в деловой сфере (документационные споры) и повседневной жизни; выработать у студентов навыки комплексного исследования речевого произведения с учетом знаний различных наук (лингвистики, стилистики, права, прагматики и др.) в целях решения возможных или возникших конкретных задач лингвистической экспертизы документных текстов, текстов печатных и электронных СМИ и др.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины, на освоении которых базируется данная дисциплина: «Филология в системе современного гуманитарного знания», «Методы научных исследований в лингвистике».

Дисциплины, для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины: «Практикум по лингвистической интерпретации спорных текстов 2», «Производственная (научно-исследовательская работа 3, 4)», «Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-3. Владеет методами проведения лингвистических экспертиз	ПК-3.2 Выбирает оптимальные методы анализа текста.	Знать: методические приемы лингвистического исследования спорных текстов
		Уметь: использовать методы анализа текста в рамках профессиональной деятельности.
		Владеть: навыком проведения лингвистической экспертизы текста

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного)
Модуль 1. Журналистские правонарушения, регулируемые Уголовным кодексом РФ, и их юрислингвистическая интерпретация.	Пр. 1	Лингвистика и юриспруденция – эффективное содружество наук в сфере конфликтной коммуникации.	3	2	-	-	Собеседование Реферат
	Пр. 2	Понятие о диффамации. Виды диффамации. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз.	3	2	-	-	Собеседование Лабораторная работа
	Пр.3	Лингвистика и юриспруденция – эффективное содружество наук в сфере конфликтной коммуникации.	3	2	-	-	Собеседование Лабораторная работа
	Пр. 4	Понятие о диффамации.	3	2	-	-	Собеседование
	Пр. 5	Виды диффамации.	3	2	-	-	Лабораторная работа
	Пр. 6	Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз	3	2	-	-	Собеседование
	Пр. 7	Оскорбление в юридическом и лингвистическом аспектах.	3	2	-	-	Лабораторная работа
	Пр. 8	Клевета в юридическом и лингвистическом аспектах.	3	2	-	-	Лабораторная работа

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного)
Модуль 2. Журналистские правонарушения, регулируемые Гражданским кодексом РФ, и их юрислингвистическая интерпретация	Пр. 9	Словесный экстремизм как явление: истоки, признаки, интерпретация.	3	2	-	-	Контрольная работа
	Пр. 10	Агитация в юридическом и лингвистическом аспектах.	3	2	-	-	Собеседование
	Пр. 11	Речевое воздействие и речевое манипулирование.	3	2	-	-	Собеседование
	Пр. 12	Манипуляционные лингвистические приемы в тексте.	3	2	-	-	Собеседование
Итого:				24	-		

5. Образовательные технологии

Дисциплина «Практикум по лингвистической интерпретации спорных текстов 1» разработана на основе технологии традиционного обучения, предполагающая применение формы обучения: практическое занятие (семинар), контрольная работа, лабораторная работа; методов обучения: наглядные, словесные, практические.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по учебному пособию или по указанным источникам по соответствующей теме;
- ответить на вопросы для самоконтроля;
- выполнить обучающие тестовые задания для самоконтроля;
- выполнить задания практикума;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
3	ПК-3	Собеседование. Тема 2.2.
		Контрольная работа. Тема занятия 5.
		Собеседование по вопросам зачета 1-45

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Примерная тематика рефератов

Практическое занятие 1.

Тема № 1. Понятие о речевом конфликте, конфликтогенном (спорном) тексте и смежных с ними явлениях. Факторы, обуславливающие речевой конфликт

Темы для написания реферата

Темы рефератов	
1	Теоретические основы конфликтологии.
2	Понятие конфликта в различных отраслях гуманитарного знания.
3	Факторы успешной коммуникации.
4	Проблема определения экстремизма в правовом дискурсе.
5	Словесный экстремизм и формы его проявления в тексте.
6	Виды и формы выражения «языка вражды» в текстах предвыборной агитации.
7	Эксплицитные формы выражения оценки в агитационных текстах.
8	Имплицитные формы выражения оценки в агитационных текстах.
9	Пунктуация и ее роль в спорного текста.
10	Призывы и формы их проявления в агитационных текстах.
11	Манипуляционные лингвистические приемы в тексте.
12	Контексты истины и мнения: проблема разграничения.
13	Факторы, обуславливающие речевой конфликт.
14	Понятие о конфликтогенном (спорном) тексте и смежных с ними явлениях.
15	Лингвокриминалистика и юрислингвистика: проблема соотношения понятий.

Изложение темы реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: актуальность текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдение требований к реферату.

Актуальность темы: а) формулирование важных аспектов данной проблемы, б) способность самостоятельно собрать, проанализировать исходные данные в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие содержания теме реферата; б) полнота и глубина знаний по теме; в) обоснованность способов и методов работы с материалом; г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к реферату: а) владение нормами современного русского языка, терминологией; б) соблюдение требований к объёму реферата.

Требования к оформлению реферата.

1.Объем – 10-15 страниц.

2.Текст печатается через 1,5 межстрочных интервала шрифтом Times New Roman размером №14. Поля: верхнее, нижнее, правое – 2 см., левое – 2,5 см. Выравнивание текста по ширине. Номера страниц проставляются в нижней части листа.

Критерии оценки:

- «зачтено» ставится, если выполнены все требования к реферату: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

- «не зачтено» – имеются существенные отступления от требований к реферату. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; имеются упущения в оформлении; во время защиты отсутствует вывод.

7.2.2. Собеседование.

Практическое занятие 2. Тема № 2. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз

Задания по теме: *Лингвистические признаки диффамации в публицистическом тексте*

Задание 1. Ознакомьтесь с содержанием статьи Е.Галяшиной, М.Горбаневского и И.Стернина «Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз» (Взгляд. –№1(6). – 2005. – С.24–40) и ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое *диффамация* и каковы ее лингвистические признаки, устанавливаемые в ходе судебной лингвистической экспертизы?

2. Каковы различия между обидой и оскорблением и может ли факт нанесения обиды быть оспорен в судебном заседании?

3. Какова лингвистическая трактовка понятия *неприличная форма*, используемого в качестве основного критерия при установлении факта правонарушения по ст.130 «Оскорбление» УК РФ?

Задание 2. Дайте определение понятий *конфликт* и *конфликтогенный (или конфликтный) текст* и кратко охарактеризуйте истоки их возникновения. Определите, имеются ли в тексте №1 («Депутатский заказ»– «Понедельник» за 08.03.2004 г.) признаки конфликтогенного текста? Назовите их.

Текст для анализа («Понедельник», 8 марта 2005 г.)

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАКАЗ

Шум вокруг громких дел о покушениях на жизнь чиновников различного уровня понемногу утих. Отсутствие ярко выраженного интереса наблюдателей объясняется непредсказуемостью дальнейшего развития событий. Взять хотя бы дело Сергея Свитинского: с одной стороны, обвинение предъявлено, с другой - человек на свободе. Да и Александр Дроботов, несмотря на обвинение в причастности к покушению на Александра Дружинина, продолжает работать спикером. В таких условиях аналитикам весьма затруднительно искать правых и виноватых.

Исключением не стало и несостоявшееся уголовное дело о покушении на жизнь депутата ТГД Дмитрия Жукова. В конце декабря он сообщил правоохранительным органам, что к организации покушения на него может быть причастен депутат Дмитрий Шаньков.

«ПН» не ставил перед собой задачу разобраться, в этой истории. Но поскольку оба Дмитрия являются депутатами Тольяттинской городской думы и оказывают влияние на жизнедеятельность города, «ПН» считает, что их позиции должны быть понятны широкому кругу лиц.

ДМИТРИЙ ЖУКОВ:

ЭТО НЕ РАЗБОРКА МЕЖДУ КОММЕРСАНТАМИ

- Дмитрий Анатольевич, в конце декабря вы написали заявление в милицию о подготовке покушения на вашу жизнь. Можно узнать подробности?

- В конце 2003 года, в сентябре, мы начали строительство торгового центра «Коробейник» на принадлежащем нам земельном участке, который находится рядом с колхозным рынком в Центральном районе. Как только строители стали рыть котлован, к нам начали приходить крепкие молодые люди. Они в беспартийном порядке передавали распоряжения Константина Шейкина прекратить строительство под угрозой физической расправы.

Первоначально эти угрозы не были восприняты нами всерьез. Хотя они и продолжались на протяжении всего строительства. Мотивировка у них была такая: данная территория принадлежит Шейкину, и все доходы, которые на ней извлекаются, естественно, тоже принадлежат Шейкину. Поэтому, ребята, вы не туда зашли и занимаетесь абсолютно не тем.

Наряду с этим нам эпизодически делали предложения вступить в партнерство. Эти предложения нами отвергались. Какой смысл брать бандитов в партнерство?

По окончании строительства торгового центра, в начале октября 2004 года, с моим партнером встретился небезызвестный в Тольятти предприниматель Виталий Зыков. Я не называю имени своего партнера потому, что у заинтересованных лиц, у правоохранительных органов есть заявление и от него тоже. Так что те, кто должен его знать, и так знают.

На встрече Зыков в однозначном порядке заявил моему партнеру, что если мы не продадим этот центр шейкинским, то нас уничтожат. Данная угроза также не была нами воспринята всерьез. Кроме того, Зыков сообщил нам, что шейкинские уполномочили решать все вопросы с ними Дмитрия Павловича Шанькова.

Мы с партнером встретились с Шаньковым. И тот подтвердил позицию Зыкова: никуда вы не денетесь, ребята, вам придется продать. До этой встречи мы с партнером уже приняли решение продать торговый центр. И мы озвучили цену, на мой взгляд, справедливую. Шаньков взял паузу, сказав, что они будут думать. И все, после этого связь прервалась.

- Почему вы не воспринимали угрозы всерьез?

- Мы были уверены, что угрозы не будут воплощены в действие. Эта уверенность была у нас до 27 декабря. В этот день, когда я выходил из торгового центра, ко мне подошел человек, который предупредил меня, что сегодня шейкинские постараются устроить поджог в торговом центре. А когда мы приедем с партнером на пожар, нас расстреляют. Через два часа после этого предупреждения я получил еще одно подобное предупреждение из совершенно других источников. Предупреждение было такого рода: да, действительно заказ сделан.

Нами был предпринят ряд мер. Не буду называть, какого характера, но ситуация была сглажена, по крайней мере, на тот момент. 28 декабря я написал заявление в милицию, чуть позже последовало мое заявление в ФСБ.

Причиной подготовки покушения на нас, на мой взгляд, может являться не только то, что территория колхозного рынка является полем для извлечения доходов определенной группой лиц. И не только то, что строящийся торговый центр действительно является конкурентоспособным местом этому необустроенному месту под названием колхозный рынок - как в качестве привлекательности для покупателей, так и в целях получения доходов от аренды. В последнее время часто звучит мысль о том, что необходимо акционировать колхозный рынок, то есть фактически бесплатно приватизировать. И покушение могло готовиться в связи с тем, что Шаньков получил возможность лоббировать этот вопрос непосредственно здесь, в городской думе, а я, как владелец торгового центра и, хочу особо подчеркнуть, как депутат являюсь достаточно нежелательной фигурой при решении вопросов о приватизации в интересах определенной группы лиц. Поэтому я опасаясь за свою жизнь, за жизнь партнера, за жизнь своих родных. Тем более что - и я это утверждаю - Шаньков лично угрожал моим родным. Угрожал физической расправой. Заявление об этом тоже есть в правоохранительных органах.

- В какой стадии сейчас ситуация? Я имею в виду следственные действия и ваши взаимоотношения с Шаньковым.

- Никаких частных встреч с Шаньковым у меня после этого случая не было. Это принципиальный вопрос. Хочу подчеркнуть, это не разборка между коммерсантами. Это силовое действие представителей криминалитета на члена представительного органа г.Тольятти. Пусть разбираются компетентные органы. Другой вопрос - почему до сих пор не возбуждено уголовное дело? Здесь я могу только сказать, что во время предупреждения и конфиденциальных разговоров запись действительно не велась. Но, слава богу, что правоохранительным органам не нужно доказывать, кто такой Шаньков. Конечно, есть определенная инертность. Все мы понимаем, что ни одно заказное убийство в Тольятти раскрыто не было. По каким причинам, не мне судить. Все об этих причинах и так догадываются.

- Уголовное дело не заведено, но какая-то реакция от правоохранителей все равно должна быть...

- Насколько я знаю, отказной материал пока не дан. Дело в том, что угроза убийства достаточно серьезная статья. Так просто ее не откажешь. У меня есть данные, что правоохранители встречались с Шаньковым. Но по тематике их беседы у меня сведений нет.

- Какой, по вашему мнению, может быть выход из этой ситуации?

- Требование криминала было такое: либо уйдите, либо перепрофилируйте в неторговые площади. Но перепрофилирование этого здания не будет. Как оно было торговым центром, так и останется. Сейчас мы выставили его на продажу. Не только из опасения перед шейкинскими. Просто торговля немного не наш профиль, основные наши усилия лежат в производственном секторе.

Задание 3. Для наступления гражданско-правовой ответственности по ст.152 ГК РФ за распространение не соответствующих действительности *порочащих сведений* спорный фрагмент должен содержать определенную совокупность диагностических лингвистических признаков: 1) наличие *негативной информации* об истце; 2) определенная форма подачи данной негативной информации – в виде утверждений, которые могут быть верифицированы, проверены на соответствие или несоответствие действительности. В связи с этим определите:

1) имеется ли в тексте статьи «Сергей Коршиков: «Создание центра - требование жизни» (текст №2 – «Тольяттинское обозрение», 23 мая 2008 г.) негативная информация о Б.Гринблате? В каких фразах?

2) каким способом данная информация представлена в тексте (в открытой вербальной форме, скрытой вербальной форме, пресуппозитивной (затекстовой) форме или подтекстовой форме)?

3) если негативная информация об истце выражена вербальными способами, то охарактеризуйте ее форму (утверждение, мнение, предположение или оценка).

Текст для анализа («Тольяттинское обозрение», 23 мая 2008 г.)

Сергей Коршиков: «Создание центра - требование жизни»

Наконец в мэрии состоялись рабочие встречи по застройке Прибрежного парка Автозаводского района. Начало сотрудничеству мэрии и компании-застройщика положено. Но до сих пор в прессе звучат негативные высказывания оппонентов проекта, например, депутата ТГД Борислава Гринблата. Чем объяснить недоброжелательные оценки в адрес компании «СтройФинанс»?

- Лестно внимание депутата от Комсомольского района к набережной Автограда. Значит, проект интересен не только жителям близлежащих микрорайонов. Хотя не думаю, что в Комсомольске все проблемы решены и заняться больше нечем. С другой стороны, не может не настораживать упорство этого депутата в его нападках. Причем делает он это, обнаруживая весьма неглубокое понимание темы, возможно, и намеренно искажая факты. Юристы компании на градостроительной комиссии думы дали исчерпывающие ответы на все спорные вопросы. Все решения были приняты мэрией и утверждались думой в соответствии с существующими регламентами и положениями закона. Законность решений подтвердил суд. Г-н Гринблат якобы печется о городском бюджете, куда мифические инвесторы принесут миллиарды рублей, чтобы выкупить эту землю. Где эти толстосумы? Если мы Борислава Ефимовича действительно волновало решение вопроса во благо города, он понял аргументы «СтройФинанса». Сейчас он их просто не слышит, не хочет дойти до сути, разобраться. Ему важнее протолкнуть собственное видение, которое, мягко говоря, сильно отличается от действительности. Когда руководители строительного комплекса Тольятти опубликовали открытое письмо, в котором объявляли о борьбе с коррупцией в отрасли, они осудили группу «Декабрь», именно за огульные охаивания людей, которые делают настоящее дело, развивают отрасль, несмотря на противодействие системы.

- Чем вы объясните такую последовательную агрессивность со стороны депутата?

- С чем связана его агрессивность, можно предположить. Из нескольких источников мы получили информацию, которую сейчас проверяем. Одна из них – о некоей акции «Возмездие», которую начали осуществлять некоторые чиновники мэрии и федеральных структур в отношении ООО «СтройФинанс» и его руководства с целью нанести возможно больший экономический вред. Не исключено и физическое воздействие на руководителей компании. Цель этой акции, по информации источника, - примерно наказать структуру, посмевшую обратиться в правоохранительные органы по поводу вымогательства денег, чтоб другим неповадно было. Среди фамилий, реализующих эту акцию, есть и фамилия Гринблата Б.Е. Кстати, он выступал в суде свидетелем защиты Уткина и Немых.

Вторая информация – что депутатская группа «Декабрь» добивается отъема у «СтройФинанс» Восточной части Прибрежного парка в интересах определенных лиц, за которыми стоит одна из этнических преступных группировок города. В обмен на эти действия, по информации источника, Гринблату обещана поддержка на выборах в городскую думу, в том числе и финансовая.

Возможно, эти две цели совпали. Мы сейчас тщательно изучаем данную информацию, но ее обоснованность подтверждается действиями депутата Гринблата в вопросах застройки Прибрежного парка Автозаводского района, территории, весьма далекой от округа депутата Комсомольского района.

- Это только один пример того, с чем приходится сталкиваться Информационному центру, какие сложные проблемы решать?

- Есть и другие. Возьмите всем известную историю застройки в 71-м квартале компании «Ставрополь на Волге». Как горько шутит Анатолий Борисович Толстоусов, в августе у компании юбилей – три года со дня отказа в разрешении на строительство. А ведь проект очень красивый! И место подходящее. Не знаю, как можно настолько не любить свой город, чтобы

годами не давать ему развиваться. «Запрещать и не пущать». Но мы теперь вместе. Надеемся также на поддержку в мэрии с приходом Анатолия Пушкина, Николая Трохачева.

- Успеха вам и всем строителям Тольятти!

- Успеха вам!

Литература.

1. Цена слова. Из практик лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Галерея, 2002. С.328 – 340.

2. Понятия чести, достоинства и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд-е 2-е, перераб. и доп. – М.: Медия, 2004. С.33-52, 65-82.

3. Взгляд. Ежеквартальный аналитический бюллетень. – 2005. – №1(6).– С.24-40.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задания выполнены в полном объеме, даны развернутые правильные ответы на вопросы, анализ текста выполнен без ошибок;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (80%), в ответах на вопросы имеются незначительные неточности, анализ текста выполнен с незначительными ошибками;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (не менее 50%), в ответах на вопросы допущены ошибки, анализ текста выполнен с ошибками;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выполнено менее 50% заданий, в ответах на вопросы допущены грубые ошибки, анализ текста выполнен с грубыми ошибками.

7.2.3. Лабораторная работа.

Практическое занятие 3. Тема № 3. Оскорбление и клевета в юридическом и лингвистическом аспектах.

Комплект заданий для лабораторной работы по теме: *Лингвистические признаки оскорбления в разных типах текстов.*

Задание 1. Ознакомьтесь с трактовкой базовых понятий, связанных с лингвистической интерпретацией оскорбления, в пособии Бельчикова Ю.А., Горбаневского М.В., Жаркова И.В. «Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ» М.:ИПК «Информкнига», 2010. С.135-147). На примере анализа спорной публикации (статья «Тяжба», газета «Байкальские огни», 31.08.2007 г.) в данном пособии (с.118-134) проследите, каким образом лингвисты-эксперты реализуют в лингвистическом исследовании предложенного для анализа спорного текста методические рекомендации по лингвистической трактовке оскорбления.

Задание 2. Руководствуясь запросом следователя, определите, имеются ли в материалах дела, предоставленных в распоряжение эксперта, оскорбительные слова и выражения, произнесенные Б.Е.Гринблатом в адрес А.Ю.Хамитова? Если такие слова и выражения имеются, обоснуйте их отнесенность к инвективным (используйте разработанную лингвистами типологию инвективной лексики, а также условия речевого акта, способствующие/не способствующие усилению инвективного потенциала слова и выражения).

Задание 3. Учитывая, что ведущим диагностическим признаком *оскорбления* является *неприличная форма* выражения отрицательной оценки личности потерпевшего, сделайте лингвистический анализ текста статьи «...сговорились, продались-купились» (текст №3 – газета «Совершенно секретно», г.Абдулино Оренбургской обл., январь, 2004г.) и установите, имеются ли в данном тексте языковые единицы, которые в анализируемом контексте приобретают оскорбительный для председателя Абдулинского районного суда

Т.Н.Вышутиной характер? Приведите фрагменты с инвективными словами и выражениями. Является ли достаточным определенным вами инвективный характер языковых единиц для признания за ними статуса оскорбительных? Если нет, то приведите полный перечень условий, принятых в практике проведения лингвистических экспертных исследований.

Текст для анализа («Совершенно секретно»,
г.Абдулино Оренбургской обл., январь, 2004).

«...Сговорились, продались - купились? »

30 октября областная коллегия по гражданским делам во второй раз отменила решение Абдулинского районного суда по моему иску о восстановлении на работе. Дело направлено на новое рассмотрение. Означает ли это, что предстоит продолжение шоу под названием «беспредельщина», шоу, инсценированное руководителями двух ветвей власти, симбиоз которых крепчает в преддверии выборов.

Уже во второй по счёту раз в определении областного суда Абдулинскому суду указано на незаконность принимаемых им решений. Областная инстанция прямым текстом указала, что «требование закона при повторном рассмотрении не было выполнено», и что «указания вышестоящего суда являются обязательными».

Всё выглядит, как если бы строгий папа наказал бы непослушную дочь шлепком или хорошей оплеухой. Прямо на глазах у всех. Потому что поступки доченьки не просто баловство, а не укладывающееся ни в какие рамки поведение, когда это не разовый выпад, а вызов всем окружающим. Смотрите, мол: «Я так хочу! Мне так надо! И тьфу на вас всех!» При этом дочура, чтобы хоть как-то себя выгородить, пытается оболгать других, сделать их виновными. А в то время, как её пытаются поставить на место, она кричит, что её обижают. Но находится один господин, который преподносит ей подарки, правда не из своего кармана.

Так вот, к слову о подарках. Совсем недавно главой администрации Муниципального образования В. И. Горбуновым издано распоряжение «О передаче муниципального имущества», согласно которому муниципальная гостиница переходит в федеральную собственность. При балансовой стоимости здания в 223 тысячи рублей, его остаточная стоимость признана нулевой. Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации зданию гостиницы был поставлен диагноз – 100% износ, хотя построено оно было в 1982 году. Итак, оцененное в 0 рублей 0 копеек здание гостиницы передано новому хозяину. Им стал суд.

Ну и как же всё это прикажете понимать, господин Горбунов и госпожа Вышутина? Если вы у нас такие законники, то почему же не позаботились о том, чтобы снести аварийное и совершенно не пригодное для эксплуатации здание? Потому что на самом деле здание находится в прекрасном состоянии и даже играет роль подарка? Что это? Плата за совместно проделанную работу, аванс за дальнейшее сотрудничество? Дорогие подарки ведь обязывают.

Из текста того же распоряжения следует, что суд находится в непосредственном подчинении главы МО. Иначе как мог господин Горбунов отдать прямое указание судебному органу? В распоряжении так и говорится: «Управлению образования МО передать с баланса...», а «управлению судебного департамента по Оренбургской области принять на баланс...». Где ещё вы видели, чтобы муниципальная власть отдавала письменные указания суду? Раз у нас в Абдулино такое происходит, может тогда председатель суда находится в прямом подчинении главы? В случае с гостиницей легко просматривается слаженная позиция обоих, что называется «рука об руку». Есть и другие примеры.

30 октября в областном суде гражданка Кажаяева, юристка из Бугуруслана, нанятая Горбуновым представлять его интересы, размахивала официальным документом за подписью председателя Абдулинского райсуда, в котором Т. Н. Вышутина просила привлечь к ответственности местные газеты за публикации об абдулинском суде.

Татьяна Николаевна, разве вы с вашим-то опытом работы, не знаете, что в рамках одного дела нельзя рассматривать другое? И с какой стати от вашего имени, от имени райсуда выступает сторона, которая в данном деле является ответчиком? С каких пор абдулинская

администрация и абдулинский суд представлены в лице одного и того же человека? У нас теперь любой иногородний частник будет разъезжать по всей области с гербовой печатью Абдулинского суда, рассказывая страсти-мордасти про то, как абдулинские журналисты обижают абдулинских судей? Так вы уж тогда пожалуйста и на абдулинскую прокуратуру, и на областную прокуратуру, и на областной суд, которые тоже не согласны с вами. Татьяна Николаевна, раз уж у вас общее с Владимиром Ивановичем представительство, думаем, что глава передал вам ответ областной коллегии: если вас обижают журналисты, подайте в суд. Мы же, в свою очередь, только поддерживаем эту ценную рекомендацию областных судей.

Будет очень интересно, если абдулинский суд обратиться в другой суд с иском к нашим газетам. Ещё бы, такая обида: журналисты осмелились комментировать решение суда, обсуждать их, подвергать критике местную власть.

Ах, бедные, обиженные вы наши! Обижают-то вас такие как, Шустиков, Миронов, Нефёдова. Ну прямо одни хамы и грубиянки кругом. А мы вот, такие «нехорошие», готовы на любом уровне отвечать за каждое напечатанное нами слово. Потому что бояться нам нечего: взятки мы не берём, на чужом горе не наживаемся, и дорогих подарков нам никто не дарит (почему-то). Поэтому мы хоть в суд пойдём-поедем, хоть в программу «Человек и закон», да хоть в приёмную Президента. Единственное, в чём мы провинились перед вами, так это в том, что защищаем самих себя. От вас! Вам же это не нравится. Ещё бы, как посмели какие-то там козявки вкаты в сторону суда?

А здесь всё очень просто, Татьяна Николаевна. Посмели, во-первых, потому что должность человека, какой бы она не была, не делает более предпочтительным перед законом, перед богом и людьми его личные интересы. Вы ведь убеждены, что вправе решать свои проблемы за счёт меня, здоровья моих родителей – пенсионеров. Сколько ещё вы собираетесь манипулировать другими людьми, как разменной монетой в ваших взаимоотношениях с господином Горбуновым? Поглумились, покуражились и хватит! Чувство меры, я надеюсь, у вас есть? Или опять нужно кому-то умереть, чтобы вы отступились?

Если кто-то считает, что и впредь можно умышленно, осознанно, сговорившись, продолжать принимать незаконные решения, то есть ст. 305 Уголовного кодекса РФ, предусматривающая ответственность судей за подобного рода делишки. 2900 рублей не получаю я ежемесячно, именно такой была моя заработная плата на телевидении. Столько я не имею, благодаря вашим совместным с господином Горбуновым усилиям. Но вы при этом теряете больше – доверие людей. Теперь уже никогда лично я не буду воспринимать никаких ваших докладов и выступлений, произносимых с любой трибуны, и никогда не буду лично с вами ассоциировать суд с той самой последней инстанцией, где правит закон и справедливость.

Задание 4. Ознакомившись с текстом статьи «Суд над председателем» («Площадь свободы», 25 января 2007 г.), определите, имеются ли в данном спорном тексте лингвистические признаки *клеветы*? Если имеются, то укажите конкретные фрагменты с признаками клеветы и аргументируйте свой ответ.

Текст для анализа («Площадь свободы», 25 января 2007г.)

Суд над председателем.

В Тольятти рассматривается первое в истории России уголовное дело против председателя ТСЖ.

В начале апреля 2005 года жильцы дома по улице Жукова, 6, приняли решение создать одноименное товарищество собственников жилья, председателем которого на общем собрании была назначена Светлана Стоша, ранее работавшая в одной из финансовых структур города. Солидный опыт работы женщины, вызывавший поначалу доверие и уважение, в итоге сыграл с собственниками жилья злую шутку. По истечении года они осознали, что оказались в долговой яме: счета за коммунальные услуги по каким – то причинам не оплачивались, а дополнительные блага в виде кованой ограды вокруг дома и детской площадки не спешили появляться во дворе. Заподозрив, что единогласно избранная Светлана Стоша не чиста на

руку, жильцы дома обратились с коллективным заявлением в отдел по борьбе с экономическими преступлениями Автозаводского РУВД. Тогда же, в начале июня 2006 года, решением собственников жилья Стоша была уволена с занимаемой должности.

Увы, спасти близкую к катастрофе ситуацию это не помогло. Как показала проведенная правоохранителями проверка, выбраться из денежной ловушки жильцам многоэтажки по Жукова, 6, будет непросто. За время работы Стоши в ТСЖ на расчетный счет товарищества поступило 5,8 миллиона рублей: целевые взносы собственников на оплату коммунальных услуг, плата за пользование помещениями от арендаторов. Правда, до адресатов часть средств в размере одного миллиона рублей так и не дошла. По словам сотрудников ОБЭП Автозаводского района, подкованная в финансовых делах женщина продумала свой план до мелочей. Денежные средства Стоша в течение года якобы перечисляла на счет некоего ООО «Технология и ресурсы», которого, как выяснилось, не существует. Кроме того, председатель под видом хозяйственных нужд сняла с расчетного счета ТСЖ 245 тысяч рублей, которые также исчезли в неизвестном направлении. Еще 1,5 миллиона, судя по представленным в банк документам, потребовались ей для выплаты заработной платы несуществующим сотрудникам ТСЖ. Светлана Стоша также самовольно расторгла договор на обслуживание дома по улице Жукова, 6, заключенный между одноименным ТСЖ и ЖЭУ ЗАО «Метрон». Это действие председателя не только оставило жильцов дома без возможности получить многие коммунальные услуги, но и лишило самих коммунальщиков прибыли в размере 154 тысяч рублей, хищение которых также вменяется в вину Стоше. По словам правоохранителей, она также использовала пиратскую копию бухгалтерской программы, чем нанесла вред компании-правообладателю, оцененный в 75 тысяч людей. Наконец, бывший председатель получила солидные проценты на средствах собственников и арендаторов, положив их в один из коммерческих банков города и заработав тем самым около трех миллионов рублей. Таким образом, за год правления ТСЖ «Жукова, 6» Светлана Стоша, по оценкам правоохранителей «заработала» порядка шести миллионов рублей, вернуть которые удастся вряд ли. Теперь ее судьбу предстоит решить суду. По словам сотрудников ОБЭП Автозаводского района, Стоше грозит срок от двух до семи лет лишения свободы.

Литература.

1. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ.: Сборник материалов. – М.:ИПК «Информкнига», 2010.
2. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. Изд-я 1, 2 и 3. – М., 2001, 2002. Часть 2. Вопросы и ответы. Приложения 1, 2.
3. Понятия чести, достоинства и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. – М., 2004. С.11–44, 65–82.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задания выполнены в полном объеме, даны развернутые правильные ответы на вопросы, анализ текста выполнен без ошибок;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (80%), в ответах на вопросы имеются незначительные неточности, анализ текста выполнен с незначительными ошибками;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (не менее 50%), в ответах на вопросы допущены ошибки, анализ текста выполнен с ошибками;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выполнено менее 50% заданий, в ответах на вопросы допущены грубые ошибки, анализ текста выполнен с грубыми ошибками.

Практическое занятие 4. Тема № 4. Словесный экстремизм как явление: истоки, признаки, интерпретация.

Комплект заданий для лабораторной работы по теме: *Лингвистические признаки экстремизма в разных типах текстов.*

Задание 1. Ознакомьтесь с текстом статьи "Фанатом "Зенита", отрезавшим голову собаке, занялась прокуратура", опубликованной на сайте www.tltgorod.ru и определите:

1. Какие цели и задачи ставились автором при написании текста, исходя из буквального толкования содержания статьи?

2. Имеются ли в статье "Фанатом "Зенита", отрезавшим голову собаке, занялась прокуратура", опубликованной на сайте www.tltgorod.ru, призывы или пропаганда (агитация) нацизма?

Текст для анализа.

Пользователь Вконтакте Алексей Мильчаков, называющий себя фанатом «Зенита», выложил на своей странице чудовищные фотографии расправы над собакой. На них он с особой жестокостью убивает щенка, отрезает ему голову и съедает. Как сообщают "Вести", так же на его странице были выложены снимки с фашистским флагом и опубликованы экстремистские лозунги, призывающие убивать не только животных, но и бомжей.

Интернет-пользователи и, прежде всего, защитники животных обратились к прокурору Адмиралтейской районной прокуратуры г. Санкт-Петербурга. Заявление, опубликованное на сайте "Демократор", поддержали 3 147 пользователей, а всего в поддержку обращения высказались уже более 5 500 человек.

Сегодня некоторые СМИ сообщают о том, что по факту жестокого обращения с животными прокуратура Санкт-Петербурга проводит доследственную проверку. Защитники животных обратились к игрокам "Зенита" дать оценку произошедшего с участием фаната этого футбольного клуба, а также выразить свою позицию относительно этого чудовищного явления.

Задание 2. Ознакомьтесь с содержанием текста «Дружба и вражда – это требование единобожия». Имеются ли в данном тексте следующие высказывания:

– высказывания об антагонизме, принципиальной несовместимости интересов одной национальной, религиозной, этнической или иной социальной группы по отношению к другой;

– высказывания враждебного, агрессивного либо уничижительного характера по отношению к лицам какой-либо национальности, этнической, конфессиональной или иной социальной группы.

Если такие высказывания имеются, приведите примеры.

Текст для анализа.

Дружба и вражда – это требования единобожия

*Мусульмане обязаны дружить и враждовать, любить и ненавидеть только ради Аллаха. Они должны любить мусульман и оказывать им помощь, враждовать с неверующими, питать к ним ненависть, не иметь с ними ничего общего. Всевышний приказал любить верующих и дружить с ними: «Вашим Покровителем является только Аллах, Его посланник и верующие, которые совершают намаз, выплачивают закят и преклоняются. * Если они считают Аллаха, его посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь поборники Аллаха непременно окажутся победителями» (аль-Маида, 55-56); «О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей» (аль-Маида, 51); «Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и*

Его посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники» (аль-Муджадила, 22).

Из этих прекрасных аятов становится ясно, что любить верующих и дружить с ними обязательно, и что это приносит всем им огромную пользу. В то же время с неверующими необходимо враждовать, и аяты предостерегают мусульман от близости с ними и от скверных последствий этого.

Место дружбы и вражды в религии

Дружба с верующими и враждебность к неверующим занимает важное место в исламе. Это – самая надежная из уз веры. Такое отношение к окружающим укрепляет узы любви и дружбы между мусульманами и отделяет их от врагов ислама. Ибн Аббас рассказывал, что посланник Аллаха, [печать-иероглиф], сказал: «Самая надежная из уз веры – это дружба ради Аллаха и вражда ради Аллаха, любовь ради Него и ненависть ради Него».

Литература.

Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информкнига», 2010.

Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам /Под ред. проф. М.В.Горбаневского. – М.: Юридический мир, 2006.

Ратинов А.Р., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика /Под ред. проф.А.Р.Ратинова. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2005.

Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. Изд-я 1, 2 и 3. – М., 2001, 2002. Часть 2. Вопросы и ответы. Приложения 1, 2.

Понятия чести, достоинства и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. – М., 2004.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если задания выполнены в полном объеме, даны развернутые правильные ответы на вопросы, анализ текста выполнен без ошибок;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (80%), в ответах на вопросы имеются незначительные неточности, анализ текста выполнен с незначительными ошибками;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если задания выполнены не в полном объеме (не менее 50%), в ответах на вопросы допущены ошибки, анализ текста выполнен с ошибками;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выполнено менее 50% заданий, в ответах на вопросы допущены грубые ошибки, анализ текста выполнен с грубыми ошибками.

7.2.4. Контрольная работа.

Практическое занятие 5. Тема № 5. Агитация в юридическом и лингвистическом аспектах.

Комплект заданий для контрольной работы на тему: *Лингвостилистический анализ агитационного текста*

Задание. В данном тексте найдите и охарактеризуйте лингвостилистические признаки агитационного текста.

СВИНСТВО БЕЗ «ЕДИНСТВА»

Молодой Рыжков завалил «Медведя»

В Москве с большой помпой должен пройти съезд все-таки сколоченного прокремлевского блока «Единство». Однако тусовка «медвежатников» не обещает быть особенно веселой. Как и предсказывал «МК», в самый последний момент брачные переговоры

«Медведя» с НДР потерпели полный провал. И теперь будущее свежесвекопеченной партии власти предельно туманно.

Крах переговоров с «Единством» стал грандиозным личным триумфом лидера фракции НДР в Думе Владимира Рыжкова, практически все другие главные обитатели «Нашего дома» поддались кремлевскому давлению и были готовы сдать на милость «Медведю». Но Рыжкову каким-то чудом удалось переломить ситуацию. В конечном итоге настроение «нашдомовцев» вдруг резко изменилось. При всеобщем одобрении Рыжкову было поручено предложить Кремлю ряд условий, смысл которых практически сводился к тому, что президентская свита должна всячески помогать НДР. А «Наш дом» за это, так и быть, согласится на включение в свой список и в свое название элементов «медвежатины». Едва эти условия увидели Сергей Шойгу и Игорь Шабдурасулов, как черномырдинцам было сказано твердое «нет».

Сейчас и «Медведь», и НДР пытаются делать хорошую мину при плохой игре. Сколько бы боссы НДР ни твердили о состоявшемся «полном обновлении блока», «Наш дом» имеет крайне мало шансов попасть в следующую Думу. Да, Кремль обещал не использовать совсем грязных приемов и, например, не уговаривать саратовского воеводу Дмитрия Аяцкова выходить из первой тройки списка НДР (это привело бы к автоматическому снятию блока с дистанции). Но партия Черномырдина по-прежнему крайне непопулярна. Немногим лучше обстоят дела у «Медведя». Юридических проблем с регистрацией у блока не будет, с деньгами и промоутином – тоже. Но по состоянию на сегодняшний день в «Единстве» страшнейший кадровый дефицит. «Кремлевцы» даже не могут никак решить, кому отдать третье место в списке. Поэтому дрессировщики «Медведя» сейчас прилагают просто титанические усилия, чтобы заманить в свой блок хоть мало-мальски известных людей...

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выделены и описаны большинство признаков (не менее 50 %) агитации в анализируемом тексте и даны им развернутые квалификационные характеристики с опорой на изученный теоретический материал;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если выделено менее 50 % признаков агитации в анализируемом тексте и отсутствуют их квалификационные характеристики.

7.2.5. Комплект материалов для собеседования

Практическое занятие 6. Тема № 6. Понятие о речевом воздействии и речевом манипулировании. Манипуляционные лингвистические приемы в тексте.

Вопросы для собеседования по теме: «Речевое манипулирование в СМИ».

1. Охарактеризуйте медиатекст как разновидность воздействующего (убеждающего) текста.
2. В чем сущность речевого воздействия? Как отличить речевое воздействие от речевого манипулирования? Как соотносится речевое манипулирование со смежными понятиями *речевое воздействие*, *речевое насилие*, *речевая агрессия* и *речевая демагогия*?
3. Какие существуют способы преобразования способов информации манипулятором? Охарактеризуйте их.
4. Охарактеризуйте паралогические риторические приемы в манипулятивной функции. В чем их сущность?
5. Какие стилистические приемы используются в СМИ с манипулятивной целью?

Критерии оценки:

«отлично» – изложение теоретического материала основной и дополнительной литературы системное, доказательное, с использованием примеров языковых явлений и процессов, безошибочное владение филологическими методами исследований для постановки и решения научных и профессиональных задач;

«хорошо» – изложение теоретического материала основной литературы системное, доказательное, оперирование теоретическим материалом различной степени сложности, наличие единичных ошибок в использовании научной терминологии и методов филологических исследований;

«удовлетворительно» – изложение теоретического материала основной литературы сжатое, структурированное в соответствии с собственной логической схемой студента, ответы на вопросы не самостоятельные, с несущественными ошибками и неточностями, демонстрируется способность приводить поясняющие примеры, имеется представление, но не владение методами филологического исследования;

«неудовлетворительно» – изложение минимума теоретического материала основной литературы сжатое, не структурировано, неумение оперировать фактами языковых явлений и процессов, отдельными методами, отсутствие навыков владения минимумом обязательной терминологии, наличие существенных стилистических и логических ошибок.

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 2

№ п/п	Вопросы к экзамену
1.	Актуальность юридического аспекта языка в сфере публицистической речи
2.	Актуальность юридического аспекта языка в сфере деловой речи
3.	Актуальность юридического аспекта языка в сфере быденной речи.
4.	Дайте толкование понятия «конфликт»
5.	Дайте толкование понятия «речевой конфликт».
6.	Охарактеризуйте языковые механизмы возникновения речевого конфликта.
7.	Охарактеризуйте речевые механизмы возникновения речевого конфликта.
8.	Дайте понятие конфликтогенного текста.
9.	Юридический аспект оскорбления
10.	Лингвистический аспект оскорбления.
11.	Юридический аспект клеветы
12.	Лингвистический аспект клеветы.
13.	Типы информации в публицистическом тексте.
14.	Утверждение как форма выражения вербальной информации в тексте.
15.	Мнение как форма выражения вербальной информации в тексте.
16.	Оценка как форма выражения вербальной информации в тексте.
17.	Предположение как форма выражения вербальной информации в тексте.
18.	Раскройте содержание понятия «негативная информация».
19.	Раскройте содержание понятия <i>порочащие сведения</i>
20.	Раскройте содержание понятий <i>честь, достоинство, деловая репутация</i> .
21.	Дайте понятие скрытой инвективности.
22.	Формы выражения невербальной информации в тексте.
23.	Может ли невербальная информация быть подвергнута процедуре верификации (проверке на истинность)?
24.	Приведите типологию суждений.
25.	Всегда ли можно четко разграничить факт и мнение (фактологическое и оценочное суждения)?

26.	Дайте понятие экстремизма.
27.	Дайте понятие словесного экстремизма.
28.	Охарактеризуйте понятие «язык вражды»
29.	Охарактеризуйте лингвостилевые признаки понятия «язык вражды»
30.	Охарактеризуйте объекты и виды «языка вражды».
31	Дайте понятие о речевом воздействии.
32	Дайте понятие о речевом манипулировании.
33	Охарактеризуйте манипулятивный потенциал стилистических приемов в тексте.
34	Охарактеризуйте условия повышения суггестивности человеческой речи.
35	Юридический аспект агитации
36	Лингвистический аспект агитации.
37	Лингвостилевые признаки агитации в тексте.
38	Документный текст как лингвистическое явление
39	Системные особенности и признаки документного текста.
40	Документный текст в сфере речевых конфликтов.
41	Речевой акт угрозы.
42	Нейтрализация угрозы в тексте.
43	Рекламный текст в сфере речевых конфликтов.
44	Охарактеризуйте юрислингвистический статус публицистических текстов с неявной коммуникативной функцией высказывания.
45	Каковы психологические механизмы возникновения речевого конфликта?
46	Каковы источники внутренней конфликтогенности естественного языка?
47	Типология инвективной лексики.
48	Что общего между понятиями <i>клевета</i> и <i>оскорбление</i>
49	Каков основной критерий разграничения понятий <i>клевета</i> и <i>оскорбление</i> ?
50	Языковые средства выражения мнения в тексте.
51	Основная и периферийные формы выражения утвердительного суждения в тексте.
52	Общая и частная оценка.
53	Эксплицитные формы выражения оценки в тексте.
54	Имплицитные формы выражения оценки в тексте.
55	Языковые средства выражения предположения в тексте.
56	Охарактеризуйте нормативно-правовую базу противодействия словесному экстремизму.
57	Охарактеризуйте средства и приемы речевого воздействия в тексте.
58	Охарактеризуйте приемы речевого манипулирования в тексте.
59	Охарактеризуйте признаки словесного экстремизма в тексте.
60	Отличие агитации от информации.

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
3	Экзамен	«отлично»	выставляется студенту, если теоретический ответ полный, богат примерами. Ответ характеризуется смысловой

			цельность, речевой связностью и последовательностью изложения. Фактические ошибки в ответе и практическом задании отсутствуют. В целом студент демонстрирует высокий уровень компетенции в теоретической проблеме, а также обнаруживает высокие навыки анализа практического материала. Ответ студента отличается богатством словаря, точностью и яркостью словоупотребления, выразительностью
		«хорошо»	выставляется студенту, если теоретический ответ полный, иллюстрирован примерами. Ответ характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но требует отдельных уточняющих вопросов. Имеются 1-2 фактические неточности в ответе и практическом задании. В целом студент демонстрирует хорошую осведомленность в теоретической проблеме, а также обнаруживает навыки анализа практического материала. Лексический и грамматический строй речи студента достаточно разнообразен
		«удовлетворительно»	выставляется студенту, если теоретический ответ неполный, не всегда проиллюстрирован примерами. Наблюдаются существенные отклонения от сути вопроса, грубые фактические ошибки и неточности. Высказывания не достаточны по содержанию и требуют многих уточняющих вопросов, не всегда логически связаны между собою. Студент демонстрирует минимальные знания, предусмотренные вузовской программой. Словарь студента беден, встречаются речевые ошибки, речь недостаточно выразительна

		«неудовлетворительно»	<p>выставляется студенту, если ответ на теоретический вопрос отсутствует или не соответствует теме. Допущено много фактических ошибок. Отсутствует смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. В целом студент не проявил даже минимальных систематизированных знаний, предусмотренных вузовской программой</p>
--	--	-----------------------	--

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Ворошилова М. Б.	Лингвистическая экспертиза конфликтного текста	учебное пособие	2019	ЭБС «Лань»
2	Баранов А. Н.	Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика	учебное пособие	2018	ЭБС «Лань»
3	Бринев К. И.	Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза	монография	2017	ЭБС «Лань»
4	Иваненко Г. С.	Лингвистическая экспертиза в процессах по защите чести, достоинства, деловой репутации : монография		2018	ЭБС «Лань»

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Будаев Э. В.	Эволюция лингвистической экспертизы: Методы и приемы	монография	2019	ЭБС «Лань»
2	Бринев К. И.	Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика)	монография	2015	ЭБС «Лань»
3	Голев Н. Д., Дударева Я. А.,	Лингвистическая экспертиза конфликтных текстов СМИ	учебно-методическое пособие	2017	ЭБС «Лань»

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
	Ким Л. Г., Кишина Е. В.				
4	Иваненко Г. С.	На пересечении языка и права. Из практики производства судебных лингвистических экспертиз	монография	2018	ЭБС «Лань»

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Русский филологический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philology.ru> – Загл. с экрана.
2. Ruthenia (Сайт для филологов и историков) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru> – Загл. с экрана.
3. Филологический факультет Московского государственного университета. – Режим доступа: <http://philol.msu.ru> – Загл. с экрана.
4. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ: русский язык для всех [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gramota.ru/>. – Загл. с экрана.
5. Портал «Гуманитарное образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humanities.edu.ru/> – Загл. с экрана.
6. Академик (Словари и энциклопедии на Академике) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/> – Загл. с экрана.
7. Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000. – Режим доступа : <http://elibrary.ru>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
8. Web of Science [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia : Clarivate Analytics, 2016. – Режим доступа : <http://apps.webofknowledge.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
9. NEICON [Электронный ресурс] : электронная информация : архив научных журналов. – Москва : НЭИКОН, 2002. – Режим доступа : <http://neicon.ru/resources/archive>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
10. Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands : Elsevier, 2004. – Режим доступа : <http://scopus.com>. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно
2	Office Standard	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно; Договор № 727 от 20.07.2016г., срок действия - бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для проведения лабораторных работ. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций Учебная аудитория для проведения занятий	Столы ученические, переносной проектор, стол преподавательский, стулья, доска аудиторная (маркерная), ПК с выходом в сеть Интернет

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-307)	
2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-702)	Столы ученические двухместные, стол ученический трехместный, стулья ученические, стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра напольная.
3	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-701)	Столы ученические двухместные , Столы ученические трехместные, стулья ученические , стол преподавательский, стул преподавательский, доска аудиторная, кафедра напольная.
4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Г-401)	Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет