

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.ДВ.02.02
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История и методология филологии

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

45.04.01 Филология

направленность (профиль)/специализация

Лингвистическая экспертиза

Форма обучения: очная

Год набора: 2022

Общая трудоемкость: 4 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	3	Итого
Форма контроля	зачет	
Вид занятий		
Лекции	4	4
Лабораторные	4	-
Практические	12	16
Руководство: курсовые работы (проекты) / РКР	-	-
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	20,25	20,25
Самостоятельная работа	123,75	123,75
Контроль		
Итого	144	144

Рабочую программу составил(и):

профессор, доктор филол. наук, доцент Измestьева И.А.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 45.04.01 Филология

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «30» августа 2021 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов необходимую совокупность знаний и умений, связанных с изучением истории и методологии филологии и направленных на достижение высокого уровня подготовки для осуществления филологической деятельности в научной, педагогической и других областях общественной жизни.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: филологические дисциплины, изучаемые в рамках ФГОС ВО подготовки бакалавров.

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Теория и практика лингвистической экспертизы», «Филологическая герменевтика».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-1 Способен к самостоятельному проведению научных исследований в области системы языка и литературы в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1. Отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования	Знать: - специфику филологии как гуманитарной науки, её историю, современное состояние и тенденции развития; - методы научных исследований в области системы языка и литературы в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации
		Уметь: - применять полученные общие и специальные филологические знания в различных сферах профессиональной деятельности; - ориентироваться в пограничных и смежных с избранной областях знания и профессиональной деятельности.
		Владеть: - навыками профессионального историко-филологического комментария художественных и научных текстов.

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Модуль 1. Исторические корни филологии.	Лекция 1-2	Исторические корни филологии. Проблема определения понятия филологии.	3	4	-	-	собеседование
	ПрЗ 1-2	Исторические корни филологии. Проблема определения понятия филологии.	3	4	-	4	дискуссия, реферат
Модуль 2. Становление и развитие методологии филологических наук.	ПрЗ 3-4	Становление сравнительно-исторического метода в трудах А.Н. Веселовского.	3	4	-	4	коллоквиум, реферат
	ПрЗ 5-6	Теоретическая поэтика А.А. Потебни.	3	4	-	4	дискуссия, реферат
	ЛабР 1	М.М. Бахтин о методологии гуманитарных наук.	3	2	-	2	коллоквиум, реферат
	ЛабР 2	Исследования В.Н. Топорова в области мифопоэтического содержания литературы.	3	2	-	2	дискуссия, реферат
Итого:				20	-		

5. Образовательные технологии

Курс «История и методология филологии» разработан на основе технологии модульного обучения и информационных технологий.

На практических занятиях технология традиционного обучения предполагает использование словесного метода, методов анализа и интерпретации изучаемых источников текста. Интерактивные технологии обучения реализуются с помощью таких форм, как дискуссия, коллоквиум, реферат. Дискуссия – является информационно-исследовательским видом работы, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

По каждой теме курса предусмотрена самостоятельная (домашняя) работа студентов, которая предполагает изучение теоретических материалов по теме, подготовку к дискуссиям и коллоквиумам, чтение и анализ изучаемых источников, подготовку реферата.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по теме;
- уяснить вопросы для обсуждения на каждом занятии;
- осуществить предусмотренную заданием работу с изучаемыми источниками;
- подготовить ответы на поставленные проблемные вопросы;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

6.1. Методические указания по подготовке к дискуссии

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

Дискуссия начинается вступительным словом преподавателя.

Методика обсуждения вопросов на семинаре может быть различной и зависит от его предназначения, сложности обсуждаемых вопросов, подготовленности в методическом отношении преподавателя и обучаемых, дидактических целей и т.д.

Несмотря на это в методике проведения семинаров есть много общего. Вначале объявляется наименование учебного вопроса или тема реферата, затем заслушивается выступление одного-двух обучаемых по существу данного вопроса, а затем проводится обсуждение ответов, выступлений, то есть творческая дискуссия по нему.

На семинаре-дискуссии преподаватель вначале формулирует проблему, а потом последовательной постановкой проблемных вопросов и заслушиванием ответов на них вовлекает обучаемых в активную работу по разрешению данной проблемы.

На семинаре преподаватель выступает как «дирижер», а обучаемые активно работают. Активность обучаемых на занятии преподаватель поддерживает тем, что предоставляет возможность большему количеству обучаемых выступить с изложением своих суждений.

Поведение преподавателя при заслушивании ответов, выступлений обучаемых должно быть демократичным, т.е. следует всегда предоставлять возможность обучаемым полностью высказать свои мысли, не прерывая без повода их выступления.

Однако следует прервать выступающего в том случае, если он уклоняется от ответа на поставленный вопрос и говорит не по существу, если он повторяет уже высказанные другими обучаемыми положения, а также при нарушении регламента времени.

Если все обучаемые в группе затрудняются ответить на поставленный вопрос преподаватель должен попытаться предоставить возможность самим обучаемым разрешить создавшееся затруднение, задав наводящие вопросы или дать им схему ответа. Если и это окажется недостаточным, преподаватель должен сам сформулировать ответ.

Затем преподаватель организует дискуссию, для чего предоставляет возможность обучаемым сделать анализ и критические замечания по сделанному выступлению, а также предложить им изложить свой вариант ответа.

Обсуждение каждого вопроса должно завершаться кратким частным итогом, содержащим объективный анализ ответов.

При этом следует выделить наиболее правильные и полные ответы, отметить существенные недостатки ответов по данному вопросу.

На любом семинаре всегда есть главный вопрос. Преподаватель должен уделить его рассмотрению большее внимание и отвести для этого больше учебного времени.

Преподаватель должен учить обучаемых четко, кратко, логически последовательному, конкретному изложению своих мыслей, их обоснованию и обобщению, умению слушать и слышать своего оппонента, сравнивать и сопоставлять различные точки зрения по одному и тому же вопросу, находить и уметь формулировать аргументы и доказательства.

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

6.2. Методические указания по подготовке к коллоквиуму:

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы,

возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной научной литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Этапы подготовки и проведения коллоквиума:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1–2 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и написание рефератов (докладов).

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Заслушиваются и обсуждаются подготовленные рефераты (доклады).

5. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

6.3. Методические указания по подготовке реферата.

Реферат – это краткое систематизированное изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Вместе с тем, реферат - это самостоятельное произведение, свидетельствующее о знании литературы по данной теме, ее основной проблематике. Он отражает точку зрения автора на данную проблему, умение осмысливать явления жизни на основе теоретических знаний.

Поскольку реферат - одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому он, в отличие от конспекта, является новым, авторским тестом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферат не предъявляет к его автору, в отличие от доклада, обязательных требований классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Реферат может быть ограничен изложением материала одного источника. Он не предполагает развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок. Задача реферата – ответить на вопрос, в чем существенная важность рассматриваемого источника для понимания изучаемой проблемы. Реферат не должен отражать субъективных взглядов автора на излагаемый вопрос. Общая оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
3	ПК-1	Вопросы к зачету № 1 – 60 Реферат

7.2.1. Дискуссия

Типовой пример задания

Модуль 1. Тема 1 – 2. Исторические корни филологии. Проблема определения понятия филологии.

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема определения понятия филологии.
2. Исторические корни филологии.
3. Филология и исторические науки.
4. Филология и языкознание.
5. Общее определение филологии по Г.О. Винокуру.
6. Циклизация филологических наук.

Критерии оценки:

«отлично» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы, способность соотносить различные грани обсуждаемой проблемы;

«хорошо» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы;

«удовлетворительно» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников;

«неудовлетворительно» - студент не показывает основательного знания теоретических и лекционных материалов, не умеет применять теоретические знания при анализе изучаемых источников.

7.2.2. Коллоквиум

Типовой пример задания

Модуль 2. Тема 7. М.М. Бахтин о методологии гуманитарных наук.

Вопросы для обсуждения:

1. М.М. Бахтин о специфике и критериях гуманитарного знания.
2. Учение М.М. Бахтина о *диалоге* как методологическом основании филологического исследования.
3. Методологическое значение концепции «далекого контекста» у М.М. Бахтина.

Критерии оценки:

«отлично» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность диалогически реагировать на высказывания участников, способность соотносить различные грани обсуждаемой проблемы;

«хорошо» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников, способность диалогически реагировать на высказывания участников;

«удовлетворительно» - студент демонстрирует знание теоретических и лекционных материалов, изучаемых источников, умение применять теоретические знания при анализе изучаемых источников;

«неудовлетворительно» - студент не показывает основательного знания теоретических и лекционных материалов, не умеет применять теоретические знания при анализе изучаемых источников.

7.2.3. Реферат

Типовой пример задания

Подготовить рефераты разделов книг А.Н. Веселовского, А.А. Потебни и М.М. Бахтина:

1. Язык поэзии и язык прозы (Историческая поэтика).
2. Слово как средство апперцепции (Мысль и язык).
3. К методологии гуманитарных наук (Эстетика словесного творчества).

Критерии оценки

При оценивании реферата

«Неудовлетворительно» выставляется, если студент поверхностно, схематично, не структурированно, не детализировано изложил общее содержание реферируемого текста, не акцентировал его основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, но не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Хорошо» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, но не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы.

«Отлично» выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы.

Темы письменных работ

Данный вид работы программой не предусмотрен.

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 3

№ п/п	Вопросы к зачету
1.	Культура в зеркале языка
2.	Научная школа и школа науки
3.	Периодизация отечественной филологии
4.	История отечественной филологической терминологии
5.	Открытие метода: А.Н. Веселовский
6.	В поисках слова: А.Х. Востоков
7.	«Метод» и «смысл»: А.А. Потебня
8.	Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики)

9.	Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты изучения истории литературного языка
10.	Методы собирания и систематизации лексического материала в словаре В.И. Даля. Историко-культурное значение словаря
11.	Принципы работы с языковыми фактами
12.	Проблема текста в лингвистике, филологии и философии.
13.	Ведущие научные школы и направления в современной филологии
14.	Источниковедческие проблемы в современной филологии
15.	Текстологические проблемы в современной филологии
16.	Герменевтические проблемы в современной филологии
17.	Становление сравнительно-исторического метода в филологических исследованиях
18.	Опыт создания словаря русской культуры в современной филологии
19.	Вклад филологии в гуманитарные науки.
20.	Русский язык в модели «СМЫСЛ – ТЕКСТ»
21.	Задачи исторической поэтики у А.Н. Веселовского
22.	Принципы поэтики сюжетов у А.Н. Веселовского
23.	А.Н. Веселовский о языке поэзии и языке прозы
24.	А.Н. Веселовский о методе исторической поэтики
25.	Принцип историзма в методологии А.Н. Веселовского
26.	Ф.И. Буслаев о соотношении риторики и поэтики
27.	Языковая концепция В. Гумбольдта в оценке А.А. Потебни
28.	А.А. Потебня о связи языкознания и психологии
29.	Язык чувства и язык мысли у А.А. Потебни
30.	Слово как средство апперцепции в концепции А.А. Потебни
31.	А.А. Потебня о языке поэзии и прозы
32.	Язык и национальное сознание у А.А. Потебни
33.	Теория словесности как гуманитарная дисциплина
34.	Основные этапы становления и развития теории словесности
35.	Ранние этапы становления теории словесности: риторическое, сопоставительное
36.	Филологическое направление в теории словесности
37.	Формальное направление в теории словесности
38.	Лингвопоэтическое направление в теории словесности
39.	Филолого-философское направление в теории словесности
40.	Структурно-семиотическое направление в теории словесности
41.	Концептуально-культурологическое направление в теории словесности
42.	Методология формальной школы в работах В.Б. Шкловского
43.	Методология формальной школы в работах Р.О. Якобсона
44.	Методология формальной школы в работах Б.М. Эйхенбаума
45.	Методология формальной школы в работах Б.В. Томашевского
46.	Критика формального метода в работах В.М. Жирмунского
47.	Критика формального метода у М.М. Бахтина
48.	Значение трудов Ю.Н. Тынянова для теории словесности
49.	Значение трудов Г.О. Винокура для теории словесности
50.	Значение трудов Л.П. Якубинского для теории словесности
51.	Значение трудов Б.А. Ларина для теории словесности
52.	В.В.Виноградов как теоретик словесности
53.	Вклад М.М. Бахтина в теорию словесности
54.	Ю.М. Лотман как представитель структурно-семиотического направления в теории словесности
55.	Значение трудов А.Ф. Лосева для теории словесности

56	Значение трудов С.С. Аверинцева для теории словесности
57	Значение трудов В.Н. Топорова для теории словесности
58	Значение трудов Д.С. Лихачева для теории словесности
59	Теория концепта в школе Ю.С. Степанова
60	Теория концепта в когнитивной лингвистике

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
3	зачет	«зачтено»	Исчерпывающий ответ на вопросы зачета, демонстрирующий прочное знание основного круга источников, уверенное владение основополагающими филологическими навыками и умениями, терминологическим аппаратом данной дисциплины, точные ответы на дополнительные вопросы. Умеет анализировать текст.
		«не зачтено»	Ответ на вопросы зачета, свидетельствующий о поверхностном и фрагментарном знании источников, не владении первичными филологическими навыками и умениями, терминологическим аппаратом данной дисциплины.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Нелюбин Л.Л.	История науки о языке	Учебник	2019	ЭБС «Лань»

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
3	Хроленко А.Т.	Теория языка	Учебное пособие	2012	ЭБС «Лань»
4	Норман Б.Ю.	Теория языка.	учебное пособие	2012	ЭБС «Лань»

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- WebofScience[Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2020–. – Режим доступа: apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004–. – Режим доступа: scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary[Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва: НЭБ, 2020–. – Режим доступа: elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- SpringerLink[Электронный ресурс] : [база данных]. – Switzerland: SpringerNature, 1842–. – Режим доступа: link.springer.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- ScienceDirect[Электронный ресурс] : коллекция электронных книг издательства Elsevier. – Netherlands: Elsevier, 2020–. – Режим доступа: sciencedirect.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.
- Cambridgeuniversitypress[Электронный ресурс] : журналы издательства. – Cambridge: Cambridgeuniversitypress, 2020–. – Режим доступа: cambridge.org. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
2	Office Standard:	
	Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition	контракт № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно
	Office Stdandard 2016 Russian OLP NL AcademicEdition	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 727 от 20.07.2016, срок действия – бессрочно
3	Mirapolis Human Capital Management	лицензионный договор № 42/02/22-К от 02.02.2022, срок действия – 31.08.2022