

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.ДВ.02.02
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория и практика аргументации

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки
46.03.01 «История»

направленность (профиль)
Историко-культурный туризм

Форма обучения: заочная

Год набора: 2020

Общая трудоемкость: 4 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Курс	2	Итого
Форма контроля	Зачет	
Вид занятий		
Лекции	2	2
Лабораторные		
Практические	6	6
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР		
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	8,25	8,25
Самостоятельная работа	132	132
Контроль	3,75	3,75
Итого	144	144

Рабочую программу составил:

профессор, д-р философ. наук, доцент Пантыкина М.И.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 46.03.01 «История», направленность (профиль) «Историко-культурный туризм»

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «История и философия»

(протокол заседания № 11 от «04» июля 2019 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов навыки убеждения и опровержения в различных коммуникативных ситуациях.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: история, русский язык и культура речи, функциональные стили современного русского языка.

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

все последующие дисциплины учебного плана в качестве основания организации эффективной коммуникативной деятельности в студенческой группе в различных формах аргументации (речь, диспут, дискуссия, дебаты и т.д.).

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-8: способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	-	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- правила основных логических процедур, применяемых в научно-исследовательской и педагогической деятельности;- правила построения дедуктивных и недедуктивных умозаключений, применяемых в научно-исследовательской и педагогической деятельности;- правила и формы аргументации, применяемые в научно-исследовательской и педагогической деятельности. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- оценивать степень демонстративности и правдоподобности доказательства (опровержения), используемого научно-исследовательской и педагогической деятельности;- отличать правильные формы демонстрации от неправильных в процессе обоснования результатов научно-исследовательской и педагогической деятельности;- планировать стратегию и тактику аргументации в процессе научно-

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
		<p>исследовательской и педагогической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть психотехническими приемами коммуникации в научно-исследовательской и педагогической деятельности; - планировать структуру публичных выступлений в ходе в научно-исследовательской и педагогической деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками демонстрации опыта операционального взаимодействия в процессе научно-исследовательской и педагогической деятельности; - навыками логического анализа и интерпретации для решения задач научно-исследовательской и педагогической деятельности; - навыками обоснования собственной гражданской позиции в отношении истории и современности; - навыками соотнесения значимых элементов практики аргументации с профессиональными задачами в сфере научно-исследовательской и педагогической деятельности.

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Курс	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Модуль № 1 Логические основы аргументации	Лек	Тема 1 Предмет и история теории аргументации	2	0	0		-
	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	2	14	0		
	Пр	Тема 1. Законы логики и их практическое значение в коммуникации	2	0	0		
	Лек	Тема 2. Аргументативные аспекты логического учения о понятии	2	0	0		
	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	2	14	0		
	Пр	Тема 2. Определение как вид объяснения	2	0			
	Лек	Тема 3. Суждение и умозаключение в структуре аргументации	2	2			

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Курс	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	2	16	0		
	Пр	Тема 3. Виды умозаключений и принципы демонстративного вывода	2	2	25		Промежуточное тестирование 1
	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	2	16	0		
	Лек	Тема 4. Доказательство и опровержение	2	0	15		
	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	2	14	0		
	Пр	Тема 4. Искусство доказательства	2	2	0		Промежуточное тестирование 2
Модуль № 2	Лек	Тема 5. Формы, стратегия и тактика аргументации	2	0	0		

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Курс	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Практика аргументации	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	2	14	0		
	Пр	Тема 5. Стратегия и тактика аргументации	2	0	0		
	Лек	Тема 6. Правила и ошибки аргументации	2	0	0		
	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	2	16,25	0		
	Пр	Тема 6. Правила аргументации. Основные ошибки и уловки аргументации	2	0	20		Промежуточное тестирование 3
	Лек	Тема 7. Речь как форма аргументации	2	0	0		
	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	2	14	0		
	Пр	Тема 7. Публичная речь	2	0	0		
	Лек	Тема 8. Диспут и дискуссия как формы	2	0	0		

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Курс	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	Ср	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы	2	16	0		
	Пр	Тема 8. Диспут как форма аргументации	2	0	0		
	Контроль	Зачет	2	3,75	40	-	Итоговый тест
Итого:				144	100		

Схема расчета итогового балла

Максимальное количество баллов - 40, баллы начисляются пропорционально правильным ответам.

5. Образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины используется дистанционного обучения.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При подготовке ответов на тесты по темам курса и выполнению типовых заданий студенту необходимо тщательно изучить предлагаемую литературу, нормативные правовые акты, учебный материал. Студент самостоятельно работает с дополнительной и основной литературой, нормативными актами, интернет-ресурсами. При изучении дисциплины необходимо:

Тема 1. Законы логики и их практическое значение в коммуникации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 1.

Тема 2. Аргументативные аспекты логического учения о понятии.

Изучить материалы темы, выполнить тест 2.

Тема 3. Суждения и умозаключения в структуре аргументации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 3.

Тема 4. Доказательство и опровержение.

Изучить материалы темы, выполнить тест 4.

Тема 5. Формы аргументации. Стратегия и тактика аргументации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 5.

Тема 6. Правила и ошибки аргументации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 6.

Тема 7. Речь как форма аргументации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 7.

Тема 8. Диспут и дискуссия как формы аргументации

Изучить материалы темы, выполнить тест 8.

При необходимости задать вопросы преподавателю в форуме. После изучения курса выполнить итоговый тест. При необходимости задать вопросы преподавателю в форуме. После изучения курса выполнить итоговый тест. Разместить на личной странице курса выполненные задания практикума для проверки преподавателем.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
2	способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории (ПК-8)	Тестовые задания №№ 231-295, 296-341, 345-500
		Промежуточное тестирование 1
		Промежуточное тестирование 2
		Промежуточное тестирование 3
		Вопросы к зачету №№ 26-32, 15-16, 20-32, 37, 40-41

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1.

Промежуточный тест 1

Тема № 3. Суждения и умозаключения в структуре аргументации

1. Установите, является ли данное предложение суждением: «Прощай, свободная стихия!» (А.С.Пушкин)
 - ☐ предложение является суждением
 - ☒ предложение не является суждением
2. Определите вид простого суждения: «Древние римляне дали величайшие образцы красноречия».
 - ☐ Общеотрицательное суждение
 - ☐ Частноутвердительное суждение
 - ☐ Частноотрицательное суждение
 - ☒ Общеутвердительное суждение
3. Установите, в каком отношении находятся следующие суждения: «Каждый человек имеет право на собственную точку зрения. "Есть люди, которые имеют право на собственную точку зрения».
 - ☐ суждения несовместимы
 - ☐ отношение противности
 - ☐ отношение противоположности
 - ☐ отношение противоречия
 - ☒ отношение подчинения
4. Установите, в каком отношении находятся следующие суждения: «Некоторые писатели - драматурги. Некоторые писатели не являются драматургами».
 - ☐ суждения несовместимы
 - ☐ отношение противоположности
 - ☐ отношение противоречия
 - ☐ отношение подчинения
 - ☒ отношение противности

5. Какие из следующих суждений противоречат друг другу: «а) каждый кашалот является водоплавающим; б) ни один кашалот не является водоплавающим; в) отдельные кашалоты не являются водоплавающими; г) некоторые кашалоты – водоплавающие»?
- ☐ суждения а и б
 - ☐ суждения а и г.
 - ☐ суждения б и в
 - ☐ суждения в и г
 - ☒ суждения а и в
 - ☒ суждения б и г
6. Какие из приведенных суждений не могут быть вместе истинными, но могут быть вместе ложными: «а) все лыжники - мастера спорта"; б) некоторые лыжники не являются мастерами спорта; в) ни один лыжник не является мастером спорта; г) отдельные лыжники - мастера спорта»?
- ☐ суждения а и б
 - ☐ суждения а и г.
 - ☐ суждения б и в
 - ☐ суждения в и г
 - ☐ суждения б и г
 - ☒ суждения а и в
7. Установите вид умозаключения: «Первым пришел, конечно же Петров. Это следует из того, что Яковлев не был первым. Не мог быть первым и Ковалев. Но тройка призеров включала только перечисленных спортсменов».
- ☐ индуктивное умозаключение
 - ☐ умозаключение по аналогии
 - ☒ дедуктивное умозаключение
8. Установите вид умозаключения: «Да, он умер от голода, так как медведи утоляют свой голод лишь тем, что сосут свои лапы. А этот медведь никак не мог сосать своих лап и потому погиб голодной смертью» (Э. Распе).
- ☐ индуктивное умозаключение
 - ☐ умозаключение по аналогии
 - ☒ дедуктивное умозаключение
9. Укажите ошибку индуктивного умозаключения, если она есть: «Все студенты - ужасные прагматики: они не будут учить сверх того, что определено программой», - сказал один преподаватель другому. «А почему ты в этом уверен?» - спросил его второй. «Ну, посуди сам, - отвечает первый, - ни один из моих студентов ничего не хочет делать сверх программы. То же самое мне говорил и К. Да и ты сам мне жаловался на это».
- ☐ умозаключение правильное
 - ☐ ошибка неполного перечня условий
 - ☐ ошибка «после того, значит по причине этого»
 - ☐ ошибка подмены вероятности индуктивных заключений достоверностью
 - ☒ ошибка поспешного обобщения

10. Укажите ошибку индуктивного умозаключения, если она есть: «Перед началом нашествия Наполеона на Россию в 1811 году в районе Северного полушария пролетела грандиозная комета; над большей частью России небо было красное. Затем началась война с Наполеоном. Многие прорицатели сделали вывод о том, что комета была причиной войны».
- ☐ ошибка неполного перечня условий
 - ☐ ошибка «после того, значит по причине этого»
 - ☐ ошибка поспешного обобщения
 - ☐ умозаключение правильное
 - ☒ ошибка подмены вероятности индуктивных заключений достоверностью
11. Укажите ошибку индуктивного умозаключения, если она есть: «После того как студенты при изучении философии стали пользоваться компьютерами, значительно возрос их интерес к изучению этого предмета, хотя не изменилось ни расписание занятий, ни нагрузка студентов. Ясно, что причина этого в применении на занятиях IT».
- ☐ ошибка «после того, значит по причине этого»
 - ☐ ошибка поспешного обобщения
 - ☐ умозаключение правильное
 - ☐ ошибка подмены вероятности индуктивных заключений достоверностью
 - ☒ ошибка неполного перечня условий
12. Определите вид научной индукции: «Зная, что каждый химический элемент имеет особый отличающий его спектр, ученый Бунзен в 1860 г. открыл два новых щелочных металла: цезий и рубидий. Он исследовал щелочи, оставшиеся после испарения значительной части минеральной воды. Изучая спектральное пламя, он нашел какие-то «светлые линии», которых он никогда не наблюдал прежде и которые, как он знал, не давали ни поташ, ни соды. Тогда он принялся анализировать смесь и выделил из нее два новых щелочных вещества».
- ☐ метод единственного сходства.
 - ☐ метод единственного различия.
 - ☐ метод сопутствующих изменений.
 - ☒ метод остатков.
13. Определите вид умозаключений по аналогии: «Ясно, что если масштаб одной карты в два раза больше, чем другой, то и расстояние, измеренное между одними и теми же населенными пунктами, на различных картах, будет выражено различными величинами, отличающимися также в 2 раза».
- ☐ аналогия предметов
 - ☒ аналогия отношений
14. Определите вид умозаключений по аналогии: «Как у глаз есть веко, так у дурака есть самоуверенность для защиты от возможности поражения своего тщеславия. И оба, чем более берегут себя, тем менее видят – зажмуриваются» (Л.Н. Толстой).
- ☐ аналогия предметов
 - ☒ аналогия отношений

15. Установите вид дедуктивного умозаключения: «Если человек духовно беден, то его счастье зависит только от внешних вещей (богатство, семья, друзья и т.д.), если счастье человека зависит от внешних вещей, то человек будет несчастлив при неблагоприятных внешних обстоятельствах. Следовательно, если человек духовно беден, то будет несчастлив при неблагоприятных внешних обстоятельствах».
- ☐ условно-категорическое умозаключение
 - ☐ разделительно-категорическое умозаключение
 - ☐ условно-разделительное умозаключение
 - ☒ чисто условное умозаключение
16. Установите вид дилеммы: «Если за неисполнение договора ответственна сторона, давшая задаток, то он остается у другой стороны. Если за неисполнение договора ответственна сторона, получившая задаток, то она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка. Но задаток не остался у другой стороны или эта сторона не уплатила другой стороне двойную сумму задатка. Поэтому за неисполнение договора не ответственна ни та, ни другая сторона».
- ☐ простая конструктивная дилемма
 - ☐ сложная конструктивная дилемма
 - ☐ простая деструктивная дилемма
 - ☒ сложная деструктивная дилемма
17. Определите суждение, отрицающее данное суждение (противоречие по логическому квадрату): «Некоторые законы РФ направлены на сохранение окружающей среды».
- ☐ Не все законы РФ направлены на сохранение окружающей среды
 - ☐ Все законы РФ направлены на сохранение окружающей среды
 - ☐ Любой закон РФ направлен на сохранение окружающей среды
 - ☒ Ни один закон РФ не направлен на сохранение окружающей среды
18. Проверьте правильность следующего умозаключения: «Если событие воспринимается как реальное, то оно становится реальным по своим последствиям. Люди верят в конец света. Следовательно, конец света будет».
- ☐ умозаключение правильное
 - ☒ умозаключение неправильное
19. Установите вид умозаключения: «Уклад жизни этих двух семей, видимо, во многом должен совпадать. Это ясно: браки в обоих случаях – ранние. В обеих семьях жена пришла в семью мужа. Обе семьи студенческие, и в обеих уже в первый год родились дети. К тому же в обоих случаях родители супругов – потомственные рабочие».
- ☐ индуктивное умозаключение
 - ☐ дедуктивное умозаключение
 - ☒ умозаключение по аналогии
20. Установите распределенность терминов в следующем суждении: «Честный ученый не может устраниться от решения экологических проблем».
- ☐ субъект распределен, предикат нераспределен
 - ☐ субъект нераспределен, предикат нераспределен
 - ☐ субъект нераспределен, предикат распределен
 - ☒ субъект распределен, предикат распределен

21. Установите распределенность терминов в следующем суждении: «70% всего мирового грузооборота перевозится морским путем».

- ☐ субъект нераспределен, предикат нераспределен
- ☐ субъект нераспределен, предикат распределен
- ☐ субъект распределен, предикат распределен
- ☒ субъект распределен, предикат нераспределен

Процедура оценивания:

Вопросы и заданий теста в количестве 25 единиц формируются автоматически способом случайной выборки. Студенты на основе самостоятельно изученного теоретического материала отвечают на вопросы и выполняют задания в течение 13 часов. Полученное количество баллов подсчитывается автоматически и проецируется на экран монитора компьютера или мобильного устройства.

7.2.2. Промежуточный тест 2

Тема № 4 «Доказательство и опровержение»

Выполнить тестовые задания по теоретическому материалу дисциплины.

22. Какому понятию соответствует следующее определение: «... - это аргументация, в которой устанавливается истинность какого-либо положения с помощью приведения других положений, истинность которых установлена ранее»?

- ☐ умозаключение
- ☐ демонстрация
- ☐ опровержение
- ☒ доказательство

23. На каком логическом законе основано косвенное доказательство?

- ☐ закон достаточного основания
- ☐ закон тождества
- ☐ закон непротиворечия
- ☒ закон исключенного третьего

24. Какой из способов опровержений является лишним?

- ☐ конструктивное опровержение
- ☐ деструктивное опровержение
- ☐ конструктивно-деструктивное опровержение
- ☐ деструктивно-конструктивное опровержение
- ☒ разделительное опровержение

25. Установите способ доказательства в следующем тексте: «Герой романа У. Митчел «Живи с молнией», Э. Горин, следующим образом обосновывает свое предположение, что именно его собеседник, Арни С. Хэйер, предложил кандидатуру Горина для работы в крупном государственном учреждении: «Вчера вечером, как вам, вероятно, известно, мы с Хольцером пили коктейль. Я не понимал в чем дело, пока он не упомянул о моем фрезерном станке. Откуда он мог о нем узнать?.. Только два человека могли ему об этом рассказать - вы и Тернбал. Сегодня утром я выяснил, что Тернбала он не знает» (У. Митчел).

- ☐ прямое доказательство
- ☐ доказательство «от противного»

- ☒ разделительное доказательство

26. Установите способ доказательства в следующем тексте: «Стало быть, афиняне, если бы эти господа говорили правду, и существовало бы два закона об оглашении наград, то архонты законодатели непременно бы их обнаружили, а очередные председатели передали бы их законоисправителям, и один из законов был бы отменен: либо позволяющий такое оглашение, либо запрещающий. Но так как этого нет, то и ясно: эти господа не только лгут, но и утверждают вещи вовсе невозможные» (Эсхин).

- ☐ прямое доказательство
☐ разделительное доказательство
☒ доказательство «от противного»

27. Установите способ доказательства в следующем тексте: «В 1581 г. Ермак начал освоение Сибири. В 1639 г. Иван Москвин достиг Охотского моря и первым из европейцев увидел Тихий океан. В 1648 г. Семен Дежнев вместе с Поповым проплыл от устья Колымы в Тихий океан, обогнул Чукотский полуостров, открыл пролив между Азией и Америкой. Все это говорит о том, что наши соотечественники еще в XVI - XVII вв. прокладывали морские пути, обследовали и осваивали далекие северные просторы».

- ☐ разделительное доказательство
☐ доказательство «от противного»
☒ прямое доказательство

28. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Все студенты ТГУ изучают логику».

- ☐ некоторые студент ТГУ изучают философию
☒ ни один студент ТГУ не изучает философию
☒ некоторые студент ТГУ не изучают философию

29. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Ни один террорист не заслуживает снисхождения».

- ☐ некоторые террористы не заслуживают снисхождения
☒ некоторые террористы заслуживают снисхождения
☒ все террористы заслуживают снисхождения

30. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Не всякому человеку даже гусарский мундир к лицу» (К. Прудков).

- ☐ нет таких людей, кому бы даже гусарский мундир был к лицу
☒ некоторым людям гусарский мундир даже к лицу
☒ все людям даже гусарский мундир к лицу

31. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Ничего не доводи до крайности» (К. Прудков).

- ☐ кое-что нельзя доводить до крайностей
☒ все что угодно можно доводить до крайностей
☒ кое-что можно доводить до крайностей

32. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Каждый может рассчитывать только на себя».

- ☐ некоторые могут рассчитывать только на себя
☒ нельзя рассчитывать только на себя

☒ не все могут рассчитывать только на себя

33. Определите вид опровержения: «Если бы человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, происходил от глупой и невежественной обезьяны, то у него был бы хвост и дикий голос. Если бы мы происходили от обезьян, то нас водили бы по городам цыгане напоказ, и мы платили бы деньги за показ друг друга, танцуя по приказу цыгана или сидя за решеткой в зверинце. Разве мы покрыты шерстью? Разве мы не носим одеяний, коих лишены обезьяны? Разве мы любили бы и не презирали бы женщину, если бы от нее, хоть немного, пахло бы обезьяной, которую каждый вторник видим у предводителя дворянства?» (А.П. Чехов).
- ☐ конструктивное опровержение
 - ☐ конструктивно-деструктивное опровержение
 - ☐ деструктивно-конструктивное опровержение
 - ☒ деструктивное опровержение
34. Определите вид опровержения: «Некоторые философы мне бросают «Бог вечен, бесконечен, всемогущ; значит, он мог воспрепятствовать злу и не дать ему проникнуть в свое восхитительное творение». Друзья мои, будьте осторожны: если он это мог, но не сделала, значит, вы объявляете его злым, делаете его вашим преследователем, палачом, но не нашим богом... Могущество его весьма велико, но кто сказал нам, что оно безгранично? Ведь творения его свидетельствуют нам об обратном, и единственным средством, оставшимся нам для оправдания, является признание, что мощи его не хватило для торжества над физическим и моральным злом» (Вольтер).
- ☐ конструктивное опровержение
 - ☐ конструктивно-деструктивное опровержение
 - ☐ деструктивно-конструктивное опровержение
 - ☒ деструктивное опровержение
35. Определите вид опровержения: «Однажды некто Цэн Цин Шэнцзы, обращаясь к Мо-цзы, сказал: «Мы можем узнать о прошедшем, о будущем мы не можем знать». Мо-цзы, считая это неправильным, ссылаясь на следующий пример: «Если ваши родители, находящиеся в 100 ли от вас, встретили опасность и если вы в тот же день придете им на помощь, то они могут быть спасены. А если вы не успеете прийти к ним на помощь, то может случиться несчастье. Теперь скажем так: имеются «прочная повозка и прекрасная лошадь», а так же имеется «кляча и повозка, колеса которой сделаны из четырех спиц», и вы желаете быстро помочь родителям, то какую повозку выберете?» - «Конечно, прочную повозку с прекрасной лошадью», - ответил Цэн Цин Шэнцзы. Тогда Мо-цзы заметил: «Раз это так, то вы уже полагаетесь на имеющийся опыт, поэтому вы знаете, на какой повозке вы можете достигнуть своей цели и на какой нет. Разве этим самым вы не подошли к пониманию будущего? Как же можно сказать, что мы ничего не знаем о будущем?» (Ян Юн Го).
- ☐ конструктивное опровержение
 - ☐ конструктивно-деструктивное опровержение
 - ☐ деструктивное опровержение
 - ☒ деструктивно-конструктивное опровержение

36. Установите способ опровержения тезиса: «Выдающийся ученый и философ эпохи Возрождения, Джордано Бруно, следующим образом опровергал одно из обвинений инквизиции: Ему сказано: «Не припомните ли вы, что говорили, думали или верили, будто люди рождаются в разврате, как все остальные животные, и что это состояние началось еще до времени потопа?» Ответил: «Я полагаю, что таково мнение Лукреция. Я читал об этом взгляде и слышал, как его излагают, но не выдавал за свой собственный взгляд, не держался его и не признавал. Когда же я обсуждал этот взгляд в своих чтениях, то излагал мнение Лукреция, Эпикура и подобных ему. Это мнение не соответствует с моей философией и не может быть выведено из ее оснований и заключений».
- опровержение путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
 - опровержение с помощью доказательства истинности антитезиса
 - ⊙ опровержение с помощью фактов, противоречащих тезису
37. Установите способ опровержения тезиса: «Один английский экономист сказал: «Любая короткая фраза об экономике внутренне лжива». Но сама эта фраза, являющаяся короткой, есть фраза об экономике, точнее говоря, фраза о фразах по экономике. Как такова, она тоже должна быть внутренне лживой. Но то, что она внутренне лжива, означает, что есть короткие фразы об экономике, не являющиеся внутренне лживыми. Следовательно, некоторые короткие фразы об экономике не являются внутренне лживыми».
- опровержение с помощью доказательства истинности антитезиса
 - опровержение с помощью фактов, противоречащих тезису
 - ⊙ опровержение путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
38. Установите способ опровержения тезиса: «Принято считать, что сильный мороз послужил решающей причиной поражения армии Наполеона в 1812 году. Однако, в статье «Мороз ли истребил французскую армию в 1812 году?» активный участник боевых действий Денис Давыдов писал: «Как же подумать, чтобы 150-тысячная армия могла лишиться 65 тысяч человек от трех или пятисуточных морозов, тогда как сильнейшие морозы в 1795 г. в Голландии, в 1807 г. во время Эйлауской кампании, продолжавшейся около двух месяцев сряду, и в 1808 г. в Испании среди Кастильских гор, в течение всей зимней кампании, скользили, так сказать, по поверхности французской армии, не проникая в середину ее».
- опровержение путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
 - опровержение с помощью доказательства истинности антитезиса
 - ⊙ опровержение с помощью фактов, противоречащих тезису
39. Установите способ опровержения тезиса: «Многие аналитики утверждают, что сегодняшняя финансовая ситуация чревата новым осенним падением курса рубля. Однако можно напомнить, что во второй половине мая рубль уже «отпускали», но его снижение не сопровождалось резкими скачками. Более того, к концу лета должны принести положительные результаты реформы пенсионной и налоговой систем, госаппарата и естественных монополий. Поэтому, пессимистический прогноз на осень вряд ли оправдается».
- опровержение с помощью фактов, противоречащих тезису
 - опровержение путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
 - ⊙ опровержение с помощью доказательства истинности антитезиса

40. Какому понятию соответствует следующее определение: «... - это опровержение, в ходе которого указывается ту или иную ошибку в структуре доказательства, на отсутствие логической связи между аргументами и тезисом»?
- ☐ возражения против тезиса
 - ☐ возражения против аргументов
 - ☒ возражения против доказательства (демонстрации)

Процедура оценивания:

Вопросы и заданий теста в количестве 15 единиц формируются автоматически способом случайной выборки. Студенты на основе самостоятельно изученного теоретического материала отвечают на вопросы и выполняют задания в течение 10 часов. Полученное количество баллов подсчитывается автоматически и проецируется на экран монитора компьютера или мобильного устройства.

7.2.3. Промежуточный тест 3

Тема № 6 «Правила и ошибки аргументации»

Выполнить тестовые задания по теоретическому материалу дисциплины.

41. К уловкам организационно-процедурного характера не относятся:
- ☐ манипуляции с регламентом
 - ☐ «брать горлом»
 - ☐ «выпускать пар»
 - ☒ подмена тезиса
42. Как называются сознательные нарушения правил логики (преднамеренные уловки)?
- ☐ паралогизмы
 - ☐ головоломки
 - ☐ парадоксы
 - ☒ софизмы
43. Софистический прием «сведение к абсурду выдвинутого положения» - это:
- ☐ «палочный аргумент»
 - ☐ «довод к публике»
 - ☒ «дамский аргумент»
44. Какой ошибке аргументов соответствует данное определение: «...- это логическая ошибка, состоящая в том, что истинность тезиса обосновывается с помощью аргумента, истинность которого требует обоснования с помощью самого тезиса»?
- ☐ «противоречие в аргументах»
 - ☐ «ложность используемого аргумента»
 - ☐ «предвосхищение основания»
 - ☒ «круг в доказательстве»
45. Какой ошибке аргументов соответствует данное определение: «...- это логическая ошибка, при которой аргументы противоречат друг другу»?
- ☐ «ложность используемого аргумента»
 - ☐ «предвосхищение основания»

- «круг в доказательстве»
- ⊙ «противоречие в аргументах»

46. Какие уловки принято считать непозволительными?

- ☐ оттягивание возражения
- ☐ разработка слабых пунктов аргументации противника
- ☒ подмена тезиса («логическая диверсия»)
- ☒ расширение или сужение тезиса
- ☒ усиление или смягчение тезиса
- ☐ Какие уловки принято считать непозволительными?
- ☐ оттягивание возражения
- ☐ разработка слабых пунктов аргументации противника
- ☒ перевод вопроса на точку зрения пользы или выгоды
- ☒ игра со словами (синонимы, омонимы)
- ☒ произвольный срыв спора

47. Какая ошибка тезиса допущена в этом тексте: «Если бы изобретатели телефона Белл и Попов оказались на современной выставке средств связи, то они были бы в шоке. Но мы не такие сентиментальные, как они»?

- «слишком мало доказывается»
- «слишком много доказывается»
- ⊙ «потеря тезиса»

48. Какая уловка тезиса допущена в этом тексте: «Кого хотят сделать мудрым, того хотят сделать таким, каким он не существует, и, следовательно, хотят, чтобы он перестал существовать таким, каков он есть, т.е. чтобы он умер» (Платон)?

- разработка слабых пунктов аргументации противника
- расширение или сужение тезиса
- усиление или смягчение тезиса
- ⊙ подмена тезиса («логическая диверсия»)

49. Какая ошибка тезиса допущена в этом тексте: «В Минске была защищена диссертация по социологии. Основной вывод таков: в ночь с 10 на 11 марта совершится переход в эпоху Водолея. Через пять лет (т.е. в 2008 г.) наступит рассвет духа и культуры народов стран, которые находятся под знаком водолея: России, Белоруссии, Украины, Северного Казахстана. В тоже время международный терроризм перейдет на территорию США»?

- «слишком мало доказывается»
- «потеря тезиса»
- ⊙ «слишком много доказывается»

50. Какая ошибка тезиса допущена в этом тексте: ««После ухода Швейка коллегия пришла к единодушному выводу: Швейк - круглый дурак и идиот согласно всем законам природы, открытым знаменитыми учеными психиатрами. В заключении, переданному судебному следователю, между прочим, стояло: «Нижеподписавшиеся судебные врачи сошлись в определении полной психической отупелости и врожденного кретинизма, представшего перед вышеуказанной комиссией Швейка Йозефа, кретинизм которого явствует из таких слов, как «Да здравствует император Франц-Иосиф Первый», каковых вполне достаточно, чтобы определить психическое состояние Йозефа Швейка как явного идиота» (Я. Гашек)»?

- «потеря тезиса»

- «слишком много доказывается»
- Ⓐ «слишком мало доказывается»

51. «Какая ошибка демонстрации допущена в этом тексте: «Что мне не нравится в тебе», - говорит молодая жена мужу, - так это твое непостоянство. В понедельник тебе понравилась картошка, во вторник тебе понравилась картошка, в среду тебе понравилась картошка, в четверг тебе понравилась картошка, в пятницу тебе понравилась картошка, в субботу тебе понравилась картошка, а вот в воскресенье ты вдруг заявил, что она тебе не нравится»?

- «логический переход от узкой области к более широкой»
- «переход от сказанного с условием к сказанному безусловно»
- «переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было»
- Ⓐ ошибка ложного следования

52. Какая уловка тезиса допущена в этом тексте: «Митрофанушка рассуждал весьма просто: если к предмету прикладываются, то этот предмет - прилагательное. Если предмет не имеет приложения, тогда это существительное. И так как о каждом предмете достаточно легко было сказать «прикладываются» к нему или же нет, то всегда просто было отнести его к прилагательным или существительным»?

- оттягивание возражения
- разработка слабых пунктов аргументации противника
- перевод вопроса на точку зрения пользы или выгоды
- произвольный срыв спора
- Ⓐ игра со словами

53. Какая ошибка демонстрации допущена в этом тексте: «История убийств американских президентов Авраама Линкольна и Джона Кеннеди до сих пор покрыта мраком. С ней связано множество тайн и загадок. Одна из них – удивительные совпадения в жизни президентов. Авраам Линкольн был избран президентом США в 1861 году, а Джон Кеннеди – ровно через 100 лет в 1961 году. Оба президента стали жертвами убийц: Линкольна убили в театре Форда, а Кеннеди ехал в момент смертельного выстрела в автомобиле «Линкольн» фирмы «Форд». Обоих президентов сменили на посту вице-президенты с одной той же фамилией – Джонсон. Личного секретаря Линкольна звал Кеннеди, а личного секретаря Кеннеди – Линкольн» (Из газетной публикации)»?

- «переход от сказанного с условием к сказанному безусловно»
- «переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было»
- Ⓐ ошибка ложного следования

54. Какая уловка тезиса допущена в этом тексте: «Некто взялся доказать, что 3 раза по 2 будет не 6, а 4. Взяв в руки обыкновенную спичку, он начал рассуждать: «Переломим спичку пополам, будем иметь один раз 2. Проделав тоже самое с одной из половинок будем иметь второй раз 2. Наконец, проделав ту же операцию над второй из половинок, получим третий раз 2. Итак, беря три раза по два, мы получим четыре, а не шесть, как принято обычно думать»?

- разработка слабых пунктов аргументации противника
- расширение или сужение тезиса
- усиление или смягчение тезиса
- Ⓐ подмена тезиса («логическая диверсия»)

55. Какая ошибка тезиса допущена в этом тексте: «Вы рассуждаете философски. Человек не может ни ускорять события, ни задерживать их, как не может он остановить вращение земли, развитие прогрессивного паралича или, например, этот идиотский дождь. Все что, должно быть - будет, чего не должно быть - не будет, как вы не прыгайте» (М. Горький)?
- ☐ «потеря тезиса»
 - ☐ «слишком много доказывается»
 - ☒ «слишком мало доказывается»
56. Какая уловка аргументов допущена в этом тексте: «А. Шопенгауэр считал единственной целью спора победу над противником и рекомендовал не особенно ограничивать себя в способах ее достижения. Нужно показать, советовал Шопенгауэр, что утверждение противника, видимость опровержения которого вы хотите создать, противоречит тому, что он сам делает или не делает: «Например, если противник не отрицает самоубийство, то обязательно нужно спросить у него, почему он до сих пор не повесился, или если утверждает, что Берлин нехороший город и что в нем невозможно жить, спроси его, почему он не уезжает от сюда первым поездом»?
- ☐ «довод к публике»
 - ☐ «аргумент к городовому»
 - ☐ инсинуация
 - ☐ «двойная бухгалтерия»
 - ☒ «дамский аргумент»
57. Какая уловка аргументов допущена в этом тексте: «Ах, батюшки мои! Да чем же он плут, скажи, пожалуйста! Каждый праздник он в церковь ходит, да придет то раньше всех; посты держит; великим постом и чаю не пьет-с. Так-то, голубчик! Не то, что ты. А если и обманет кого, так что за беда! Не он первый, не он последний; человек коммерческий. Тем, Антипушка, и торговля-то держится. Не помимо пословица-то говорится: «Не обмануть — не продать» (А.Н. Островский)?
- ☐ «аргумент к невежеству»
 - ☐ «аргумент к авторитету»
 - ☐ «аргумент к городовому»
 - ☐ инсинуация
 - ☒ «двойная бухгалтерия»
58. Какая ошибка аргументов допущена в этом тексте: «Единообразные законы о браке — хорошие законы, поскольку законодательство, вносящее единство в нормы о браке, снижает количество разводов... А снижает оно количество разводов, потому что единое брачное законодательство стандартизует нормы, относящиеся к заключению брака» (П.Л. Сопер)?
- ☐ «противоречие в аргументах»
 - ☐ «предвосхищение основания»
 - ☐ «ложность используемого аргумента»
 - ☒ «круг в доказательстве»
59. Какая уловка тезиса допущена в этом тексте: «Так как верно, что мышь может сгрызть какую-нибудь книгу, а также что «мышь» является существительным, то ясно, что будет верным и то, что есть такие существительные, которые могут сгрызть какую-нибудь книгу»?
- ☐ разработка слабых пунктов аргументации противника
 - ☐ расширение или сужение тезиса
 - ☐ усиление или смягчение тезиса
 - ☒ подмена тезиса («логическая диверсия»)

60. Какая ошибка демонстрации допущена в этом тексте: «Кто уклоняется от привычного, становится жертвой необычного; кто остается в привычном, делается его рабом. В том и другом случае человек гибнет» (Ф. Ницше)?

- «переход от сказанного с условием к сказанному безусловно»
- «переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было»
- Ⓐ ошибка ложного следования

Процедура оценивания:

Вопросы и заданий теста в количестве 20 единиц формируются автоматически способом случайной выборки. Студенты на основе самостоятельно изученного теоретического материала отвечают на вопросы и выполняют задания в течение 10 часов. Полученное количество баллов подсчитывается автоматически и проецируется на экран монитора компьютера или мобильного устройства.

Итоговый тест

Выполнить тестирование по изученным темам дисциплины.

Тестовые материалы размещены на специализированной образовательной платформе Росдистант

Процедура оценивания:

Вопросы и заданий итогового теста в количестве 40 единиц формируются автоматически способом случайной выборки. Студенты на основе самостоятельно изученного теоретического материала отвечают на вопросы и выполняют задания в течение 15 часов. Полученное количество баллов подсчитывается автоматически и проецируется на экран монитора компьютера или мобильного устройства.

Критерии оценки: Правильный ответ на один вопрос оценивается в один балл. Количество баллов суммируется. В процессе прохождения курса студент может набрать (max 60 баллов).

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Курс 2

№ п/п	Вопросы к зачету
1.	Определение предмета, цели и задач теории и практики аргументации. Ее значение в формировании профессионального мышления.
2.	Понятие аргументации. Внутренняя и внешняя структура аргументации.
3.	Аргументация в переговорной практике.
4.	Ценности и нормы в аргументации.
5.	Основные исторические этапы развития теории аргументации.
6.	Общая характеристика понятия. Логические процедуры образования понятий.
7.	Виды понятий. Отношения между понятиями.
8.	Обобщение и ограничение понятий. Понятия рода и вида, целого и части.
9.	Определение как форма разъяснения выражений. Виды определений. Правила определений и возможные ошибки.
10.	Понятие деления. Структура деления. Виды деления. Правила деления и возможные ошибки.
11.	Классификация и типология, их роль в познании и практике.
12.	Общая характеристика суждения. Виды суждений. Понятие истинности и ложности суждений.
13.	Категорические суждения и их виды. Распределенность терминов в категорических суждениях.
14.	Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
15.	Логический анализ вопросов и ответов.
16.	Основные законы логики. Значение основных логических законов и границы их применения.
17.	Чисто условное, условно-категорическое умозаключения и правила их построения.
18.	Разделительно-категорическое и условно-разделительное умозаключения и правила их построения.
19.	Простой категорический силлогизм. Структура категорического силлогизма. Способы проверки правильности категорических силлогизмов.
20.	Сокращенные силлогизмы и правила их восстановления
21.	Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений.
22.	Методы обнаружения причинных связей.
23.	Умозаключения по аналогии.
24.	Проблема и способы ее формулировки
25.	Гипотеза и способы ее подтверждения. Метод SCORE.
26.	Доказательство и его виды. Оценка степени демонстративности видов доказательства.
27.	Правила и ошибки тезиса аргументации
28.	Правила и ошибки доводов аргументации
29.	Правила и ошибки демонстрации аргументации
30.	Универсальные уловки аргументации.
31.	Опровержение и его виды. Оценка степени демонстративности видов опровержения.
32.	Формы аргументации: речь, диспут, дебаты, дискуссия, полемика.
33.	Стратегические принципы аргументации.

№ п/п	Вопросы к зачету
34.	Тактические приемы аргументации.
35.	Приемы нейтрализации и усиления конфликта коммуникации.
36.	Психотехнический и технологический принципы аргументации.
37.	Виды монологической речи. Классическая и топическая структура речи.
38.	Хрия и мини-суждение.
39.	Субъектная и пропозиционная структура дискуссии.
40.	Правила организации и проведения дискуссии.
41.	Субъектная и пропозиционная структура дебатов и диспутов.
42.	Цитирование как способ аргументации.
43.	Стиль общения и этические принципы коммуникации.
44.	Стратегии аргументации в деловом общении.

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Курс	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
2	Зачет (по накопительному рейтингу)	«зачтено»	40 и более баллов по накопительному рейтингу
		«не зачтено»	39 и менее баллов по накопительному рейтингу

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1.	Александров Д. Н.	Риторика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Д. Н. Александров. - 3-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2018. - 624 с. - ISBN 978-5-89349-205-7.	Учебное пособие	2018	ЭБС "Лань"
2.	Кузнецов В. Г.	Логика [Электронный ресурс] : основы рассуждения и научного анализа : учеб. пособие / В. Г. Кузнецов, Ю. Д. Егоров. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 290 с. : ил. - (Высшее образование. Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-013115-3.	Учебное пособие	2019	ЭБС "ZNANIUM.CO M"
3.	Рузавин Г. И.	Основы логики и аргументации [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3.	Учебное пособие	2017	ЭБС "IPRbooks"

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1.	Пантыкина М. И.	Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / М. И. Пантыкина ; ТГУ ; Гуманит.-пед. ин-т ; каф. "История и философия". - ТГУ. - Тольятти : ТГУ, 2014. - 162 с. - Библиогр.: с. 161.	Учебно-методическое пособие	2014	репозиторий ТГУ
2.	Рузавин Г. И.	Основы логики и аргументации [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3.	Учебное пособие	2012	ЭБС "IPRbooks"

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

WebofScience [Электронный ресурс]: мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016 – Режим доступа: apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

- Scopus [Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004 – Режим доступа: scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

- Elibrary [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – Москва: НЭБ, 2000. – Режим доступа: elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

- SpringerLink [Электронный ресурс]: [база данных]. – Switzerland: SpringerNature, 1842. – Режим доступа: link.springer.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

- ScienceDirect [Электронный ресурс]: коллекция электронных книг издательства Elsevier. – Netherlands: Elsevier, 2018. – Режим доступа: sciencedirect.com. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1.	Windows	Бессрочная
2.	Office Standart	Бессрочная

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1.	Аудитория вебконференций. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-807)	Экран телевизионный, ширма, прожекторы на штативе, стол преподавательский, стул преподавательский, транспарант-перетяжка, системный блок
2.	Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная	Столы ученические, стулья, ПК с выходом в сеть Интернет

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Г-401)	