

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.ДВ.02.02

(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория и практика аргументации

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)
46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ ФГОС ВО)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль)/специализация)

Форма обучения: заочная

Год набора: 2019

Распределение часов дисциплины по семестрам и видам занятий (по учебному плану)

Количество ЗЕТ	4							
Часов по РУП	144							
Виды контроля в семестрах:	Экзамены	Зачеты		Курсовые проекты		Курсовые работы		Контрольные работы (для заочной формы обучения)
		2						
	№№ курса							
	1	2	3	4	5	6	7	Итого
ЗЕТ по семестрам		4						4
Лекции		2						2
Лабораторные								
Практические		6						6
Контактная работа		8,25						8,25
Сам. работа		132						132
Контроль		3,75						3,75
Итого		144						144

Тольятти, 2019

Рабочая программа составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 46.03.01 История, направленность (профиль) Историко-культурный туризм

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВО)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



Учебная (рабочая) программа одобрена на заседании кафедры «История и философия» (протокол заседания кафедры № 1 от «03» сентября 2018 г.).



Рецензент

(должность, ученое звание, степень)

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2024 г.

Информация об актуализации рабочей программы дисциплины:

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры № ____ от «__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой «История и философия»

(разработавшей РПД)

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

О.А. Безгина

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ дисциплины

Б1.В.ДВ.02.02 «Теория и практика аргументации»

1. Цель и задачи изучения дисциплины (учебного курса)

Цель – сформировать у студентов способы убеждения аудитории с помощью речевого воздействия, основанного на нормах логически правильного мышления.

Задачи:

1. Ознакомить студентов с основными дидактическими единицами теории аргументации.
2. Сформировать навыки действий в различных коммуникативных ситуациях.
3. Научить организовывать эффективную коммуникативную деятельность в студенческой группе в различных формах аргументации (речь, диспут, дискуссия, дебаты и т.д.).

2. Место дисциплины (учебного курса) в структуре ОПОП ВО

Данная дисциплина (учебный курс) относится к Блоку 1 «Дисциплины модули» (вариативная часть, дисциплины по выбору).

Она базируется на знаниях, полученных студентами в процессе изучения таких дисциплин как философия, русский язык и культура речи, психология и педагогика.

Знания, умения, навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины, будут востребованы в процессе освоения всех последующих дисциплин учебного плана в качестве основания организации эффективной коммуникативной деятельности в различных формах аргументации (речь, диспут, дискуссия, дебаты и т.д.).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (учебному курсу), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые и контролируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой пози-	Знать: - критерии определения логической истинности/ложности, конфликтогенных/неконфликтогенных приемов аргументации; - мировоззренческое значение законов логики; - методологию и логику научного познания и основные

ции (ОК-1)	модели коммуникации.
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уметь доказывать и опровергать; - планировать стратегию и тактику аргументации; - владеть психотехническими приемами коммуникации; - планировать структуру речи; - организовывать и проводить диспуты, дискуссии <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками определения собственной гражданской позиции в отношении истории и современности городского сообщества; - навыками формулировки суждений с учетом социальных и этических аспектов; - навыками соотнесения значимых элементов практики аргументации и современных социальных и информационных технологий; - навыками освоения правил и норм теории и практики аргументации; - навыками использования современных способов, форм и технологий коммуникации.
- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)	Знать: основные правила самоорганизации и самообразования, необходимые для ведения успешной коммуникации
	Уметь: использовать приемы самоорганизации и самообразования для формирования правильной стратегии и тактики аргументации
	Владеть: навыками самоорганизации и самообразования в практической реализации различных форм аргументации (речь, диспут, дискуссия, дебаты и т.д.).
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной без-	Знать: базовые основы информационной и библиографической культуры о нормативно-правовой базе, обеспечивающей информационную безопасность для решения задач профессиональной деятельности.
	Уметь: находить и использовать в профессиональной деятельности информационные источники (Интернет-ресурсами, электронными библиотечными системами).
	Владеть: современными информационными и коммуникативными технологиями для решения задач профессиональной деятельности

опасности (ОПК-1)	
<p>- способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории (ПК-8)</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правила основных логических процедур, применяемых в научно-исследовательской и педагогической деятельности; - правила построения дедуктивных и недедуктивных умозаключений, применяемых в научно-исследовательской и педагогической деятельности; - правила и формы аргументации, применяемые в научно-исследовательской и педагогической деятельности.
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать степень демонстративности и правдоподобности доказательства (опровержения), используемого научно-исследовательской и педагогической деятельности; - отличать правильные формы демонстрации от неправильных в процессе обоснования результатов научно-исследовательской и педагогической деятельности; - планировать стратегию и тактику аргументации в процессе научно-исследовательской и педагогической деятельности; - владеть психотехническими приемами коммуникации в научно-исследовательской и педагогической деятельности; - планировать структуру публичных выступлений в ходе в научно-исследовательской и педагогической деятельности.
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками демонстрации опыта операционального взаимодействия в процессе научно-исследовательской и педагогической деятельности; - навыками логического анализа и интерпретации для решения задач научно-исследовательской и педагогической деятельности; - навыками обоснования собственной гражданской позиции в отношении истории и современности; - навыками соотнесения значимых элементов практики аргументации с профессиональными задачами в сфере научно-исследовательской и педагогической деятельности.
<p>- способность к составлению обзоров,</p>	<p>Знать: основные правила по составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии с целью решения профессиональных задач в сфере научно-</p>

аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований (ПК-10)	исследовательской и педагогической деятельности.
	Уметь: составлять обзоры, аннотации, рефераты и библиографии с целью решения профессиональных задач в сфере научно-исследовательской и педагогической деятельности.
	Владеть: навыками составления обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии с целью решения профессиональных задач в сфере научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Тематическое содержание дисциплины (учебного курса)

Раздел, модуль	Подраздел, тема
Раздел № 1 Логические основы аргументации	Тема № 1 Законы логики и их практическое значение в коммуникации
	Тема № 2 Аргументативные аспекты логического учения о понятии
	Тема № 3. Суждения и умозаключения в структуре аргументации
	Тема № 4. Доказательство и опровержение
	Тема № 5. Формы аргументации. Стратегия и тактика аргументации
Раздел № 2 Практика аргументации	Тема № 6. Правила и ошибки аргументации
	Тема № 7 Речь как форма аргументации
	Тема № 8 Диспут и дискуссия как формы аргументации

Общая трудоемкость дисциплины (учебного курса) – 4 ЗЕТ.

4. Структура и содержание дисциплины (учебного курса) «Теория и практика аргументации»

Курс изучения - 2

Раздел, модуль	Подраздел, тема	Виды учебной работы							Необходимые материально-технические ресурсы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)	Рекомендуемая литература (№)
		Контактная работа (в часах)					Самостоятельная работа				
		всего			в т.ч. в интер-активной	Формы проведения лекций, лабораторных, практических занятий, методы обучения, реализующие применяемую образовательную технологию	в часах	формы организации самостоятельной работы			
		лекций	лабораторных	практических							
Раздел № 1 Логические основы аргументации	Тема № 1 Законы логики и их практическое значение в коммуникации	2			0	Вебинар на онлайн-площадке, дискуссия в чате вебинара	12	Изучение видеолекции по итогам вебинара, тесты для самоконтроля	компьютер планшет смартфон		1, 3
	Тема № 2 Аргументативные аспекты логического учения о понятии						14	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	LMS-система на основе Moodle, компьютер планшет смартфон		1, 2, 3
	Тема № 3. Суждения и умозаключения в структуре аргументации			2	0	Выполнение практических заданий с консультацией преподавателя на форуме и через комментарии в задания	24	Самостоятельное выполнение практических заданий, контроль смены IP-адресов, анализ те-	LMS-система на основе Moodle, компьютер планшет смартфон	ПТ 1	1, 2, 3

								кущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга			
	Тема № 4. Доказательство и опровержение			2	0	Выполнение практических заданий с консультацией преподавателя на форуме и через комментарии в задания	18	Самостоятельное выполнение практических заданий, контроль смены IP-адресов, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	LMS-система на основе Moodle, компьютер либо планшет либо смартфон	ПТ 2	1, 2, 3
Раздел № 2 Практика аргументации	Тема № 5. Формы аргументации. Стратегия и тактика аргументации						16	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	LMS-система на основе Moodle, компьютер либо планшет либо смартфон		1, 2, 3
	Тема № 6. Правила и ошибки аргументации			2	0	Выполнение практических заданий с консультацией преподавателя на форуме и через комментарии в задания	24	Самостоятельное выполнение практических заданий, контроль смены IP-адресов, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	LMS-система на основе Moodle, компьютер либо планшет либо смартфон	ПТ 3	1, 2, 3
	Тема № 7						12	Самостоятельное	LMS-система на		1, 2, 3

	Речь как форма аргументации						изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	основе Moodle, компьютер либо планшет либо смартфон		
	Тема № 8 Диспут и дискуссия как формы аргументации					12	Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции, анализ поведения обучающихся при помощи LRS-системы и Experience API, анализ текущей успеваемости при помощи БРС-рейтинга	LMS-система на основе Moodle, компьютер либо планшет либо смартфон		1, 2, 3
Контроль						4	Самостоятельное тестирование по банку тестовых заданий не менее 500 вопросов, анализ поведения тестирующихся при помощи LRS-	LMS-система на основе Moodle, компьютер либо планшет либо смартфон	Итоговый тест	1, 2, 3

						системы и Experience API, кон- троль смены IP- адресов, удаленная аутентификация при помощи распозна- вания лиц, анализ текущей успеваемо- сти при помощи БРС-рейтинга			
Итого:	2		6	0		132			
144									

5. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации

Формы текущего контроля	Условия допуска	Критерии и нормы оценки
Промежуточный тест 1	Допускаются все	Максимальное количество баллов - 25, баллы начисляются пропорционально правильным ответам Ограничение на количество попыток: 33
Промежуточный тест 2	Допускаются все	Максимальное количество баллов - 15, баллы начисляются пропорционально правильным ответам Ограничение на количество попыток: 33
Промежуточный тест 3	Допускаются все	Максимальное количество баллов - 20, баллы начисляются пропорционально правильным ответам Ограничение на количество попыток: 33
Итоговый тест	Допускаются все	Максимальное количество баллов - 40, баллы начисляются пропорционально правильным ответам Ограничение на количество попыток: 2 Ограничение по времени: 1 ч. 30 мин.

Форма проведения промежуточной аттестации	Условия допуска	Критерии и нормы оценки	
Зачет (по накопительному	Допускаются все	«зачтено»	студент набрал 40 и более баллов по накопительному рейтингу

рейтингу)		«не заче- но»	студент набрал менее 40 баллов по накопи- тельному рейтингу
-----------	--	------------------	---

6. Критерии и нормы оценки курсовых работ (проектов)

Курсовая работа не предусмотрена учебным планом.

7. Примерная тематика письменных работ (курсовых, рефератов, контрольных, расчетно-графических и др.)

Письменные работы не запланированы.

8. Вопросы к зачету

№ п/п	Вопросы
1.	Определение предмета, цели и задач теории и практики аргументации. Ее значение в формировании профессионального мышления.
2.	Понятие аргументации. Внутренняя и внешняя структура аргументации.
3.	Аргументация в переговорной практике.
4.	Ценности и нормы в аргументации.
5.	Основные исторические этапы развития теории аргументации.
6.	Общая характеристика понятия. Логические процедуры образования понятий.
7.	Виды понятий. Отношения между понятиями.
8.	Обобщение и ограничение понятий. Понятия рода и вида, целого и части.
9.	Определение как форма разъяснения выражений. Виды определений. Правила определений и возможные ошибки.
10.	Понятие деления. Структура деления. Виды деления. Правила деления и возможные ошибки.
11.	Классификация и типология, их роль в познании и практике.
12.	Общая характеристика суждения. Виды суждений. Понятие истинности и ложности суждений.
13.	Категорические суждения и их виды. Распределенность терминов в категорических суждениях.
14.	Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
15.	Логический анализ вопросов и ответов.
16.	Основные законы логики. Значение основных логических законов и границы их применения.
17.	Чисто условное, условно-категорическое умозаключения и правила их построения.
18.	Разделительно-категорическое и условно-разделительное умозаключения и правила их построения.
19.	Простой категорический силлогизм. Структура категорического силлогизма. Способы проверки правильности категорических силлогизмов.
20.	Сокращенные силлогизмы и правила их восстановления

21.	Общая характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений.
22.	Методы обнаружения причинных связей.
23.	Умозаключения по аналогии.
24.	Проблема и способы ее формулировки
25.	Гипотеза и способы ее подтверждения. Метод SCORE.
26.	Доказательство и его виды. Оценка степени демонстративности видов доказательства.
27.	Правила и ошибки тезиса аргументации
28.	Правила и ошибки доводов аргументации
29.	Правила и ошибки демонстрации аргументации
30.	Универсальные уловки аргументации.
31.	Опровержение и его виды. Оценка степени демонстративности видов опровержения.
32.	Формы аргументации: речь, диспут, дебаты, дискуссия, полемика.
33.	Стратегические принципы аргументации.
34.	Тактические приемы аргументации.
35.	Приемы нейтрализации и усиления конфликта коммуникации.
36.	Психотехнический и технологический принципы аргументации.
37.	Виды монологической речи. Классическая и топическая структура речи.
38.	Хрия и мини-суждение.
39.	Субъектная и пропозиционная структура дискуссии.
40.	Правила организации и проведения дискуссии.
41.	Субъектная и пропозиционная структура дебатов и диспутов.
42.	Цитирование как способ аргументации.
43.	Стиль общения и этические принципы коммуникации.
44.	Стратегии аргументации в деловом общении.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

9.1. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема № 3. Суждения и умозаключения в структуре аргументации	ОК-7 ПК-8	ПТ 1
2.	Тема № 4. Доказательство и опровержение	ОК-7 ОПК-1 ПК-8	ПТ 2

3.	Тема № 6. Правила и ошибки аргументации	ОК-7 ПК-8	ПТ 3
	Итоговый тест	ОК-1, ОК-7, ОПК-1, ПК-8, ПК-10	ИТ

9.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Промежуточные тесты

9.2.1. Типовое задание. Тест.

Промежуточный тест 1

Тема № 3. Суждения и умозаключения в структуре аргументации

1. Установите, является ли данное предложение суждением: «Прощай, свободная стихия!» (А.С.Пушкин)
 - ☐ предложение является суждением
 - ☒ предложение не является суждением
2. Определите вид простого суждения: «Древние римляне дали величайшие образцы красноречия».
 - ☐ Общеотрицательное суждение
 - ☐ Частноутвердительное суждение
 - ☐ Частноотрицательное суждение
 - ☒ Общеутвердительное суждение
3. Установите, в каком отношении находятся следующие суждения: «Каждый человек имеет право на собственную точку зрения. "Есть люди, которые имеют право на собственную точку зрения».
4. Установите, в каком отношении находятся следующие суждения: «Некоторые писатели - драматурги. Некоторые писатели не являются драматургами».

- отношение противоречия
 - отношение подчинения
 - ⊙ отношение противности
5. Какие из следующих суждений противоречат друг другу: «а) каждый кашалот является водоплавающим; б) ни один кашалот не является водоплавающим; в) отдельные кашалоты не являются водоплавающими; г) некоторые кашалоты – водоплавающие»?
- ☐ суждения а и б
 - ☐ суждения а и г.
 - ☐ суждения б и в
 - ☐ суждения в и г
 - ☒ суждения а и в
 - ☒ суждения б и г
6. Какие из приведенных суждений не могут быть вместе истинными, но могут быть вместе ложными: «а) все лыжники - мастера спорта"; б) некоторые лыжники не являются мастерами спорта; в) ни один лыжник не является мастером спорта; г) отдельные лыжники - мастера спорта»?
- суждения а и б
 - суждения а и г.
 - суждения б и в
 - суждения в и г
 - суждения б и г
 - ⊙ суждения а и в
7. Установите вид умозаключения: «Первым пришел, конечно же Петров. Это следует из того, что Яковлев не был первым. Не мог быть первым и Ковалев. Но тройка призеров включала только перечисленных спортсменов».
- индуктивное умозаключение
 - умозаключение по аналогии
 - ⊙ дедуктивное умозаключение
8. Установите вид умозаключения: «Да, он умер от голода, так как медведи утоляют свой голод лишь тем, что сосут свои лапы. А этот медведь никак не мог сосать своих лап и потому погиб голодной смертью» (Э. Распе).
- индуктивное умозаключение
 - умозаключение по аналогии
 - ⊙ дедуктивное умозаключение

9. Укажите ошибку индуктивного умозаключения, если она есть: «Все студенты - ужасные прагматики: они не будут учить сверх того, что определено программой», - сказал один преподаватель другому. «А почему ты в этом уверен?» - спросил его второй. «Ну, посуди сам, - отвечает первый, - ни один из моих студентов ничего не хочет делать сверх программы. То же самое мне говорил и К. Да и ты сам мне жаловался на это».
- умозаключение правильное
 - ошибка неполного перечня условий
 - ошибка «после того, значит по причине этого»
 - ошибка подмены вероятности индуктивных заключений достоверностью
 - ☉ ошибка поспешного обобщения
10. Укажите ошибку индуктивного умозаключения, если она есть: «Перед началом нашествия Наполеона на Россию в 1811 году в районе Северного полушария пролетела грандиозная комета; над большей частью России небо было красное. Затем началась война с Наполеоном. Многие прорицатели сделали вывод о том, что комета была причиной войны».
- ошибка неполного перечня условий
 - ошибка «после того, значит по причине этого»
 - ошибка поспешного обобщения
 - умозаключение правильное
 - ☉ ошибка подмены вероятности индуктивных заключений достоверностью
11. Укажите ошибку индуктивного умозаключения, если она есть: «После того как студенты при изучении философии стали пользоваться компьютерами, значительно возрос их интерес к изучению этого предмета, хотя не изменилось ни расписание занятий, ни нагрузка студентов. Ясно, что причина этого в применении на занятиях IT».
- ошибка «после того, значит по причине этого»
 - ошибка поспешного обобщения
 - умозаключение правильное
 - ошибка подмены вероятности индуктивных заключений достоверностью
 - ☉ ошибка неполного перечня условий
12. Определите вид научной индукции: «Зная, что каждый химический элемент имеет особый отличающий его спектр, ученый Бунзен в 1860 г. открыл два новых щелочных металла: цезий и рубидий. Он исследовал щелочи, оставшиеся после испарения значительной части минеральной воды. Изучая спектральное пламя, он нашел какие-то «светлые линии», которых он никогда не наблюдал прежде и которые, как он знал, не давали ни поташ, ни соды. Тогда он принялся анализировать смесь и выделил из нее два новых щелочных вещества».
- метод единственного сходства.

- метод единственного различия.
 - метод сопутствующих изменений.
 - ⊙ метод остатков.
13. Определите вид умозаключений по аналогии: «Ясно, что если масштаб одной карты в два раза больше, чем другой, то и расстояние, измеренное между одними и теми же населенными пунктами, на различных картах, будет выражено различными величинами, отличающимися также в 2 раза».
- аналогия предметов
 - ⊙ аналогия отношений
14. Определите вид умозаключений по аналогии: «Как у глаз есть веко, так у дурака есть самоуверенность для защиты от возможности поражения своего тщеславия. И оба, чем более берегут себя, тем менее видят – зажимаются» (Л.Н. Толстой).
- аналогия предметов
 - ⊙ аналогия отношений
15. Установите вид дедуктивного умозаключения: «Если человек духовно беден, то его счастье зависит только от внешних вещей (богатство, семья, друзья и т.д.), если счастье человека зависит от внешних вещей, то человек будет несчастлив при неблагоприятных внешних обстоятельствах. Следовательно, если человек духовно беден, то будет несчастлив при неблагоприятных внешних обстоятельствах».
- условно-категорическое умозаключение
 - разделительно-категорическое умозаключение
 - условно-разделительное умозаключение
 - ⊙ чисто условное умозаключение
16. Установите вид дилеммы: «Если за неисполнение договора ответственной сторона, давшая задаток, то он остается у другой стороны. Если за неисполнение договора ответственной сторона, получившая задаток, то она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка. Но задаток не остался у другой стороны или эта сторона не уплатила другой стороне двойную сумму задатка. Поэтому за неисполнение договора не ответственна ни та, ни другая сторона».
- простая конструктивная дилемма
 - сложная конструктивная дилемма
 - простая деструктивная дилемма
 - ⊙ сложная деструктивная дилемма

17. Определите суждение, отрицающее данное суждение (противоречие по логическому квадрату): «Некоторые законы РФ направлены на сохранение окружающей среды».
- Не все законы РФ направлены на сохранение окружающей среды
 - Все законы РФ направлены на сохранение окружающей среды
 - Любой закон РФ направлен на сохранение окружающей среды
 - ⊙ Ни один закон РФ не направлен на сохранение окружающей среды
18. Проверьте правильность следующего умозаключения: «Если событие воспринимается как реальное, то оно становится реальным по своим последствиям. Люди верят в конец света. Следовательно, конец света будет».
- умозаключение правильное
 - ⊙ умозаключение неправильное
19. Установите вид умозаключения: «Уклад жизни этих двух семей, видимо, во многом должен совпадать. Это ясно: браки в обоих случаях – ранние. В обеих семьях жена пришла в семью мужа. Обе семьи студенческие, и в обеих уже в первый год родились дети. К тому же в обоих случаях родители супругов – потомственные рабочие».
- индуктивное умозаключение
 - дедуктивное умозаключение
 - ⊙ умозаключение по аналогии
20. Установите распределенность терминов в следующем суждении: «Честный ученый не может устраниваться от решения экологических проблем».
- субъект распределен, предикат нераспределен
 - субъект нераспределен, предикат нераспределен
 - субъект нераспределен, предикат распределен
 - ⊙ субъект распределен, предикат распределен
21. Установите распределенность терминов в следующем суждении: «70% всего мирового грузооборота перевозится морским путем».
- субъект нераспределен, предикат нераспределен
 - субъект нераспределен, предикат распределен
 - субъект распределен, предикат распределен
 - ⊙ субъект распределен, предикат нераспределен

Процедура оценивания:

Вопросы и задания теста в количестве 25 единиц формируются автоматически способом случайной выборки. Студенты на основе самостоятельно изученного теоретического материала отвечают на вопросы и выполняют задания в течение 13 часов. Полученное количество баллов подсчитывается ав-

томатически и проецируется на экран монитора компьютера или мобильного устройства.

Промежуточный тест 2

Тема № 4 «Доказательство и опровержение»

Выполнить тестовые задания по теоретическому материалу дисциплины.

22. Какому понятию соответствует следующее определение: «... - это аргументация, в которой устанавливается истинность какого-либо положения с помощью приведения других положений, истинность которых установлена ранее»?
- ☐ умозаключение
 - ☐ демонстрация
 - ☐ опровержение
 - ☒ доказательство
23. На каком логическом законе основано косвенное доказательство?
- ☐ закон достаточного основания
 - ☐ закон тождества
 - ☐ закон непротиворечия
 - ☒ закон исключенного третьего
24. Какой из способов опровержений является лишним?
- ☐ конструктивное опровержение
 - ☐ деструктивное опровержение
 - ☐ конструктивно-деструктивное опровержение
 - ☐ деструктивно-конструктивное опровержение
 - ☒ разделительное опровержение
25. Установите способ доказательства в следующем тексте: «Герой романа У. Митчел «Живи с молнией», Э. Горин, следующим образом обосновывает свое предположение, что именно его собеседник, Арни С. Хэйер, предложил кандидатуру Горина для работы в крупном государственном учреждении: «Вчера вечером, как вам, вероятно, известно, мы с Хольцером пили коктейль. Я не понимал в чем дело, пока он не упомянул о моем фрезерном станке. Откуда он мог о нем узнать?.. Только два человека могли ему об этом рассказать - вы и Тернбал. Сегодня утром я выяснил, что Тернбала он не знает» (У. Митчел).
- ☐ прямое доказательство
 - ☐ доказательство «от противного»
 - ☒ разделительное доказательство

26. Установите способ доказательства в следующем тексте: «Стало быть, афиняне, если бы эти господа говорили правду, и существовало бы два закона об оглашении наград, то архонты законодатели непременно бы их обнаружили, а очередные председатели передали бы их законоисправителям, и один из законов был бы отменен: либо позволяющий такое оглашение, либо запрещающий. Но так как этого нет, то и ясно: эти господа не только лгут, но и утверждают вещи вовсе невозможные» (Эсхин).
- ☐ прямое доказательство
 - ☐ разделительное доказательство
 - ☒ доказательство «от противного»
27. Установите способ доказательства в следующем тексте: «В 1581 г. Ермак начал освоение Сибири. В 1639 г. Иван Москвин достиг Охотского моря и первым из европейцев увидел Тихий океан. В 1648 г. Семен Дежнев вместе с Поповым проплыл от устья Колымы в Тихий океан, обогнул Чукотский полуостров, открыл пролив между Азией и Америкой. Все это говорит о том, что наши соотечественники еще в XVI - XVII вв. прокладывали морские пути, обследовали и осваивали далекие северные просторы».
- ☐ разделительное доказательство
 - ☐ доказательство «от противного»
 - ☒ прямое доказательство
28. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Все студенты ТГУ изучают логику».
- ☐ некоторые студент ТГУ изучают философию
 - ☒ ни один студент ТГУ не изучает философию
 - ☒ некоторые студент ТГУ не изучают философию
29. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Ни один террорист не заслуживает снисхождения».
- ☐ некоторые террористы не заслуживают снисхождения
 - ☒ некоторые террористы заслуживают снисхождения
 - ☒ все террористы заслуживают снисхождения
30. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Не всякому человеку даже гусарский мундир к лицу» (К. Прудков).
- ☐ нет таких людей, кому бы даже гусарский мундир был к лицу
 - ☒ некоторым людям гусарский мундир даже к лицу
 - ☒ все людям даже гусарский мундир к лицу
31. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Ничего не доводи до крайности» (К. Прудков).
- ☐ кое-что нельзя доводить до крайностей

- ☒ все что угодно можно доводить до крайностей
- ☒ кое-что можно доводить до крайностей

32. Опираясь на логический квадрат, найдите антитезисы в отношении заданного тезиса: «Каждый может рассчитывать только на себя».

- ☐ некоторые могут рассчитывать только на себя
- ☒ нельзя рассчитывать только на себя
- ☒ не все могут рассчитывать только на себя

33. Определите вид опровержения: «Если бы человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, происходил от глупой и невежественной обезьяны, то у него был бы хвост и дикий голос. Если бы мы происходили от обезьян, то нас водили бы по городам цыгане напоказ, и мы платили бы деньги за показ друг друга, танцуя по приказу цыгана или сидя за решеткой в зверинце. Разве мы покрыты шерстью? Разве мы не носим одеяний, коих лишены обезьяны? Разве мы любили мы любили бы и не презирали бы женщину, если бы от нее, хоть немного, пахло бы обезьяной, которую каждый вторник видим у предводителя дворянства?» (А.П. Чехов).

- ☐ конструктивное опровержение
- ☐ конструктивно-деструктивное опровержение
- ☐ деструктивно-конструктивное опровержение
- ☒ деструктивное опровержение

34. Определите вид опровержения: «Некоторые философы мне бросают «Бог вечен, бесконечен, всемогущ; значит, он мог воспрепятствовать злу и не дать ему проникнуть в свое восхитительное творение». Друзья мои, будьте осторожны: если он это мог, но не сделала, значит, вы объявляете его злым, делаете его вашим преследователем, палачом, но не нашим богом... Моущество его весьма велико, но кто сказал нам, что оно безгранично? Ведь творения его свидетельствуют нам об обратном, и единственным средством, оставшимся нам для оправдания, является признание, что мощи его не хватило для торжества над физическим и моральным злом» (Вольтер).

- ☐ конструктивное опровержение
- ☐ конструктивно-деструктивное опровержение
- ☐ деструктивно-конструктивное опровержение
- ☒ деструктивное опровержение

35. Определите вид опровержения: «Однажды некто Цэн Цин Шэнцзы, обращаясь к Мо-цзы, сказал: «Мы можем узнать о прошедшем, о будущем мы не можем знать». Мо-цзы, считая это неправильным, ссылаясь на следующий пример: «Если ваши родители, находящиеся в 100 ли от вас, встретили опасность и если вы в тот же день придете им на помощь, то они могут быть спасены. А если вы не успеете прийти к ним на помощь, то может случиться несчастье. Теперь скажем так: имеются «прочная повозка и прекрасная лошадь», а так же имеется «кляча и повозка, колеса которой сделаны из четырех спиц», и вы желаете быстро помочь родителям, то какую повозку выберете?» - «Конечно, прочную повозку с прекрасной лошадью», - ответил Цэн Цин Шэнцзы. Тогда Мо-цзы заметил: «Раз это так, то вы уже полагаетесь на имеющийся опыт, поэтому вы знаете, на какой повозке вы можете достигнуть своей цели и на какой нет. Разве этим самым вы не подошли к пониманию будущего? Как же можно сказать, что мы ничего не знаем о будущем?» (Ян Юн Го).

- конструктивное опровержение
- конструктивно-деструктивное опровержение
- деструктивное опровержение
- ☉ деструктивно-конструктивное опровержение

36. Установите способ опровержения тезиса: «Выдающийся ученый и философ эпохи Возрождения, Джордано Бруно, следующим образом опровергал одно из обвинений инквизиции: Ему сказано: «Не припомните ли вы, что говорили, думали или верили, будто люди рождаются в разврате, как все остальные животные, и что это состояние началось еще до времени потопа?» Ответил: «Я полагаю, что таково мнение Лукреция. Я читал об этом взгляде и слышал, как его излагают, но не выдавал за свой собственный взгляд, не держался его и не признавал. Когда же я обсуждал этот взгляд в своих чтении, то излагал мнение Лукреция, Эпикура и подобных ему. Это мнение не соответствует с моей философией и не может быть выведено из ее оснований и заключений».

- опровержение путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
- опровержение с помощью доказательства истинности антитезиса
- ☉ опровержение с помощью фактов, противоречащих тезису

37. Установите способ опровержения тезиса: «Один английский экономист сказал: «Любая короткая фраза об экономике внутренне лжива». Но сама эта фраза, являющаяся короткой, есть фраза об экономике, точнее говоря, фраза о фразах по экономике. Как такова, она тоже должна быть внутренне лживой. Но то, что она внутренне лжива, означает, что есть короткие фразы об экономике, не являющиеся внутренне лживыми. Следовательно, некоторые короткие фразы об экономике не являются внутренне лживыми».

- опровержение с помощью доказательства истинности антитезиса

- опровержение с помощью фактов, противоречащих тезису
 - ☉ опровержение путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
38. Установите способ опровержения тезиса: «Принято считать, что сильный мороз послужил решающей причиной поражения армии Наполеона в 1812 году. Однако, в статье «Мороз ли истребил французскую армию в 1812 году?» активный участник боевых действий Денис Давыдов писал: «Как же подумать, чтобы 150-тысячная армия могла лишиться 65 тысяч человек от трех или пятисуточных морозов, тогда как сильнейшие морозы в 1795 г. в Голландии, в 1807 г. во время Эйлауской кампании, продолжавшейся около двух месяцев сряду, и в 1808 г. в Испании среди Кастильских гор, в течение всей зимней кампании, скользили, так сказать, по поверхности французской армии, не проникая в середину ее».
- опровержение путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
 - опровержение с помощью доказательства истинности антитезиса
 - ☉ опровержение с помощью фактов, противоречащих тезису
39. Установите способ опровержения тезиса: «Многие аналитики утверждают, что сегодняшняя финансовая ситуация чревата новым осенним падением курса рубля. Однако можно напомнить, что во второй половине мая рубль уже «отпускали», но его снижение не сопровождалось резкими скачками. Более того, к концу лета должны принести положительные результаты реформы пенсионной и налоговой систем, госаппарата и естественных монополий. Поэтому, пессимистический прогноз на осень вряд ли оправдается».
- опровержение с помощью фактов, противоречащих тезису
 - опровержение путем установления ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса
 - ☉ опровержение с помощью доказательства истинности антитезиса
40. Какому понятию соответствует следующее определение: «... - это опровержение, в ходе которого указывается ту или иную ошибку в структуре доказательства, на отсутствие логической связи между аргументами и тезисом»?
- возражения против тезиса
 - возражения против аргументов
 - ☉ возражения против доказательства (демонстрации)

Процедура оценивания:

Вопросы и задания теста в количестве 15 единиц формируются автоматически способом случайной выборки. Студенты на основе самостоятельно изученного теоретического материала отвечают на вопросы и выполняют за-

дания в течение 10 часов. Полученное количество баллов подсчитывается автоматически и проецируется на экран монитора компьютера или мобильного устройства.

Промежуточный тест 3

Тема № 6 «Правила и ошибки аргументации»

Выполнить тестовые задания по теоретическому материалу дисциплины.

41. К уловкам организационно-процедурного характера не относятся:
- ☐ манипуляции с регламентом
 - ☐ «брать горлом»
 - ☐ «выпускать пар»
 - ☒ подмена тезиса
42. Как называются сознательные нарушения правил логики (преднамеренные уловки)?
- ☐ паралогизмы
 - ☐ головоломки
 - ☐ парадоксы
 - ☒ софизмы
43. Софистический прием «сведение к абсурду выдвинутого положения» - это:
- ☐ «палочный аргумент»
 - ☐ «довод к публике»
 - ☒ «дамский аргумент»
44. Какой ошибке аргументов соответствует данное определение: «...- это логическая ошибка, состоящая в том, что истинность тезиса обосновывается с помощью аргумента, истинность которого требует обоснования с помощью самого тезиса»?
- ☐ «противоречие в аргументах»
 - ☐ «ложность используемого аргумента»
 - ☐ «предвосхищение основания»
 - ☒ «круг в доказательстве»
45. Какой ошибке аргументов соответствует данное определение: «...- это логическая ошибка, при которой аргументы противоречат друг другу»?
- ☐ «ложность используемого аргумента»
 - ☐ «предвосхищение основания»
 - ☐ «круг в доказательстве»
 - ☒ «противоречие в аргументах»

46. Какие уловки принято считать непозволительными?
- ☐ оттягивание возражения
 - ☐ разработка слабых пунктов аргументации противника
 - ☒ подмена тезиса («логическая диверсия»)
 - ☒ расширение или сужение тезиса
 - ☒ усиление или смягчение тезиса
47. Какая ошибка тезиса допущена в этом тексте: «Если бы изобретатели телефона Белл и Попов оказались на современной выставке средств связи, то они были бы в шоке. Но мы не такие сентиментальные, как они»?
- ☐ «слишком мало доказывается»
 - ☐ «слишком много доказывается»
 - ☒ «потеря тезиса»
48. Какая уловка тезиса допущена в этом тексте: «Кого хотят сделать мудрым, того хотят сделать таким, каким он не существует, и, следовательно, хотят, чтобы он перестал существовать таким, каков он есть, т.е. чтобы он умер» (Платон)?
- ☐ разработка слабых пунктов аргументации противника
 - ☐ расширение или сужение тезиса
 - ☐ усиление или смягчение тезиса
 - ☒ подмена тезиса («логическая диверсия»)
49. Какая ошибка тезиса допущена в этом тексте: «В Минске была защищена диссертация по социологии. Основной вывод таков: в ночь с 10 на 11 марта совершится переход в эпоху Водолея. Через пять лет (т.е. в 2008 г.) наступит рассвет духа и культуры народов стран, которые находятся под знаком водолея: России, Белоруссии, Украины, Северного Казахстана. В тоже время международный терроризм перейдет на территорию США»?
- ☐ «слишком мало доказывается»
 - ☐ «потеря тезиса»
 - ☒ «слишком много доказывается»

50. Какая ошибка тезиса допущена в этом тексте: ««После ухода Швейка коллегия пришла к единодушному выводу: Швейк - круглый дурак и идиот согласно всем законам природы, открытым знаменитыми учеными психиатрами. В заключении, переданному судебному следователю, между прочим, стояло: «Нижеподписавшиеся судебные врачи сошлись в определении полной психической отупелости и врожденного кретинизма представшего перед вышеуказанной комиссией Швейка Йозефа, кретинизм которого явствует из таких слов, как «Да здравствует император Франц-Иосиф Первый», каковых вполне достаточно, чтобы определить психическое состояние Йозефа Швейка как явного идиота» (Я. Гашек)»?»

- «потеря тезиса»
- «слишком много доказывается»
- ☉ «слишком мало доказывается»

51. Какая ошибка демонстрации допущена в этом тексте: «Что мне не нравится в тебе, - говорит молодая жена мужу, - так это твое непостоянство. В понедельник тебе понравилась картошка, во вторник тебе понравилась картошка, в среду тебе понравилась картошка, в четверг тебе понравилась картошка, в пятницу тебе понравилась картошка, в субботу тебе понравилась картошка, а вот в воскресенье ты вдруг заявил, что она тебе не нравится?»

- «логический переход от узкой области к более широкой»
- «переход от сказанного с условием к сказанному безусловно»
- «переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было»
- ☉ ошибка ложного следования

52. Какая уловка тезиса допущена в этом тексте: «Митрофанушка рассуждал весьма просто: если к предмету прикладываются, то этот предмет - прилагательное. Если предмет не имеет приложения, тогда это существительное. И так как о каждом предмете достаточно легко было сказать «прикладываются» к нему или же нет, то всегда просто было отнести его к прилагательным или существительным?»

- оттягивание возражения
- разработка слабых пунктов аргументации противника
- перевод вопроса на точку зрения пользы или выгоды
- произвольный срыв спора
- ☉ игра со словами

53. Какая ошибка демонстрации допущена в этом тексте: «История убийств американских президентов Авраама Линкольна и Джона Кеннеди до сих пор покрыта мраком. С ней связано множество тайн и загадок. Одна из них – удивительные совпадения в жизни президентов. Авраам Линкольн был избран президентом США в 1861 году, а Джон Кеннеди – ровно через 100 лет в 1961 году. Оба президента стали жертвами убийц: Линкольна убили в театре Форда, а Кеннеди ехал в момент смертельного выстрела в автомобиле «Линкольн» фирмы «Форд». Обоих президентов сменили на посту вице-президенты с одной той же фамилией – Джонсон. Личного секретаря Линкольна звал Кеннеди, а личного секретаря Кеннеди – Линкольн» (Из газетной публикации)»?

- «переход от сказанного с условием к сказанному безусловно»
- «переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было»
- ⊙ ошибка ложного следования

54. Какая уловка тезиса допущена в этом тексте: «Некто взялся доказать, что 3 раза по 2 будет не 6, а 4. Взяв в руки обыкновенную спичку, он начал рассуждать: «Переломим спичку пополам, будем иметь один раз 2. Прodelав тоже самое с одной из половинок будем иметь второй раз 2. Наконец, прodelав ту же операцию над второй из половинок, получим третий раз 2. Итак, беря три раза по два, мы получим четыре, а не шесть, как принято обычно думать»?

- разработка слабых пунктов аргументации противника
- расширение или сужение тезиса
- усиление или смягчение тезиса
- ⊙ подмена тезиса («логическая диверсия»)

55. Какая ошибка тезиса допущена в этом тексте: «Вы рассуждаете философски. Человек не может ни ускорять события, ни задерживать их, как не может он остановить вращение земли, развитие прогрессивного паралича или, например, этот идиотский дождь. Все что, должно быть - будет, чего не должно быть - не будет, как вы не прыгайте» (М. Горький)?

- «потеря тезиса»
- «слишком много доказывается»
- ⊙ «слишком мало доказывается»

56. Какая уловка аргументов допущена в этом тексте: «А. Шопенгауэр считал единственной целью спора победу над противником и рекомендовал не особенно ограничивать себя в способах ее достижения. Нужно показать, советовал Шопенгауэр, что утверждение противника, видимость опровержения которого вы хотите создать, противоречит тому, что он сам делает или не делает: «Например, если противник не отрицает самоубийство, то обязательно нужно спросить у него, почему он до сих пор не повесился, или если утверждает, что Берлин нехороший город и что в нем невозможно жить, спроси его, почему он не уезжает отсюда первым поездом»?
- «довод к публике»
 - «аргумент к городовому»
 - инсинуация
 - «двойная бухгалтерия»
 - ⊙ «дамский аргумент»
57. Какая уловка аргументов допущена в этом тексте: «Ах, батюшки мои! Да чем же он плут, скажи, пожалуйста! Каждый праздник он в церковь ходит, да придет то раньше всех; посты держит; великим постом и чаю не пьет-с. Так-то, голубчик! Не то, что ты. А если и обманет кого, так что за беда! Не он первый, не он последний; человек коммерческий. Тем, Антипушка, и торговля-то держится. Не помимо пословица-то говорится: «Не обмануть — не продать» (А.Н. Островский)?
- «аргумент к невежеству»
 - «аргумент к авторитету»
 - «аргумент к городовому»
 - инсинуация
 - ⊙ «двойная бухгалтерия»
58. Какая ошибка аргументов допущена в этом тексте: «Единообразные законы о браке — хорошие законы, поскольку законодательство, вносящее единство в нормы о браке, снижает количество разводов... А снижает оно количество разводов, потому что единое брачное законодательство стандартизует нормы, относящиеся к заключению брака» (П.Л. Сопер)?
- «противоречие в аргументах»
 - «предвосхищение основания»
 - «ложность используемого аргумента»
 - ⊙ «круг в доказательстве»
59. Какая уловка тезиса допущена в этом тексте: «Так как верно, что мышшь может сгрызть какую-нибудь книгу, а также что «мышшь» является существительным, то ясно, что будет верным и то, что есть такие существительные, которые могут сгрызть какую-нибудь книгу»?
- разработка слабых пунктов аргументации противника
 - расширение или сужение тезиса

- усиление или смягчение тезиса
 - ☉ подмена тезиса («логическая диверсия»)
60. Какая ошибка демонстрации допущена в этом тексте: «Кто уклоняется от привычного, становится жертвой необычного; кто остается в привычном, делается его рабом. В том и другом случае человек гибнет» (Ф. Ницше)?
- «переход от сказанного с условием к сказанному безусловно»
 - «переход от сказанного в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было»
 - ☉ ошибка ложного следования

Процедура оценивания:

Вопросы и заданий теста в количестве 20 единиц формируются автоматически способом случайной выборки. Студенты на основе самостоятельно изученного теоретического материала отвечают на вопросы и выполняют задания в течение 10 часов. Полученное количество баллов подсчитывается автоматически и проецируется на экран монитора компьютера или мобильного устройства.

Итоговый тест

Выполнить тестирование по изученным темам дисциплины.

Тестовые материалы размещены на специализированной образовательной платформе Росдистант

Процедура оценивания:

Вопросы и заданий итогового теста в количестве 40 единиц формируются автоматически способом случайной выборки. Студенты на основе самостоятельно изученного теоретического материала отвечают на вопросы и выполняют задания в течение 15 часов. Полученное количество баллов подсчитывается автоматически и проецируется на экран монитора компьютера или мобильного устройства.

Критерии оценки: Правильный ответ на один вопрос оценивается в один балл.

Количество баллов суммируется. В процессе прохождения курса студент может набрать (max 60 баллов).

9.2.2.

Итоговый тест

Выполнить тестирование по изученным темам дисциплины.

Тестовые материалы размещены на специализированной образовательной платформе Росдистант

10. Образовательные технологии и методические указания по освоению дисциплины (учебного курса)

В процессе изучения дисциплины используется дистанционного обучения. При подготовке к ответам на тесты по темам курса и выполнению типовых заданий студенту необходимо тщательно изучить предлагаемую литературу, нормативные правовые акты, учебный материал. Студент самостоятельно работает с дополнительной и основной литературой, нормативными актами, интернет-ресурсами. При изучении дисциплины необходимо:

Тема 1. Законы логики и их практическое значение в коммуникации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 1.

Тема 2. Аргументативные аспекты логического учения о понятии.

Изучить материалы темы, выполнить тест 2.

Тема 3. Суждения и умозаключения в структуре аргументации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 3.

Тема 4. Доказательство и опровержение.

Изучить материалы темы, выполнить тест 4.

Тема 5. Формы аргументации. Стратегия и тактика аргументации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 5.

Тема 6. Правила и ошибки аргументации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 6.

Тема 7. Речь как форма аргументации.

Изучить материалы темы, выполнить тест 7.

Тема 8. Диспут и дискуссия как формы аргументации

Изучить материалы темы, выполнить тест 8.

При необходимости задать вопросы преподавателю в форуме. После изучения курса выполнить итоговый тест. При необходимости задать вопросы преподавателю в форуме. После изучения курса выполнить итоговый тест. Разместить на личной странице курса выполненные задания практикума для проверки преподавателем.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (учебного курса)

11.1. Обязательная литература

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Количество в библиотеке
1.	Кириллов В. И. Логика [Электронный ресурс] : учебник / В. И. Кириллов. - 3-е изд., стер. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. - 240 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-762-9.	Учебник	ЭБС "ZNANIUM.COM"

11.2. Дополнительная литература и учебные материалы (аудио-, видеопособия и др.)

- фонд научной библиотеки ТГУ:

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.)	Количество в библиотеке
1.	Копнина Г. А. Речевое манипулирование [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. А. Копнина. - 4-е изд., испр. - Москва : Флинта, 2012. - 170 с. - ISBN 978-5-9765-0060-0.	Учебное пособие	ЭБС "Лань"
2.	Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. И. Рузавин. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 320 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01264-3.	Учебное пособие	ЭБС "IPRbooks"
3.	Пантыкина М. И. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / М. И. Пантыкина ; ТГУ ; Гуманит.-пед. ин-т ; каф. "История и философия". - ТГУ. - Тольятти : ТГУ, 2014. - 162 с. -	Учебно-методическое пособие	репозиторий ТГУ

№ п/п	Библиографическое описание	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.)	Количество в библиотеке
	Библиогр.: с. 161.		
4.	Плескунов М. А. Основы формальной логики [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. А. Плескунов ; Уральский федеральный университет. - Екатеринбург : Урал. федерал. ун-т, 2014. - 168 с. - ISBN 978-5-7996-1253-5.	Учебное пособие	ЭБС "IPRbooks"

СОГЛАСОВАНО

Директор научной библиотеки

_____ А.М. Асаева

« ____ » _____ 20 ____ г.
МП

11.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- Институт философии Российской Академии наук: официальный сайт [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://iph.elib.htm> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 19.01.2016).
- МИМЕСИС (Образовательный сайт для студентов-филологов). – Режим доступа: <http://www.libfl.ru>. – Загл. с экрана. (Дата обращения: 19.01.2016).
- Русский филологический портал. [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.philology.ru> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 19.01.2016).
- Сайт для филологов и историков. [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru> – Загл. с экрана. (Дата обращения: 19.01.2016).

11.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Количество лицензий	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1.	Windows	1398	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно
2.	Office Standart	1398	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно; Договор № 727 от 20.07.2016г., срок действия - бессрочно

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий	Перечень основного оборудования	Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др.	Площадь, м ²	Количество посадочных мест
1	Аудитория вебконференций. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации	Экран телевизионный, ширма, прожекторы на штативе, стол преподавательский, стул преподавательский, транспарант-перетяжка, системный блок	445020, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Белорусская, 16 В, позиция по ТП №23, 8 этаж (УЛК-807)	17,1	1