

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б2.Б.02(П)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Производственная практика
(научно-исследовательская работа)

(наименование практики)

по направлению подготовки

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ ФГОС ВО)

Уголовно-правовая

(специализация)

Форма обучения: очная

Год набора: 2019

Распределение часов дисциплины по семестрам и видам занятий (по учебному плану)

| | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|-----------|-----------|--------------|
| Количество ЗЕТ | 6 | | | | | | | | | | | |
| Недель по РУП | 6 | | | | | | | | | | | |
| Виды кон- троля в се- местрах (на курсах): | Зачет с оценкой | | | | | | | | | | | |
| | №№ семестров | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | Итого |
| ЗЕТ по семестрам | | | | | | | | | 6 | | | 6 |
| Часы | | | | | | | | | 216 | | | 216 |
| Недели | | | | | | | | | 6 | | | 6 |

Тольятти, 2019

Рабочая программа составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(код и наименование направления подготовки, специальности в соответствии с ФГОС ВПО/ФГОС ВО)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



Учебная (рабочая) программа одобрена на заседании кафедры «Уголовное право и процесс» (протокол заседания №__ от «__» _____ 20__ г.).



Рецензент

(должность, ученое звание, степень)

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Срок действия рабочей программы дисциплины до «__» _____ 20__ г.

Информация об актуализации рабочей программы дисциплины:

Протокол заседания кафедры №__ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры №__ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры №__ от «__» _____ 20__ г.

Протокол заседания кафедры №__ от «__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

С.В. Юношев

АННОТАЦИЯ программы

Б2.Б.02(П) Производственная практика (научно-исследовательская работа)

1. Цель и задачи практики.

Целью производственной практики студентов является формирование у выпускника способности и готовности к выполнению профессиональных функций в научных и образовательных организациях, в аналитических подразделениях, компетенций в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Задачи:

1. уметь обобщать и критически анализировать результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы;
2. уметь обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость темы научного исследования, разрабатывать план и программу проведения научного исследования;
3. уметь проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
4. уметь разрабатывать теоретические модели исследуемых процессов, явлений и объектов;
5. уметь выбирать методы и средства разработки инструментария эмпирического исследования, сбор, обработку, анализ, оценку и интерпретацию полученных результатов исследования.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Данная практика относится к базовой части блока 2 «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)».

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная практика – теория государства и права, уголовное право, уголовно-процессуальное право, учебная практика (практика по получению первичных профессиональных умений, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности).

Дисциплины, учебные курсы для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые на данной практике – преддипломная практика, подготовка к процедуре защиты и процедура защиты ВКР.

3. Способ проведения практики – стационарная; выездная.

4. Тип и форма (формы) проведения практики

Тип практики: Производственная практика (научно-исследовательская работа)

Форма проведения практики: рассредоточенная

5. Место организации практики

1. Кафедра «Уголовное право и процесс» Тольяттинского государственного университета.
2. Юридическая клиника института права Тольяттинского государственного университета
3. Иные научные и образовательные организации и аналитические подразделения.

6. Планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|---|--|
| -способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии (ОК-7) | Знать: правила формальной логики, юридической аргументации |
| | Уметь: применять правила формальной логики при формулировании юридических выводов и рекомендаций |
| | Владеть: владеть навыками аргументации при формулировании юридических выводов и рекомендаций |
| -способность проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния (ОК-6) | Знать: специфику юридической деятельности в условиях многозадачности |
| | Уметь: определять способы юридической деятельности в условиях многозадачности |
| | Владеть: навыками выполнения профессиональных юридических обязанностей в условиях многозадачности |
| -способность анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования (ПК-20) | Знать: основные источники правоприменительной и правоохранительной практики, научной информации, отечественного и зарубежного опыта |
| | Уметь: собирать материалы правоприменительной и правоохранительной практики, а также различные виды научной информации по конкретной проблеме исследования |
| | Владеть: навыками юридического и иных способов анализа правоприменительной и правоохранительной практики, а также различных видов научной информации, отечественного и зарубежного опыта по конкретной проблеме исследования |
| -способность применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов | Знать: методологию юридических исследований |
| | Уметь: применять методы юридических исследований |

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|--|--|
| тов (ПК-21) | Владеть: навыками анализа и обработки результатов юридических исследований |
| -способность обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований (ПК-22) | Знать: требования к составлению отчетов по результатам юридического исследования |
| | Уметь: обобщать научную информацию юридического характера, формулировать по ней выводы |
| | Владеть: навыками подготовки отчетов по результатам выполненных юридических исследований |

Основные этапы практики

| № п/п | Разделы (этапы) практики |
|--------------|---|
| 1 | Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования |
| 2 | Изучение литературы по методологии юридических исследований |
| 3 | Изучение правоприменительных актов по теме исследования |
| 4 | Изучение основных научных источников по теме исследования |
| 5 | Составление аналитического обзора правоприменительных актов |
| 6 | Составление аналитического научного обзора |

Общая трудоемкость практики – 6 ЗЕТ.

7. Структура и содержание практики

Семестр прохождения практики: 9

| Разделы (этапы) практики | Виды работы на практике | | | | Необходимые материально-технические ресурсы | Формы текущего контроля | Рекомендуемая литература (№) |
|---|---|---|------------------------|--|---|---------------------------|------------------------------|
| | Деятельность непосредственно на базе практики | | Самостоятельная работа | | | | |
| | в часах | виды учебной работы на практике | в часах | формы организации самостоятельной работы | | | |
| Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования | | Тематика научно-исследовательских работ составляется в соответствии с направленностью программы специалитета. Тематика утверждается на заседании кафедры. После утверждения примерной тематики они вывешиваются на информационном стенде кафедры (института). Студент по согласованию с научным руководителем и заведующим кафедры может предложить собственную тему исследования. Тема исследования желательно должна коррелироваться с темой ВКР. | 6 | самостоятельная работа с документами | компьютер с доступом к справочно-правовым системам, Интернет-ресурсам | проект отчета по практике | 1-5 |
| Изучение литературы по методологии юридических исследований | | Студенту необходимо изучить рекомендованные источники касающиеся общенаучных и частно-научных методов исследования. Следует изучить, также литературу по юридической технике, применяемой в НПА. Необходимо изучить ГОСТ по правилам оформления сносок. | 40 | самостоятельная работа с документами и литературой | компьютер с доступом к справочно-правовым системам, Интернет-ресурсам | проект отчета по практике | 1-5 |
| Изучение правоприменительных актов по теме исследования | | Студент, определившись с темой исследования, должен изучить правоприменительные акты, касающиеся той или иной проблемы, подлежащей исследованию. Он должен постараться выявить пробелы или коллизии в правовом регулировании, которые связаны с темой исследования. | 40 | самостоятельная работа с документами и литературой | компьютер с доступом к справочно-правовым системам, Интернет-ресурсам | проект отчета по практике | 1-5 |

| Разделы (этапы) практики | Виды работы на практике | | | | Необходимые материально-технические ресурсы | Формы текущего контроля | Рекомендуемая литература (№) |
|---|---|--|------------------------|--|---|---------------------------|------------------------------|
| | Деятельность непосредственно на базе практики | | Самостоятельная работа | | | | |
| | в часах | виды учебной работы на практике | в часах | формы организации самостоятельной работы | | | |
| Изучение основных научных источников по теме исследования | | Студенту необходимо изучить научную литературу по теме исследования, в результате чего следует определить степень разработанности научной проблемы, которая подлежит исследованию. После утверждения темы исследования студент приступает к составлению библиографического списка по данной проблеме. Кроме научной библиотеки ТГУ студенту необходимо обратиться к электронным каталогам «Юридической библиотеки Спарк», Федеральному образовательному portalу «Юридическая Россия», Российской государственной библиотеки, Самарской областной библиотеки. Настоятельно рекомендуется просмотреть такие периодические издания как «Государство и право», «Правоведение», «Юрист», «Журнал Российского права», «Российская юстиция», «Законность» за последние 5 лет. Большую помощь в подборе литературы могут | 40 | самостоятельная работа с документами и литературой | компьютер с доступом к справочно-правовым системам, Интернет-ресурсам | проект отчета по практике | 1-5 |

| | | | | | | | |
|--|--|---|----|--|---|---------------------------|-----|
| | | оказать также и информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант+». Основной акцент в подборе литературы должен быть сделан на научную литературу, использование учебников допускается только в исключительных случаях. Список подобранной литературы должен состоять из следующих основных разделов: нормативно-правовые акты; монографии; научные статьи; авторефераты диссертаций; диссертации; литература на иностранных языках. | | | | | |
| Составление аналитического обзора правоприменительных актов | | Обзор должен быть связан с темой исследования. Студент должен проанализировать не менее 10 правоприменительных актов. В обзоре указываются выявленные недостатки правового регулирования, предлагаются рекомендации, направленные на их устранение. Объем обзора 10-15 страниц. Обзор должен содержать введение, основную часть, заключение и список использованных правоприменительных актов. | 40 | самостоятельная работа с документами и литературой | компьютер с доступом к справочно-правовым системам, Интернет-ресурсам | проект отчета по практике | 1-5 |
| Составление аналитического научного обзора | | Требования к обзору – объем 15-20 страниц текста, шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура TimesNewRoman. Данный обзор фактически представляет первый параграф дипломной работы. При написании научного обзора необходимо использовать как минимум 15-20 источников литературы, которая не должна состоять исклю- | 40 | самостоятельная работа с документами и литературой | компьютер с доступом к справочно-правовым системам, Интернет-ресурсам | проект отчета по практике | 1-5 |

| | | | | | | | |
|---------------|--|--|------------|--|--|--|--|
| | | чительно из учебников. В нем должны обязательно присутствовать монографии, научные статьи по теме дипломной работы. При выполнении научного обзора не следует ограничиваться обычным перечислением мнений ученых по исследуемой проблеме, следует давать оценку их позиции, указывая на спорные и положительные аспекты. В конце обзора необходимо привести список используемой литературы. У обзора должно быть соответствующее название, приближенное к названию первого параграфа дипломной работы. | | | | | |
| Итого: | | | 216 | | | | |

8. Критерии и нормы текущего контроля и промежуточной аттестации

| Формы текущего контроля | Условия допуска | Критерии и нормы оценки | |
|------------------------------|----------------------|-------------------------|--|
| Письменный отчет по практике | Прохождение практики | «отлично» | выставляется студенту, если отчет обладает четкой структурой, в нем отражены результаты исследования, сделан объемный обзор литературы (научной) и нормативной по исследуемой проблеме |
| | | «хорошо» | выставляется студенту, если отчет обладает четкой структурой, но обладает отдельными незначительными недочетами; в целом сделан обзор литературы, даны рекомендации по совершенствованию законода- |

| | | | |
|--|--|-----------------------|--|
| | | | тельствва |
| | | «удовлетворительно» | выставляется при «размытой» структуре отчета; некоторая часть литературы «упущена» из виду, а студент изучил не все проблемы по заданной теме |
| | | «неудовлетворительно» | выставляется студенту, если не представлен отчет, либо у него отсутствует структура, не присутствуют необходимые элементы отчета, либо изучено менее половины литературы по проблеме, либо если не даны рекомендации по совершенствованию законодательства |

| Форма проведения промежуточной аттестации | Условия допуска | Критерии и нормы оценки | |
|---|---|-------------------------|---|
| Отчет по практике (устная защита) – зачет с оценкой | Наличие оформленного отчета о прохождении практики и положительной оценки по итогам текущего контроля | «отлично» | программа практики освоена полностью, присутствуют все элементы отчета, отчет о прохождении практики не имеет недостатков, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики, студент ответил на все вопросы, правильно сформулировал выводы по практике |
| | | «хорошо» | программа практики освоена полностью, присутствуют все элементы отчета, отчет о прохождении практики не имеет существенных недостатков, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики, студент |

| | | | |
|--|--|-----------------------|---|
| | | | ответил на все вопросы, сформулировал выводы по практике с замечаниями |
| | | «удовлетворительно» | программа практики освоена не полностью, присутствуют не все элементы отчета, отчет о прохождении практики имеет существенные недостатки, к отчету приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики, студент ответил на вопросы частично, сформулировал выводы по практике с замечаниями |
| | | «неудовлетворительно» | программа практики не освоена, отчет о прохождении практики имеет существенные недостатки, к отчету не приложен пакет документов, с которыми осуществлялась работа во время прохождения практики, студент не владеет теоретическими знаниями, не имеет практических навыков, не сделал выводы по практике |

Время проведения промежуточной аттестации: в течение недели после прохождения практики по графику учебного процесса.

9. Вопросы к промежуточной аттестации

1. Развитие положений уголовно-процессуальной науки о типах, видах и формах уголовного процесса
2. Русская (дореволюционная) теория судопроизводства
3. Типология судопроизводства в советской науке
4. Современная процессуальная наука о разновидностях судопроизводства
5. Типология уголовного судопроизводства в современной науке
6. Идеальная типология уголовного процесса
7. Морфологическая (национальная) типология уголовного процесса
8. Историческая типология уголовного процесса
9. Значение типологии уголовного процесса
10. Характеристика типов и видов уголовного процесса
11. Частно - состязательный уголовный процесс
12. Розыскной уголовный процесс
13. Публично-состязательный уголовный процесс
14. Смешанный тип процесса
15. Типы российского уголовного процесса
16. Основные периоды и тенденции развития науки советского уголовного процесса
17. Периодизация развития науки советского уголовного процесса
18. Основные тенденции развития уголовно-процессуальной политики Советского государства
19. Общие проблемы науки советского уголовного процесса
20. Процессуальная наука о понятии и задачах советского уголовного процесса.
21. Уголовно-процессуальная форма
22. Процессуальная наука о принципах уголовного судопроизводства.
23. Разработка проблемы правоотношений в уголовном процессе.
24. Уголовно-процессуальные функции
25. Уголовно-процессуальные гарантии
26. Уголовно-процессуальное принуждение и проблема процессуальной ответственности
27. Проблема эффективности уголовного судопроизводства
28. Наука уголовного процесса и уголовное право
29. Наука уголовного процесса и криминалистика
30. Проблемы психологии в уголовном судопроизводстве
31. Нравственные начала уголовного процесса
32. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство
33. Изучение уголовного процесса зарубежных стран
34. Наука уголовного процесса об участниках судопроизводства
35. Государственные органы-участники уголовного судопроизводства
36. Обвиняемый и подозреваемый в советском уголовном процессе
37. Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик в уголовном процессе

- 38.Защитник в уголовном процессе
- 39.Представительство в советском уголовном процессе
- 40.Учение о доказательствах в науке советского уголовного процесса.
- 41.Развитие теории доказательств. Понятие доказательств
- 42.Предмет доказывания
- 43.Процесс доказывания
- 44.Виды доказательств
- 45.Уголовно-процессуальная наука о стадиях процесса и производствах по отдельным категориям уголовных дел
- 46.Возбуждение уголовного дела
- 47.Предварительное расследование
- 48.Предание суду
- 49.Судебное разбирательство
- 50.Производство в кассационной инстанции
- 51.Исполнение приговора
- 52.Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу

10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

10.1. Паспорт фонда оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы (этапы) практики | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|--------------|---|--|---|
| 1 | Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования | ОК-7; ПК-21; ПК-20; ПК-22 | отчет по практике, вопросы к промежуточной аттестации |
| 2 | Изучение литературы по методологии юридических исследований | ОК-7; ПК-21; ПК-20; ПК-22 | отчет по практике, вопросы к промежуточной аттестации |
| 3 | Изучение правоприменительных актов по теме исследования | ОК-7; ПК-21; ПК-20; ПК-22 | отчет по практике, вопросы к промежуточной аттестации |
| 4 | Изучение основных научных источников по теме исследования | ОК-7; ПК-21; ПК-20; ПК-22 | отчет по практике, вопросы к промежуточной аттестации |
| 5 | Составление аналитического обзора правоприменительных актов | ОК-7; ПК-21; ПК-20; ПК-22 | отчет по практике, вопросы к промежуточной аттестации |
| 6 | Составление аналитического научного обзора | ОК-7; ПК-21; ПК-20; ПК-22 | отчет по практике, вопросы к промежуточной аттестации |

10.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

10.2.1. Задания на практику

Задание 1. Отчет по практике.

Студенту необходимо составить отчет по практике (научно-исследовательской работе). Отчет должен быть четко структурирован и должен содержать описание проделанной работы: обзор литературы; обоснование проблемы; дачу рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения; в отчете должна содержаться степень разработанности темы исследования; в отчете в аннотированном виде должны содержаться выполненные задания.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено»выставляется, если студент в аннотированном виде изложил задания по практике. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы;

- оценка «незачтено»выставляется, если отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно, либо если отчет не представлен.

10.2.2. Вопросы к промежуточной аттестации

На защите отчета по практике, кроме выступления с отчетом студенту преподавателем задаются вопросы, на которые он должен дать полные и обстоятельные ответы.

1. Развитие положений уголовно-процессуальной науки о типах, видах и формах уголовного процесса
2. Русская (дореволюционная) теория судопроизводства
3. Типология судопроизводства в советской науке
4. Современная процессуальная наука о разновидностях судопроизводства
5. Типология уголовного судопроизводства в современной науке
6. Идеальная типология уголовного процесса
7. Морфологическая (национальная) типология уголовного процесса
8. Историческая типология уголовного процесса
9. Значение типологии уголовного процесса
- 10.Характеристика типов и видов уголовного процесса
- 11.Частно - состязательный уголовный процесс
- 12.Розыскной уголовный процесс
- 13.Публично-состязательный уголовный процесс

14. Смешанный тип процесса
15. Типы российского уголовного процесса
16. Основные периоды и тенденции развития науки советского уголовного процесса
17. Периодизация развития науки советского уголовного процесса
18. Основные тенденции развития уголовно-процессуальной политики Советского государства
19. Общие проблемы науки советского уголовного процесса
20. Процессуальная наука о понятии и задачах советского уголовного процесса.
21. Уголовно-процессуальная форма
22. Процессуальная наука о принципах уголовного судопроизводства.
23. Разработка проблемы правоотношений в уголовном процессе.
24. Уголовно-процессуальные функции
25. Уголовно-процессуальные гарантии
26. Уголовно-процессуальное принуждение и проблема процессуальной ответственности
27. Проблема эффективности уголовного судопроизводства
28. Наука уголовного процесса и уголовное право
29. Наука уголовного процесса и криминалистика
30. Проблемы психологии в уголовном судопроизводстве
31. Нравственные начала уголовного процесса
32. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство
33. Изучение уголовного процесса зарубежных стран
34. Наука уголовного процесса об участниках судопроизводства
35. Государственные органы-участники уголовного судопроизводства
36. Обвиняемый и подозреваемый в советском уголовном процессе
37. Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик в уголовном процессе
38. Защитник в уголовном процессе
39. Представительство в советском уголовном процессе
40. Учение о доказательствах в науке советского уголовного процесса.
41. Развитие теории доказательств. Понятие доказательств
42. Предмет доказывания
43. Процесс доказывания
44. Виды доказательств
45. Уголовно-процессуальная наука о стадиях процесса и производствах по отдельным категориям уголовных дел
46. Возбуждение уголовного дела
47. Предварительное расследование
48. Предание суду
49. Судебное разбирательство
50. Производство в кассационной инстанции
51. Исполнение приговора

52. Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации;
- оценка «незачтено» выставляется в том случае, если студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации.

11. Образовательные технологии и методические указания по выполнению заданий практики

В процессе прохождения практики используются следующие технологии:

Интерактивные технологии, заключающиеся в активизации деятельности студентов в процессе непосредственного взаимодействия руководителя практики с обучаемыми студентами направления подготовки специалиста;

Технологии критического мышления, заключающие в том, что в процессе прохождения практики студенты получают задания, направленные на проверку и анализ информации, полученной в ходе теоретического обучения в практической деятельности;

Информационные технологии, заключающиеся в работе студента на практике с правовыми системами «Гарант», «Консультант»+.

Методические указания по выполнению заданий по производственной практике (научно-исследовательской работе)

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. В применении к исследованию понятие "актуальность" имеет одну особенность. От того, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из

чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если студенту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **постановке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., и т.п.).

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание студента.

Очень важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

Описание процесса исследования -основная часть исследования, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения исследования в наибольшей степени зависит от умения студента выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые, в отличие от специальных методов, используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) плановость, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии

Частным случаем наблюдения является **эксперимент**, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, **с анализом и синтезом**.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение

отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется **исторический метод**. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим **метод восхождения от абстрактного к конкретному**. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает **закон противоречия**. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под **индукцией** обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле.

ле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение.

12.1. Обязательная литература

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.) | Количество в библиотеке |
|-------|--|---|-------------------------|
| 1. | Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.] ; под ред. А. М. Багмета. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. | учебник | ЭБС «IPRbooks» |
| 2. | Уголовное право [Электронный ресурс] : Общая часть : учеб.-метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» и специальности 030501 «Юриспруденция» / Д. И. Аминов [и др.] ; под ред. Д. И. Аминова, А. М. Багмета. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 271 с. | учеб.-метод. пособие | ЭБС «IPRbooks» |
| 3. | Методика расследования отдельных видов преступлений против личности [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Д. В. Алехин [и др.] ; под общ. ред. В. Н. Карагодина. - Москва : ЮНПТИ-ДАНА, 2015. - 503 с. - ISBN 978-5-238-02634-3. | учебник | ЭБС «IPRbooks» |
| 4. | Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В.К. Бобров [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 727 с. — 978-5-238-02549-0. | учебник | ЭБС «IPRbooks» |

12.2. Дополнительная литература и учебные материалы (аудио-, видеопособия и др.)

- фонд научной библиотеки ТГУ:

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.) | Количество в библиотеке |
|----------|---|--|-------------------------|
| 1. | Захарова, Т.П. Уголовное право [Электронный ресурс] : практикум : учеб. пособие / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Н. В. Ярцев ; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 479 с. | учеб. пособие | ЭБС «IPRbooks» |

СОГЛАСОВАНО

Директор научной библиотеки _____ А.М. Асаева

«__» _____ 20__ г.
МП

12.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- WebofScience[Электронный ресурс] :мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalitics, 2016– . – Режим доступа : apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus[Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary[Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000– . – Режим доступа : elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс]: интернет-портал. – Режим доступа : https://sudrf.ru/. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] :– Режим доступа :http://crimestat.ru/– Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс] : – Режим доступа :http://pravo.gov.ru. Загл. с экрана. – Яз. рус.

12.4. Перечень программного обеспечения

| № п/п | Наименование ПО | Количество лицензий | Реквизиты договора (дата, номер, срок дей- ствия) |
|----------|---|------------------------|---|
| 1. | Информационно-правовая система «Консультант+» | Не ограничено | Договор №1344 от 21.12.2016 (бессрочно) |
| 2. | Window | 1398 | Не ограничено |
| 3. | OfficeStandart | 1398 | Не ограничено |

12.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса

| | | | | | |
|----|--|---|---|------|----|
| 1. | Г-401 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. | Столы ученические, стулья ученические, ПК с выходом в сеть Интернет | Российская Федерация, Самарская область, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14, Г – 401. | 84,8 | 16 |
|----|--|---|---|------|----|